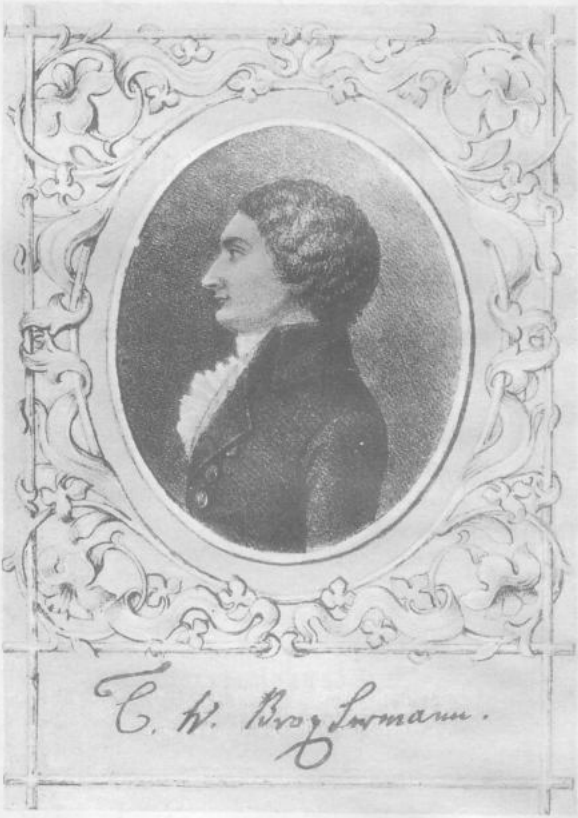


geb. Juni 1771 zu Osnabrück,
geſt. den 14. September 1800 in München.

A I 46, 17a

Mittheilungen

des

Vereins für Geschichte und Landeskunde

von

Osnabrück

(„Historischer Verein").

Mit 6 Tafeln und zahlreichen Abbildungen im Texte.

Siebzehnter Band.
1892.

Osnabrück 1893.
Verlag und Druck von J. G. Kisling.

Alle Rechte vorbehalten.

Verein

für

Geschichte und Landeskunde von Osnabrück.

Vorstand.

Vorsitzender: Stüve, Dr., Regierungspräsident in Osnabrück.
Stellvertretender Vorsitzender: Philippi, Dr., Staatsarchivar in Osnabrück.
Schriftführer: Jaeger, Dr., Professor in Osnabrück.
Schatzmeister: Westerkamp, Stadt-Syndikus in Osnabrück.

Correspondirendes Mitglied.

Schuchhardt, Dr., Director des Kestner-Museums, Hannover.

A. Mitglieder in der Stadt Osnabrück.

Abeken, J. W., Kaufmann.
Armbrecht, Gymnasiallehrer.
Backhaus, Schulinspector.
Barlage, Lehrer.
Bartels, Pastor.
Bauer, Buchhalter.
Beckmann, K., Oberlehrer.
Beckmann, Theod., Lackierer.

Beckſchäfer, Generalvicariatsſecretär.
Behnes, Baumeiſter.
Bergmann, Bauinſpector.
Billenkamp, Kaufmann.
Bitter, Dr. med., Regierungs- und Medicinalrath.
Blanke, Kloſterkammerſecretär.
Blumenfeld, Dr. med., Sanitätsrath.
Blumenfeld, Bankier.
Bode, Premier-Lieutenant.
v. Bodecker, Baurath.
Böger, Dr. med., prakt. Arzt.
Böttger, Premierlieutenant a. D.
Borchers, Baurath.
Brandt, Lehrer an der Domſchule.
Breuſing, Bankier.
Brockſchmidt, Domvicar.
Brück, Senator.
Bucerius, Dr., Oberſtabsarzt.
Bueren, Profeſſor.
Buff, Fabrikant.
Claaſen, Baurath.
Degen, Lic. theol., Seminardirector.
Diercke, Regierungs- und Schulrath.
Donnerberg, Rentner.
Dreyer, Lehrer an der Bürgerſchule.
Drobiſch, Muſikdirector.
Droop, Dr. med., Sanitätsrath.
Dütting, Weinhändler.
Dütting, Gaſthofsbeſitzer.
Dyckhoff I., Fr. W., Dr. jur., Rechtsanwalt.
Ebers, Dr., Prof., Oberlehrer am Realgymnaſium.
Eſſen, H. Chr., Schlachtermeiſter.
Eyl, Julius, Rentner.
v. Feldmann, Premier-Lieutenant und Adjutant.
v. Fetter, Oberſt-Lieutenant.
Finkenſtädt, Kaufmann.
Fiſcher, Realgymnaſial-Director.
Fortlage, Senator.
Forſt, Dr. phil., Archivar.
Frankenſtein, Lehrer und Prediger.
Freund, Pfarrdechant an St. Johann.

Freund, Dr. med., prakt. Arzt.
Fritzſche, Regierungs-Aſſeſſor (z. Z. Tönning).
Froböſe, Gaſthofsbeſitzer.
Fromm, Redacteur.
v. Fumetti, Major a. D.
Gädicke, Forſt-Aſſeſſor.
Geisler, Bibliothekar.
Geisler, Maurermeiſter.
Göring, Landgerichtsrath.
Gosling, G., Fabrikant.
Gosling, H., Senator und Commerzienrath.
Graff, Juſtizrath.
Grahn, Geh. Regierungsrath.
Grewe, Lehrer an der Bürgerſchule.
Griſebach, Landgerichts-Director.
Gronert, Zimmermeiſter.
Großkopff, Kaufmann.
Großkopff, Rechtsanwalt.
Grothaus, Dr. med., prakt. Arzt.
Grunhage, Rector.
Gudermann, Bankdirector.
Gülker, Gymnaſiallehrer.
Guſe, Architekt.
Haarmann, General-Director.
Hackländer, Baurath und Stadtbaumeiſter.
Hamm, Dr. med. et phil., prakt. Arzt.
Hammerſen, Senator.
Hammerſen, Fabrikant.
Harriehauſen, Landgerichtsrath.
Haſſerodt, Kaufmann.
Heger, Bergaſſeſſor.
Heilmann, Amtsgerichtsrath.
Heilmann, F., Kaufmann.
Heilmann, Karl, Rentner.
Heilmann, L., Fabrikant.
Henrici, Kaufmann.
Herr, Oberregierungsrath.
Heuermann, Dr. phil., Director der ſtädtiſchen Töchterſchule.
Heydenreich, Geh. Regierungsrath.
Hildebrand, Dr. med., Sanitätsrath.

Hilkenkamp, Dr. phil., Fabrikant.
Hoberg, Weinhändler.
Höne, Dr. phil., Profeſſor.
Höting, Dr. phil. et theol., Biſchof von Osnabrück.
Hollander, Profeſſor, Dr. phil., Oberlehrer.
Holſte, Hüttendirector a. D.
Holſtein, H. G., Goldarbeiter.
Hoppe, Lehrer an der Bürgerſchule.
Hüger, Oberſt a. D.
Hugenberg, Juſtizrath.
v. Hugo, Hauptmann a. D.
Jaeger, Dr. phil., Profeſſor.
Janenſch, Landgerichtsrath.
Japing, Georg, Kaufmann.
Iber, Dr. phil., Profeſſor.
Immeyer, C., Architekt.
Jobuſch, Kaufmann.
Iſermeyer, Dr. med., prakt. Arzt.
Kellinghauſen, Juſtizrath.
Kemper, Apotheker.
Keßler, Regierungs-Aſſeſſor.
Kennepohl, Oberlehrer.
Kielmansegge, Graf.
Kiſtemaker, Dr. jur., Juſtizrath.
Kizero, Dechant, Dompaſtor.
Klatte, Paſtor.
v. Kleiſt, Hauptmann.
Klußmann, Dr. jur., Rechtsanwalt.
Knappe, Dr. phil., Oberlehrer.
Knoke, Profeſſor, Dr. phil., Director des Rathsgymnaſiums.
Kohues, Domcapitular und Regens.
Koop, Kreisſchulinſpector.
Kromſchröder, Fritz, Fabrikant.
Kromſchröder, Otto, Fabrikant.
Krummacher, Pastor emer.
Kruſe, Stadtſecretär.
Lammers, Laiſchaftsbuchhalter.
Langenberg, cand. phil.
Lange, Weinhändler.
Lange, Goldarbeiter.

Larenz, Landgerichts-Director.
Lehners, Kaufmann.
Lentze, Geh. Regierungsrath.
Lienenklaus, Rector.
Lindemann, Dr. phil., Director der Handelsschule.
Lütz, Architekt.
Mahler, Schneidermeister.
Meinders, Buchhändler.
du Mesnil, Dr. phil., Apotheker.
Meurer, Dr. phil., Domcapitular.
Meyer, Aug., Dr. med., Sanitätsrath.
Meyer, Aug. Ludwig, Bibliothekar.
Meyer, Carl, Capitain.
Meyer, Ernst, Dr. jur., Buchdruckereibesitzer.
Meyer, Franz, Professor.
Meyer, Friedr., Apotheker.
Meyer, Herm., Hauptagent.
Meyer, Joh., Lehrer.
Meyer, Julius, Fabrikant.
Meyer, Rud., Rentner.
Meyer, Theod., Professor.
Meyer, Amtsgerichtsrath.
Middendorf, Professor, Dr. phil., Oberlehrer.
Middendorff, Holzhändler.
Möller, Oberst und Regiments-Commandeur.
Möllmann, Dr. jur., Ober-Bürgermeister.
Möllmann, Rendant.
von und zur Mühlen, Geh. Regierungsrath.
Müller, erster Pfarrkaplan an St. Johann.
Müller, Regierungsbaumeister.
Naß, Rentmeister.
Overwetter, Buchbinder.
Pagenstecher, Alfred, Fabrikant.
Philippi, Dr. phil., Staatsarchivar.
Pillmeyer, Buchhändler.
Plathner, Bauinspector.
Prins, Wilhelm, Rentner.
Pröbsting, Seminarlehrer.
Quirll, Rentner.
Regula, Dr. phil., Pastor.

Reinecke, Geheimer Regierungsrath.
Reinecke, Amtsgerichtsrath.
Reißner, Baurath.
Riehemann, Dr. phil., Gymnasiallehrer.
Riehle, Staatsanwalt.
Ringelmann, Kaufmann.
Rothert, Domvicar.
Rump, Dr. med., prakt. Arzt.
Runge, Gymnasial-Director a. D.
Runge, Oberlehrer.
Schade, Domdechant und Generalvicar.
Schake, Lieutenant und Bataillonsadjutant.
Scheiermann, Convictspräses.
Schirmeyer, Dr. med., Kreisphysikus.
Schirmeyer, Ferd., Dr. med., prakt. Arzt.
v. Schlechtendal, Dr. jur., Regierungs-Assessor.
Schlütter, Landrentmeister.
Schultze, F., Regierungsbaumeister.
Schultze, H., Architekt.
Schulz, Landgerichts-Präsident.
Schumacher, Dr., Gymnasiallehrer.
Schurig, Oberturnlehrer.
Schwartze, Bankier.
Schwenger, Bankier.
Seling, Bildhauer.
Seemannn, Lehrer an der Bürgerschule.
Simon, Regierungs-Assessor.
Spiegel, Dr. phil. et theol., Pastor.
Springmann, Fabrikant.
Stüve, Dr. jur., Regierungs-Präsident.
Stüve, Dr. phil., Oberlehrer a. D.
Thiemeyer, Taubstummenlehrer.
Thöle, Dr. med., Sanitätsrath.
Thörner, Dr. phil., Chemiker.
Timmermann, Professor.
Uthoff, Dr. phil., Oberlehrer.
Vaegler, Buchhändler.
Vezin, Amtsgerichtsrath.
Völker, Dr. theol., Vicar an St. Johann.
Vonhöne, Dr. phil., Oberlehrer.

Warlimond, Buchhändler.
Wegner, Ober-Regierungsrath.
Weidner, Paſtor.
Wellenkamp, Rechtsanwalt.
Wellenkamp, Karl Wilh., Rentner.
Wendlandt, Profeſſor.
Wendt, Möbelfabrikant.
Wenzel, Oberlehrer.
Werneburg, Regierungsrath.
Weſterkamp, Bankier.
Weſterkamp, Stadtſyndikus.
Weſthoff, Dr. med., Augenarzt.
Wiecking, Lehrer an der Bürgerſchule.
Wieman, C. P., Kaufmann.
Wintzer, Kaufmann.
Wißmann, Rentner.
Witting, Ingenieur.
Wolter, Kronanwalt a. D.
v. Wrochem, Oberſtlieutenant und Bezirks-Commandeur.
Wüſte, Chr., Fabrikant.
Zander, Oberlehrer.
Zeiske, Landgerichtsſecretär.
Ziller, Dr. phil., Oberlehrer.

B. Auswärtige Mitglieder.

v. Alten, Oberkammerherr, Oldenburg.
v. Altenbockum, Landrath, Rothenburg a. d. Fulda.
v. Ankum, Gutsbeſitzer, Mitteldorf bei Saalfeld in Oſtpreußen.
v. Ankum, Wilh., Hauptmann a. D., Schievelbein in Pommern.
Auguſtin, Franz, Rathsherr, Haſelünne.
Avemann, Apotheker, Oſtercappeln.
v. Bar, Erblanddroſt, Barenau.
Barlage, Lehrer, Nordhorn.
v. Barneckow, Regierungsrath, Frankfurt a. O.
Bartels, Dr., Generalſuperintendent, Aurich.
Becker, Chr. Friedr., Fürſtenau.
Beckmann, Bauinſpector, Stade.
Beckmann, Dr. phil., München.
Behnes, Landrath, Meppen.

Berning, Kaplan, Meppen.
Biermann, Paſtor, Berge i. H.
Bindel, Profeſſor, Quakenbrück.
Block, Apotheker, Badbergen.
Blume, Rector, Melle.
Blumenbach, Landrichter, Verden.
Böcker, Dr. phil., Damme.
Böhmer, Landgerichts-Präſident a. D., Frankfurt a. M.
Böhmer, Rector, Buer.
Bölſing, Paſtor, Oldendorf (Kr. Melle).
Brandenburg, Amtsgerichtsrath, Berſenbrück.
v. Borell, Generalmajor, Poſen.
Brandi, Geh. Regierungsrath, Berlin.
Brand, Paſtor in Berſen.
Brandt, Lehrer, Georgmarienhütte.
Bruns, Lehrer, Venne.
Brüning, General-Director, Oberbürgermeiſter a. D., Gotha.
Bücker, Maurermeiſter, Melle.
Burlage, Paſtor, Belm.
Büſcher, Lehrer, Emsbüren.
v. d. Buſſche-Hünnefeld, Freiherr, Hünnefeld.
v. d. Buſſche-Ippenburg, gen. v. Keſſell, Graf, Ippenburg.
v. d. Buſſche-Münch, Freiherr, Renkhauſen bei Lübbecke.
v. d. Buſſche-Streithorſt, Freiherr, Thale a. Harz.
Caesmann, Paſtor, Oſtercappeln.
Capelle, Domänenrath, Lauenſtein.
Conrads, Dr. med., Emsbüren.
Cropp, Oberförſter, Cloppenburg.
Delbrück, Bankier, Berlin.
Dickebohm, Paſtor, Rulle.
Dieckhaus, Geometer, Cloppenburg.
v. Dincklage, Landgerichts-Director, Caſſel.
Droop, Senator, Hannover.
Droop, Dr. jur., Miniſterial-Director, Berlin.
Droop, Guſtav, Kaufmann, Hannover.
Dürfeld, Georg, Landwirth, Menslage.
Dürfeld, Herm., Landwirth, Kl. Mimmelage.
v. Düring, Major a. D., Stift Börſtel bei Berge i. H.
Ebeling, Dr. med., Badbergen.
Ebermeyer, Apotheker, Melle.
Eickhoff, Oberlehrer, Wandsbeck.

Eickhorst-Lindemann, Herm., Landwirth, Menslage.
Engelhard, Pastor, Heide in Holstein.
Flohr, Dr., Professor, Berlin.
Fuhrmann, Regierungsrath, Berlin.
Graßhoff, Consistorialrath, Meppen.
Gruner, Fritz, Generaldirector, Berlin.
Gruner, Justus, Landgerichtsrath, Verden.
v. Gruner, Justus, Rentner, Berlin.
Gruner, Wilh., Kaufmann, Berlin.
Gruner, Siegfr., Gutsbesitzer und Fabrikant, Gretesch.
v. Hammerstein-Loxten, Freiherr, Landesdirector, Hannover.
Hardebeck, Goldarbeiter, Ankum.
Harling, J. B., Rentner, Heeke bei Alfhausen.
Hartke, Senator, Fürstenau.
Hartmann, Dr. med., Sanitätsrath, Lintorf.
Hartmann, Commerzienrath, Berlin.
Haus- und Central-Archiv, Oldenburg.
Hassenkamp, Landrath, Aschendorf.
Heesemann, Oberstlieutenant z. D., Hannover.
Heilmann, L., Fabrikant, Dresden.
Heilmann, Pastor, Iburg.
Herbert, Christoph, Fabrikant, Bramsche.
Heuer, Pastor, Strücklingen bei Ramsloh in Oldenburg.
Hiltermann, Rechtsanwalt, Osterode a. Harz.
Hoppe, Pastor, Holte bei Wissingen.
Hüggelmeyer, Julius, Landwirth, Hüggelhof.
Hülskamp, Dr., Prälat, Münster i. W.
v. Hugo, Amtsrichter, Quakenbrück.
v. Hugo, Premier-Lieutenant im Feldartillerie-Reg. 33, z. Z. Berlin.
v. Hugo, Oberlehrer, Crefeld.
Hune, Dr., Gymnasial-Director, Meppen.
Hunfeld, Pastor, Baccum bei Lingen.
Huntemann, Cantor, Oldendorf (Kr. Melle).
Hupe, Dr., Reallehrer, Papenburg.
Kaune, Pastor, Belm.
Keisker, Hofbesitzer, Aschendorf bei Rothenfelde.
Klingenberg, L., Architekt, Oldenburg (Großhth.).
Klümper, Pfarrverweser, Malgarten.
Knille, Hofbesitzer, Kalkriese.
v. Korff-Sutthausen, Sutthausen.
Korte, Rechtsanwalt in Dannenberg.

Kranold, Paſtor, Hannover.
Kreyenborg, Oberamtsrichter, Damme.
Kriege, Paſtor, Ladbergen.
Kriege, Landrath, Bentheim.
Kuhlenbeck, Dr. jur., Jena.
Lamby, Dr. med., Iburg.
Lammers, Dr., Paſtor, Nordhorn.
Langwerth von Simmern, Wichtringhauſen b. Barſinghauſen.
Lauenſtein, Superintendent, Buer.
v. Lebebur, Freiherr, Erbmarſchall, Crollage, Kreis Lübbecke.
Lebebur, Amtsrichter, Hildesheim.
Lebebur, G., Kaufmann, Hunteburg.
Leimkühler, Lehrer, Venne.
Linnenſchmidt, Kaufmann, Venne.
Lürding, Fabrikdirector, Hohenlimburg.
Mauersberg, Conſiſtorialrath, Georgmarienhütte.
Menge, Paſtor, Schepsdorf.
Menke, H., Alfhauſen.
Menſe, Paſtor, Bentheim.
Meyer, Benno, Holte bei Damme.
Meyer, Baurath, Lingen.
Meyer zu Farwick, Nortrup bei Ankum.
Meyer, Dr. jur., Geh. Juſtizrath, Eſſen bei Wittlage.
Meyer, Wilh., Hannover.
Middendorf, Paſtor, Glane bei Iburg.
Miquel, Dr. jur., Staatsminiſter, Berlin.
Morell, Oberſtlieutenant, Damme.
Morjan, Kaufmann, Amſterdam.
Nieberg, Dr. med., Neuſtadt-Gödens.
Niemann, Dr., Paſtor, Cappeln bei Cloppenburg.
Obernüvemann, Hofbeſitzer, Wellingholzhauſen.
Obrock, Lehrer, Diſſen.
Oppermann, Dr. jur., Landſchaftsrath, Stade.
Oſtman v. d. Leye, Freiherr, Honeburg.
Overholthaus, Dr., Rector des Realprogymnaſiums, Papenburg.
v. Peſtel, Kammerherr, Landrath, Bruche bei Melle.
Petermöller, Dr. med., Wellingholzhauſen.
Pfeffer v. Salomon, Regierungsrath, Hülfsarbeiter beim Ober-Landes-Culturgericht, Charlottenburg.
Raſch, Bauinſpector, Oeynhauſen.
Raydt, Superintendent, Lingen.

v. Reden, Regierungsrath, Altona.
Richard, Baurath, Bückeburg.
Robert, Hotelbesitzer, Damme.
Rohlfes, Cantor, Venne.
Rolffes, Rentner, Hunteburg.
Rütemeyer, Vicar in Twistringen.
Rump, Aug., Apotheker, Fürstenau.
Röve, Vicar, Holdorf bei Versenbrück.
Sachs, Oberregierungsrath, Gumbinnen.
Sandkühler, Pastor, Haren a. d. Ems.
v. Schele, Freiherr, Schelenburg.
Schmädecke, Lehrer, Georgmarienhütte.
Schmidt, Premier-Lieutenant und Brigade-Adjutant, Stettin.
Schmitz, Dechant, Glandorf.
Schmutte, Gastwirth, Versenbrück.
Schriever, Dechant, Plantlünne.
Schulte, Pastor, Papenburg.
Schultze, Joh., Frau Senator, Hamburg.
Schwane, Superintendent, Sievershausen bei Lehrte.
Schwedtmann, Bureaugehilfe, Iburg.
Schwietering, Pastor, Engter.
Siebenbürgen, Dechant, Melle.
v. Spießen, Premierlieutenant a. D., Münster i. W.
Spils, Primissar, Borsum bei Aschendorf.
Staatsarchiv, Münster i. W.
v. Stolzenberg-Lutmersen, Lutmersen.
Struckmann, Dr. jur., Ober-Landesgerichts-Präsident, Köln.
Struckmann, Oberbürgermeister, Hildesheim.
Struckmann, Geheimer Regierungsrath, Berlin.
Struckmann, Dr. phil., Amtsrath, Hannover.
Stüve, Baurath, Berlin.
Sudendorf, Amtsgerichtsrath, Hilten bei Neuenhaus.
Sulze, Pastor, Dresden.
Tapmeyer, Pastor, Ankum.
Tappehorn, Kaplan, Ostercappeln.
Telschow, Landrath, Wittlage.
Thiele, Bauinspector, Meppen.
Thiemann, Pastor, Melle.
Thiemann, Lehrer, Listrup bei Emsbüren.
Thöl, Oberlandesgerichtsrath, Celle.
Treplin, Reichsanwalt, Leipzig.

Twelbeck, Kaufmann, Gehrde.
Uhrmeiſter, Dr. phil., Profeſſor, Lingen.
v. Bely-Jungken, Freiherr, Hüffe bei Pr.-Oldendorf.
Veltman, Dr. phil., Staatsarchivar und Archivrath, Wetzlar.
Verein für die Geſchichte des Hafegaues, Ankum.
Vincke, Freiherr, Ober-Regierungsrath a. D., Oſtenwalde bei Melle.
Vogedes, Cantor, Fürſtenau.
Vornhecke, B., stud. med., Vehrte bei Osnabrück.
Walſemann, Lehrer, Grönloh bei Badbergen.
v. Wangenheim-Waake, Freiherr, Eldenburg b. Lentzen a. Elbe.
Wennemar, Gymnaſialdirector, Vechta.
Weſterkamp, Dr. jur., Profeſſor, Marburg.
Wiedemeiſter, Dr. med., Sanitätsrath, Ballenſtädt a. Harz.
Wimmer, Dr. med., Sanitätsrath, Georgmarienhütte.
Winkelmann, Director, Quakenbrück.
Wolbers, H., Lehrer, Klein-Berſen bei Sögel.
Wöbking, Paſtor, Bramſche.
Wömpener, Lehrer, Fürſtenau.
Zurborg, Lehrer, Rothenfelde.
Zurhorſt, Hofbeſitzer, Epe bei Bramſche.

Statuten

des

Vereins für Geſchichte und Landeskunde von Osnabrück,

feſtgeſtellt durch Beſchluß vom 26. Auguſt 1847.

§. 1.

Zweck des Vereins iſt Forſchung im Gebiete der Osnabrück'ſchen Geſchichte.

§. 2.

Unter Osnabrück'ſcher Geſchichte wird nicht nur die Geſchichte derjenigen Ländertheile verſtanden, welche jetzt zum Regierungs-Bezirke gehören, ſondern auch derjenigen, welche ehemals das Fürſtenthum und den geiſtlichen Sprengel Osnabrück bildeten.

§. 3.

Zur Geſchichte wird gerechnet:

1. Geſchichte der Ereigniſſe, Chronik des Landes, Genealogie adeliger Geſchlechter;
2. der Verfaſſung;
3. des Bildungsganges;
4. der äußern und innern Beſchaffenheit des Erdbodens, naturhiſtoriſche Forſchungen.

§. 4.

Zur Erreichung dieſes Zweckes dienen:

1. Ordentliche und außerordentliche Verſammlungen der Vereinsmitglieder, deren Ort und Zeit durch den Vorſtand des Vereins feſtgeſetzt und den Mitgliedern zeitig bekannt gemacht werden ſoll.
2. Als äußeres Organ des Vereins dient eine Zeitſchrift, welche durch den Vorſtand des Vereins herausgegeben wird.

§. 5.

Der Mitgliedsbeitrag beträgt vier Mark; derselbe wird bei der Aushändigung je eines Bandes der Zeitschrift erhoben.

§. 6.

Der Beitritt zum Verein wird schriftlich erklärt.

§. 7.

Beschlüsse des Vereins werden in den außerordentlichen Versammlungen durch absolute Stimmenmehrheit der Erschienenen gefaßt; Wahlen finden nach relativer Stimmenmehrheit statt.

§. 8.

Der Vorstand besteht aus einem Präsidenten, einem Vicepräsidenten, einem Secretär und einem Rechnungsführer, welche alljährlich von Neuem gewählt werden.

§. 9.

Der Vorstand besorgt die Herausgabe der Vereinszeitschrift; er kann zur Unterstützung in diesem Geschäfte sich andere Mitglieder des Vereins beiordnen.

§. 10.

Der Austritt aus dem Verein muß 6 Monate vor dem Ablaufe des Kalenderjahres erklärt werden, und verliert der Austretende seinen Antheil an dem Vereinsvermögen.

§. 11.

Ueber den Bestand des Vermögens der Gesellschaft hat der Vorstand am Schlusse des Jahres Rechnung abzulegen.

I.

Die älteste Entwicklung der Stadt Osnabrück bis zu ihrem Zusammenschlusse mit der Neustadt 1306.

Von Dr. F. Philippi.

(Vortrag, gehalten in der Generalversammlung am 11. November 1891.)

Wenn man Darstellungen der Geschichte unserer alten Städte liest, pflegt man am Anfange der für alle gleichmäßig richtigen Bemerkung zu begegnen, daß ihr „Anfang in Dunkel gehüllt" ist. Es findet dieser Umstand seine vollkommen genügende Erklärung darin, daß diese Gebilde nicht durch das Machtwort eines Herrschers plötzlich hervorgerufen, sondern ganz allmählich aus kleinen Anfängen entstanden sind. Eine genauere Kunde von ihnen dringt erst dann aus der Vorzeit zu uns, wenn sie zu einer selbständigen Organisation, zu einer politischen und wirthschaftlichen Bedeutung gelangt sind.

Von diesem Zeitpunkte an sind dann auch meist zahlreichere urkundliche Aufzeichnungen über das Verhältniß der Stadt zu den anderen politischen Faktoren des Landes, über staats- und privatrechtliche Beziehungen der einzelnen Bürger zu einander vorhanden.

Aber auch diese Aufzeichnungen behandeln meist nur Einzelfälle; systematische Bearbeitungen dieser Rechtsverhältnisse sind selten und, wo sie in der Form von Stadtrechten

oder städtischen Statuten vorkommen, meist unvollständig, weil durch die Bedürfnisse des Augenblicks, in welchem einzelne Verhältnisse zur Discussion gestellt wurden, veranlaßt. Zudem ist es eine für das Mittelalter häufig beobachtete Erscheinung, daß man in jener Zeit erst dann zur Aufzeichnung des Rechtes schritt, als seine Grundlagen schwankend geworden waren, als das Rechtsbewußtsein bei den Betheiligten anfing, sich zu verlieren. Denn das deutsche Mittelalter kennt geschriebenes Recht nur in sehr beschränktem Maße. Das Recht der Vorfahren beruhte auf mündlicher Ueberlieferung. Jeder kannte sein Recht, jeder wies sein Recht. Das mittelalterliche Recht ist Gewohnheitsrecht; es wurde selbständig im Volksbewußtsein weiter gebildet, wenn die Rechtsverhältnisse sich complicirten. Der Richter war nicht der Gesetzeskundige, der das Urtheil fällte und für Beobachtung der geltenden Rechtsnormen verantwortlich war, er war nur der Leiter der Verhandlung und sorgte als solcher für Wahrung der Rechtsformen. Das materielle Recht wiesen die häufig nur für den Einzelfall bestimmten Beisitzer, die Schöffen, aus ihrer Kenntniß ihres Rechtes heraus.

Es bedarf keines weiteren Hinweises darauf, wie sehr diese Verhältnisse uns Nachgeborenen das klare Erkennen der älteren Zustände erschweren.

Obwohl es daher keinem Zweifel unterliegt, daß unsere Stadt schon um die Mitte des 12. Jahrhunderts als Stadt bestand, so sind die positiven urkundlichen Nachrichten, welche wir über dieselbe bis zu diesem Zeitpunkte besitzen, doch sehr gering an Zahl, dabei inhaltlich gänzlich farblos.

Die erste Urkunde, welche einigermaßen einen Einblick in die Verhältnisse der Stadt thun läßt, ist die Abgrenzung der Pfarrbezirke des Doms und der Johanniskirche aus dem Jahre 1147.[1]) Aus derselben geht mit Sicherheit hervor, daß

damals die St. Johanniskirche außerhalb der Stadt lag; auf die ferner darin enthaltenen intereſſanten, aber in der Erklärung ſehr ſchwierigen Angaben über die Standesverhältniſſe der Bewohner der Stadt und des Stadtgebietes einzugehen, iſt hier nicht der Ort. Aus der Urkunde ergiebt ſich jedoch des Weiteren negativ mit Sicherheit, daß damals die Katharinenkirche noch nicht vorhanden war; auch die Marienkirche kann höchſtens als vom Dome abhängige Kapelle beſtanden haben; ſie wird als ſelbſtändige Kirche zuerſt 1177[2]) in einer Urkunde über die Viti-Kapelle erwähnt; einer Urkunde, welche deshalb für die Stadtgeſchichte von beſonderer Wichtigkeit iſt, weil in derſelben auch des Marktes und eines Steinhauſes an demſelben gedacht wird.

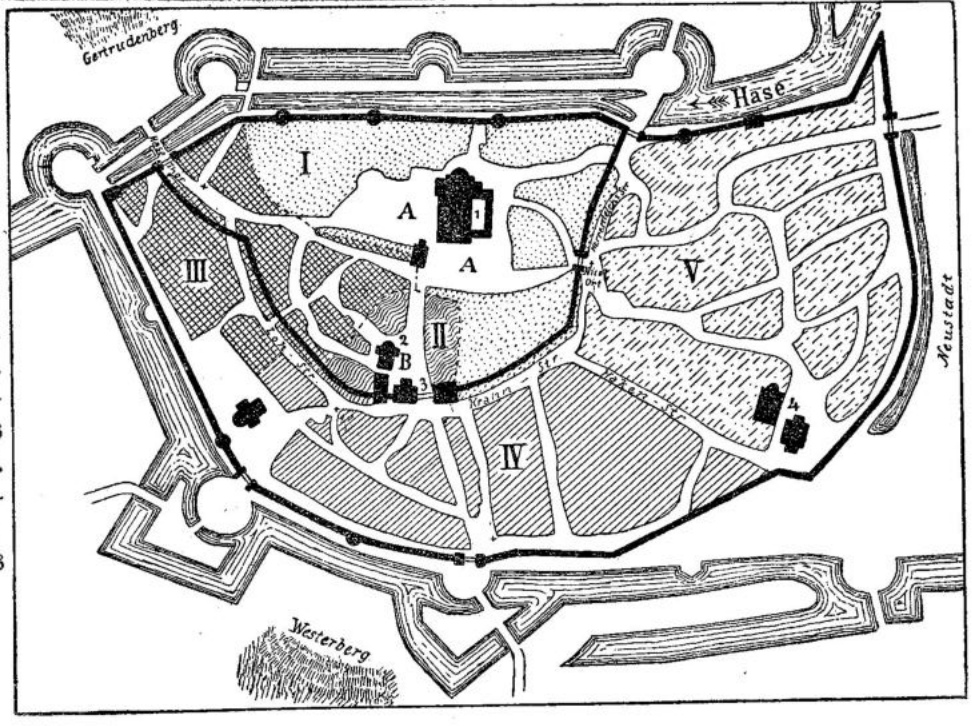
Im 12. Jahrhundert iſt alſo von der Neuſtadt noch nicht die Rede, St. Johann liegt vor der Stadt, Markt und Marienkirche in der Stadt. Mit dieſen wenigen Worten iſt geſagt, was aus Urkunden über den Umfang der Stadt vor dem Jahre 1200 ſich mit Sicherheit entnehmen läßt.

Um mehr zu erfahren, muß man andere Hülfsmittel zur Hand nehmen. Das beſte Hülfsmittel iſt für unſere, wie für alle alten nicht nach einem vorher überlegten Plane gebauten, ſondern aus ſich ſelbſt herausgewachſenen Städte der Stadtplan und zwar nicht ein alter Plan aus der früheſten Zeit, der nicht erhalten iſt, ſondern der heutige Plan mit hiſtoriſchen Einzeichnungen, wie er Seite 4 gegeben iſt. Wenn man aus demſelben auch nicht erſehen kann, wann einzelne Stadttheile zur Stadt gezogen ſind, ſo kann man um ſo deutlicher den Umfang der älteren Stadttheile erkennen und die Bedingungen, unter welchen die jedesmaligen Stadterweiterungen vor ſich gegangen ſind.

Ehe ich jedoch auf dieſe Verhältniſſe im Beſonderen eingehe, empfiehlt es ſich, auf die allgemeine Entwicklung des

Erläuterungen.

A. Domhof. — B. Markt. — I. Domsfreiheit. — II. Marktlaischaft oder Burg. — III. Haselaischaft. — IV. Butenburg. — V. Johannislaischaft. — 1. Dom. 2. Marienkirche. — 3. Altes und neues Rathhaus. — 4. Katharinenkirche. — + Marktzeichen; Grenzpunkte des Marktgebiets.



deutſchen Städteweſens kurz hinzuweiſen und vor Allem die Verhältniſſe zu erwähnen, welche zur Gründung unſerer Stadt, wenn von einer ſolchen Gründung überhaupt die Rede ſein kann, geführt und ihre weitere Entfaltung und Entwicklung ermöglicht und begünſtigt haben.

Der Umſtand, daß die älteſten Urkunden, welche den Ort (locus) Osnabrück[3]) erwähnen, ſtets den Biſchofsſitz und die Domkirche betreffen, erweiſt, daß einerſeits dieſe kirchliche Stiftung zunächſt Veranlaſſung für das Aufblühen der Stadt war und andererſeits, daß die Oertlichkeit eine gewiſſe Bedeutung ſchon vor der Gründung der Kirche beſaß, welche dazu führte, gerade hier die Domkirche zu bauen.

Daß an der Stelle, an welcher jetzt der Dom ſich erhebt, ſchon vorher eine Anſiedlung geſtanden hatte, iſt wohl außer Zweifel. Wie ausgedehnt ſie war, wird ſich kaum vermuthungsweiſe ſagen laſſen. Eine Stadt oder auch nur ein geſchloſſener Ort war ſie nicht; die Sachſen hatten keine Städte. Wir haben wohl anzunehmen, daß hier mehrere große Höfe zu einer Art von Bauerſchaft vereinigt bei einander ſtanden.

Man hat auf der anderweitig mehrfach beglaubigten Thatſache, daß die erſten chriſtlichen Kirchen, beſonders die Biſchofskirchen, an Stellen früherer heidniſchen Heiligthümer gebaut ſind, fußend, auch für unſere Kirche dies annehmen wollen und eine Beſtätigung für dieſe Vermuthung in den zahlreichen Denkmalen vorchriſtlicher Zeit, welche ſich in unmittelbarer Nähe unſerer Stadt finden und gefunden haben, ſehen wollen; die Vermuthung hat allerdings einen hohen Grad von Wahrſcheinlichkeit, aber bindende Beweiſe ſind dafür nicht vorhanden.

Sicher aber hat der Platz, auf welchem unſere Stadt ſteht, immer eine ſtrategiſche Bedeutung gehabt, eine Be-

deutung, welche auch in ihren Namen zum Ausdrucke kommt.[4]) Hier überschritt die über das Gebirge von Südwesten nach Nordosten führende, jedenfalls schon frühzeitig lebhaft begangene Straße die Hase, an der Stelle, an welcher der Fluß durch den Wester- und Gertrudenberg in ein festes Bett eingezwängt war. Der Wunsch, diesen Engpaß halten bezw. verlegen zu können, veranlaßte die Anlage in der Niederung an einer später fortificatorisch nicht günstig erscheinenden Stelle. Nach Erfindung der Feuerwaffen wurden die überragenden Höhen des Gertrudenberges und des Westerberges gefährlich und machten die vorgeschobenen Festungswerke vor dem Hegerthore und übermächtig hohe Bastionen am Hasethore nothwendig.

Diese Bedeutung der Stadt als strategischer Punkt mußte schon zeitig eine ausgiebige Befestigung derselben hervorrufen und damit der ältesten Anlage eine bestimmte Abgrenzung geben. Diese älteste Befestigung ist auf dem heutigen Stadtplane in ihrem Zuge noch gut erkennbar und, wenn auch nur in wenigen Resten, noch erhalten.[5]) Sie ging in Anlehnung an die Hase im Halbrund in der Richtung der Herrnteichs-, Krahn- und Lohstraße. Der Graben, welcher von der Ecke der Haken- und Krahnstraße aus unter den auf der Ostseite der Krahn- und Lohstraße gelegenen Häusern herlief, ist zwar überbaut, besteht aber zum größten Theile noch jetzt; früher ging der Wasserlauf des aus der Wüste kommenden sog. Wüstenbaches hindurch; derselbe ist erst vor etwa 20 Jahren durch die Canalisation in ein anderes Bett geleitet worden. Der daran anschließende Graben, welcher von der Krahn- und Hakenstraßen-Ecke unter den auf der Nordseite der Herrnteichsstraße liegenden Häusern einen Theil des Wassers jenes Baches zur Hase führte, ist schon zeitig zugeworfen worden, bei der Gaslegung in den fünfziger

Jahren ſind jedoch deutliche Spuren deſſelben zum Vorſchein gekommen. Dieſen Graben ſchützte eine ſtarke Mauer, deren Reſte noch hinter einigen Häuſern der Krahnſtraße ſich erhalten haben. Wann dieſe Mauer aufgeführt worden iſt, wiſſen wir nicht, gegen die Wende des 11. und 12. Jahrhunderts wird ſie jedoch beſtanden haben, wenn auch die gewöhnliche Annahme, daß die Stadt 1082 belagert worden ſei, irrig iſt.[6]) Den Ring der Feſtung durchbrachen ſicher zwei, wahrſcheinlich drei Thore. Das Thor am Nicolaiorte gewährte der oben erwähnten Heerſtraße den Eingang, das Haſethor den Ausgang. Das Haſethor, wie es bis 1852 beſtand, war aber ſchon ein ſpäterer Neubau, ſeine urſprüngliche Geſtaltung iſt nicht mehr zu erkennen. Noch weniger Kenntniß haben wir von der Thoranlage am Nicolaiorte; auf den Grundmauern derſelben wird jedoch die Nicolaikapelle und vielleicht auch die Dompropſtei, jetzt Hotel Dütting, gebaut ſein. Das dritte wohl urſprüngliche Thor führte zwiſchen dem alten und neuen Rathhauſe hindurch und es iſt anzunehmen, daß das alte Rathhaus, urſprünglich der Bäcker- und Fleiſcherſchaaren, auf den Fundamenten eines ſeiner Thürme gebaut iſt oder ſich daran lehnte; auch für das neue Rathhaus möchte ich daſſelbe Verhältniß um ſo mehr annehmen, als C. J. B. Stüve es wahrſcheinlich gemacht hat,[7]) daß auf der Stelle des jetzigen neuen Rathhauſes ſchon früher ein öffentliches Gebäude geſtanden hatte.

Umſchloſſen von dieſem Halbkreiſe wird der Dom mit den um den Domhof gruppirten Kapellen und den Höfen des Biſchofs, der Domherren, der Domvicarien, ferner von den älteren Stadtvierteln die ganze Marktlaiſchaft, Burg oder Binnenburg und wenigſtens die eine Hälfte der Haſelaiſchaft.

Ein Blick auf den Plan lehrt uns, daß dieſe beiden Laiſchaften: vor allem der Markt oder die Burg niemals

vollkommen selbständig gewesen, d. h. niemals von einer eigenen Befestigungslinie umschlossen gewesen sind. Sie liegen vielmehr innerhalb der in einer Richtung fortgeführten Ummauerung des Domhofes; man wird daher kaum fehlgehen, wenn man sie als auf dem Gebiete desselben ursprünglich entstanden, von ihm ausgeschieden denkt.

Den Mittelpunkt der Marktlaischaft bildet der Markt mit der Marktkirche, der Marienkirche. Und der Markt ist es, welchem dieser Stadttheil seine Entwicklung dankt; denn daß der Stadttheil als Burg oder vielmehr Binnenburg bezeichnet wird, ist nicht etwa so zu erklären, daß an jener Stelle ursprünglich eine bischöfliche Burg[8]) gestanden habe, sondern dieser Name sagt nur, daß dieser Stadttheil innerhalb der alten Befestigung, der urbs oder Burg lag, im Gegensatz zu der ursprünglich außerhalb liegenden, eine Vorstadt bildenden Butenburg. Der Markt als solcher aber veranlaßte die intensivere Bebauung dieses Stadttheils. Um sich aber vom Markte im Mittelalter eine Vorstellung zu machen, darf man sich weder das Bild des jetzigen Wochenmarktes noch der jetzigen Jahrmärkte vors Auge rufen.

Jahrmärkte wurden im Mittelalter, wie heutzutage nicht nur in Städten, sondern auch in kleinen Orten abgehalten.[9]) Wer sich einen Begriff von einem mittelalterlichen Jahrmarkte machen will, muß sich der Messen erinnern, deren Schatten in Deutschland noch in Frankfurt, Leipzig, Kiel existiren, wie sie ganz im alten Umfange noch in Nischnei-Nowgorod abgehalten werden. Der Platz des Jahrmarktes ist und war hier, wie in Münster, dessen Entwicklung vielfache Analogien mit der Entwicklung unserer Stadt zeigt, der Domhof. Der Jahrmarkt diente dem Vertrieb ausländischer Rohproducte und eingeführter nicht in der Stadt und im Lande verfertigter Waare, es war der Markt der Groß-

kaufleute.[10]) Der Markt, deſſen Schauplatz der Platz an der Marienkirche war, diente dem täglichen Verkehr, dem Abſatze der von den einheimiſchen Gewerbtreibenden verfertigten Waare ſowie dem Verkauf der Rohproducte des Landes, letzteres anfangs freilich in ſehr beſchränktem, ſpäter ſtetig erweiterten Maßſtabe; es war der Markt der Handwerker und anfangs im geringen Maße, ſpäter immer mehr, heute zu Tage faſt allein der Markt der Acker- und Gartenbau treibenden Bevölkerung.

Um dieſe Verhältniſſe vollſtändig zu verſtehen, muß man ſich die wirthſchaftliche Entwicklung der erſten Jahrhunderte des Mittelalters vergegenwärtigen. Zur Zeit der Sachſenkriege Karls des Großen beſtand die Bevölkerung nur aus Bauern, welche ſich ihre einfachen Lebensbedürfniſſe durchaus ſelbſt fertigten. Nur die Geräthe, deren Herſtellung einen größeren Apparat vorausſetzten, wie Metallgeräthe und Thongefäße, ſind wohl, ſoweit ſie nicht durch fliegende Händler aus dem weiter vorgeſchrittenen Weſten und Süden eingeführt wurden, ſchon zeitig von Einzelnen, aber immer noch im Nebenbetriebe der Landwirthſchaft angefertigt worden. Die Vornehmen, die Edelinge, welche ihre Kleider, ihr Schuhwerk, ihr Acker- und Hausgeräth nicht ſelbſt fertigten, ließen es durch ihre Hörigen machen. Erſt die zahlreicher auftretenden Geiſtlichen, beſonders, wo ſie in größeren Mengen in Klöſtern oder Stiftern zuſammen wohnten, empfanden das Bedürfniß, ſich ihre Kleidung und ihr Geräth durch Andere fertigen zu laſſen, da ſie ſelbſt daran nicht Hand anlegten.

An den Klöſtern und Stiftern erwuchs daher ein Stamm von zunächſt unfreien Handwerkern und Gewerbtreibenden, welche aber nicht für den Verkauf und nicht aus eigenem Rohmaterial arbeiteten, ſondern nur im Auftrage und nach Bedürfniß ihrer Herren und aus ihnen geliefertem Roh-

materiale ihre Fabrikate fertigten. Die höheren Ansprüche nun, welche die Geistlichkeit an die von ihren Handwerkern gefertigten Ausrüstungsstücke stellte, die mehr oder weniger ausschließliche Beschäftigung dieser Hörigen mit ihrem Gewerbe mußten zu einer Verfeinerung der Arbeit führen. Diese Möglichkeit, bessere Gewänder, besseres Schuhwerk, besseres Geräth, als man es selbst machte, zu erhalten, mußte auch bei der übrigen Bevölkerung den Wunsch nach Besserem erwecken, ja geradezu das Bedürfniß darnach hervorrufen. Andererseits wuchs die Zahl der Handwerker bei den geistlichen Stiftungen an; die ihnen aufgetragene Arbeit reichte nicht mehr aus, um sie zu beschäftigen, sie fingen an auf Vorrath zu produciren. So konnte der Nachfrage ein Angebot entgegen kommen. Dadurch stellte sich das Bedürfniß heraus, einen Platz zu gewinnen, wo dieser Vorrath feilgeboten werden konnte und dieser Platz ist der Markt.[11])

Die rechtlichen Verhältnisse derartiger Märkte regelten kaiserliche Privilegien mit Ausführungsbestimmungen der sie empfangenden Landesherren. Die Ausdehnung ihrer Entwicklung hing vom wirthschaftlichen Bedürfnisse ab. Das erste kaiserliche Privilegium für den Osnabrücker Markt ist wahrscheinlich im Jahre 1002 ertheilt, schwerlich früher; die Entscheidung über diese Frage hängt mit der Frage nach der Echtheit der ältesten Privilegien aufs engste zusammen.[12]) Die Entwicklung folgte langsam; ein klares Bild des Marktes und seines Verkehrs gewähren erst Aufzeichnungen des Jahres 1347.[13])

Wie die Entwicklung vor sich ging, lehrt uns ein Blick auf die jetzt noch täglich in kleineren Orten entstehenden ähnlichen Märkte. Ein älteres Stadium derselben zeigen jetzt noch Flecken, wie Ankum, Diffen u. s. w. An der Kirche, welche häufig, am Sonntag regelmäßig, von den Landleuten

beſucht wird, ſiedelten ſich die Krämer, Bäcker, Fleiſcher, dann auch andere Handwerker an; zunächſt in gemietheten Häuſern, allmählich erwarben ſie ihr Haus zu eigen; mit wachſendem Verdienſte gewannen ſie Anſehen und Einfluß in der Gemeinde, ohne doch zunächſt mit den alteingeſeſſenen Bauern zum vollen Genuß der Gemeindeweide und Gemeindeholzung zu gelangen; ſie blieben ſogenannte Kirchhöfer.

Aehnlich iſt dieſe Entwicklung offenbar auch in unſerer Stadt geweſen. Die Kirche jedoch, um welche ſich die Gewerbtreibenden ſammelten, war nicht der Dom, ſondern die Marienkirche. Es iſt eine auch in anderen Biſchofs-Städten hervortretende Erſcheinung, daß in ihnen bei wachſender Einwohnerzahl neben und in nächſter Nähe der Hauptkirche, welche den Bedürfniſſen der Stiftsgeiſtlichkeit ſelbſt diente, eine zweite Kirche für die übrige Bevölkerung gegründet wurde, welche zwar meiſt in einer gewiſſen Abhängigkeit von der Hauptkirche blieb, aber doch allmählich Pfarrrechte und einen ſelbſtſtändigen Sprengel gewann;[14]) um dieſe Kirchen ſiedelten ſich die ſelbſtändig gewordenen Gewerbetreibenden an, um dieſelben entwickelte ſich der Marktverkehr, in ihrer Nähe entſtanden die Fleiſch- und Brodbänke, häufig in dazu beſonders errichteten Gebäuden; aus dieſen „Kaufhäuſern" entwickelten ſich vielfach die Rathhäuſer, anfangs in erſter Linie dem Handelsverkehre dienend und nur gelegentlich nach Bedürfniß als Verſammlungsplatz der Genoſſen zur Berathung und Entſcheidung gemeinſamer Angelegenheiten benutzt. Erſt bei einer ſyſtematiſchen entwickelten Verwaltungs- und Gerichtsthätigkeit trat dann allmählich der gewerbliche Zweck zurück: das Kaufhaus wurde Rathhaus.[15])

So iſt die Kirche, um welche ſich der Handelsverkehr in unſerer Stadt concentrirte, die älteſte Pfarrkirche unſerer Stadt, die wirkliche Bürgerkirche: die Marienkirche. Sie

wird zuerſt 1177 erwähnt, hat wohl, wie oben angedeutet, ſchon vorher beſtanden, war aber jedenfalls 1147 noch keine Pfarrkirche. Ihr gegenüber lag das alte Rathhaus im dreizehnten Jahrhundert ſchon das Haus der Bürger (domus civium)[16]) oder das Große Haus (magna domus)[17]) genannt. Sein Erdgeſchoß enthielt die Fleiſch- und Brodbänke; zwiſchen beiden Gebäuden aber lag der Markt bis zum 14. Jahrhundert hier nicht wie jetzt ein freier, offener Platz. Er war vielmehr ſtändig mit vielen Reihen von Verkaufsbuden beſtanden. Dieſe Buden waren leichte Fachwerkbauten, auf deutſch gademe, lat. hallulle genannt, die „Verkaufs-Läden" der Handwerker. Das oben erwähnte Verzeichniß von 1347 führt außer den im alten Rathhauſe verkaufenden Bäckern und Fleiſchern noch die Schneider, Schuſter, Lohgerber, Kürſchner, Tuchhändler und Krämer als Pächter von Marktbuden auf; Weißgerber, Riemenſchneider, Sattler und Schmiede finden ſich nicht erwähnt.[18])

Es muthet uns Moderne nun ſonderbar an, daß concurrirende Glieder deſſelben Gewerbes in einer Reihe neben einander ihre Waaren ausboten. Es iſt dieſes jedoch eine Erſcheinung, welche ſich in dieſer oder ähnlicher Form im Mittelalter in allen Städten wiederholt. Sie hat ihren Grund in der Entſtehung des Gewerbebetriebes überhaupt. Wir müſſen auch darauf einen kurzen Blick werfen. Es konnte in früheren Zeiten um ſo weniger dem Einzelnen verboten werden, jede Waare herzuſtellen, welche er wollte, als im Anfang des Mittelalters jeder einzelne, wie ſchon oben erwähnt, ſeine ſämmtlichen Kleidungs- und Ausrüſtungsſtücke, ſein ganzes Geräth ſich ſelbſt gefertigt hatte. Wer dagegen die Erzeugniſſe ſeiner Arbeit öffentlich feilbieten wollte, bedurfte des Marktſchutzes. Dieſer Marktſchutz wurde aber nur an den Stellen gewährt, welchen der Markt-

frieden, der eine erhöhte Rechtssicherheit bot, verliehen war. Das ist der Inhalt der oben erwähnten Marktprivilegien. Diese befriedeten Orte waren aber räumlich sehr beschränkt, daher das Zusammendrängen der Buden auf dem Markte.[18]) Doch war das nicht der einzige Grund. Es ist unzweifelhaft, daß im Mittelalter durchgehend, wie hier noch jetzt häufig die Handwerker neben ihrem Gewerbe Ackerwirthschaft und Viehzucht trieben und zwar früher in erheblich ausgedehnterem Maße, als heutzutage. Da bedurften sie ihrer Häuser zur Unterbringung des Viehs, zur Aufbewahrung der Ackergeräthschaften und der geernteten Frucht; die Diele war die Werkstätte, aber Räume zum Auslegen der fertigen Waare nach der Straße zu waren nicht vorhanden.[19])

Die Angaben über die Gewerbetreibenden, welche täglich, — die Fleischer mehrmals in der Woche — mit ihren Waaren noch 1347 auf dem Markte ausstanden, sind nun weiter deshalb besonders interessant, weil man daraus sieht, daß auch noch in jener Zeit, als die Stadt schon den Umfang erreicht hatte, welchen sie erst vor etwa 20—30 Jahren überschritt, der gesammte Gewerbeverkehr auf dem Markte der Altstadt concentrirt war. Erst im folgenden Jahre 1348 erbaute auch die Neustadt ein Rathhaus. Dieses war ebenfalls, wie der über den Bau desselben erhaltene Vertrag lehrt, zugleich zum Waaren- und Kaufhaus bestimmt.[20])

Auf diesen wirthschaftlichen Grundlagen erwuchs die städtische Gemeinde. Die Entwicklung im Einzelnen, die Befreiung der Handwerker aus dem Hörigkeitsverhältniß zum Kapitel, die Organisation der Gewerbtreibenden in der Gilde und den dieselbe bildenden einzelnen Aemtern, wie hier die Zünfte hießen, die Organisation der übrigen Einwohner in der Gemeinde, der sogenannten Wehr, hier zu verfolgen, würde über den Rahmen des Themas hinausgehen. Ebenso

muß ich hier darauf verzichten, die Entwicklung der Verfassung, die Entstehung und Competenz des Rathes, die Ausbildung des Stadtgerichts auseinanderzusetzen.

Kehren wir zu unserem Ausgangspunkte zurück: auf einem vom Domhofe abgeschnittenen Terrain, von der alten Befestigung desselben umschlossen und geschützt, hatte sich neben dem Dome ein neues wirthschaftlich selbständiges Gemeinwesen ausgebildet. Sein Raum war sehr beschränkt. Es konnte nicht fehlen, daß sich vor den Thoren dieser Stadt die Ansiedelungen mehrten, daß Vorstädte entstanden.

Die bedeutendste dieser Ansiedlungen bildete sich wohl unter ähnlichen Verhältnissen, wie in der Altstadt, auf der Freiheit der Johanniskirche, sie scheint schon zeitig eine selbständige Umfriedigung und Befestigung, wenn auch nur durch Graben und Plankenzaun gewonnen zu haben: der Kern der Neustadt. Aber auch auf der Landseite der Altstadt nach Westen und Norden zu, sowie im Süden zwischen der Altstadt und Neustadt entstanden Vorstädte. Es hat offenbar lange gedauert, ehe sie mit dem Kerne der Altstadt zu einem Gemeinwesen rechtlich vereinigt wurden. Sie müssen schon lange vorher eine Art von Organisation als politische Gemeinden gehabt haben.[21]) Es sind dies die Stadttheile (Laischaften) Butenburg und Johannislaischaft.

Die Verträge, durch welche diese Stadttheile mit der Altstadt zu einer Gemeinschaft verbunden wurden, sind nicht erhalten, das Jahr daher mit Sicherheit nicht zu bestimmen. Die Umstände jedoch, unter denen diese Vereinigung stattfand, sind erkennbar und nicht ohne Interesse. Auch der Zeitpunkt läßt sich einigermaßen bestimmen, und zwar geben dazu die Urkunden über die Ordnung der kirchlichen Verhältnisse die Handhabe.

In einer Urkunde von 1248 nämlich, welche bestimmt,

daß die Geiſtlichen der Osnabrücker Pfarrkirchen aus der Zahl der Domgeiſtlichkeit genommen werden ſollen, ſind dieſe Pfarrſprengel als parochiae infra civitatem Osnabr. sitae bezeichnet.[22]) Das Wort infra bedeutet unterhalb, d. h. gleich vor den Mauern. Dieſer Ausdruck ſtimmt zwar für die Marienkirche nicht, da dieſelbe in der Altſtadt lag, aber um ſo beſſer für die Katharinenkirche; er läßt ſich jedoch in ſo fern auch auf die Marienkirche anwenden, als in der Urkunde nicht von ecclesiae parrochiales: Pfarrkirchen die Rede iſt, ſondern von parrochiae: Pfarrſprengeln und der Pfarrſprengel auch der Marienkirche ja zum größten Theile außerhalb der Mauern der alten Stadt lag. In der zum Jahre 1253 datirten, aber nach unſerer Rechnung ins Jahr 1254 gehörenden ſpäteren Urkunde[23]) über denſelben Gegenſtand dagegen iſt erſt von den parrochiae civitatis: den Kirchſpielen der Stadt und dann ausdrücklich von den parrochiae sanctae Mariae et sanctae Katherinae die Rede; damals gehörten alſo dieſe beiden Kirchen zur Stadt. Die Vereinigung muß demnach zwiſchen 1248 und 1254 ſtattgefunden haben. Ich verzichte darauf, noch andere Momente, die auf dieſen Zeitpunkt hinweiſen, wie die ſeit jener Zeit auftretende größere Zahl von Rathmannen,[24]) das ebenfalls damals in Gebrauch genommene größere Stadtſiegel, den Bau eines Außengrabens im Jahre 1250 hervorzuheben,[25]) muß aber noch auf eine bis jetzt unbekannte Thatſache verweiſen, welche, wie ich ſchon andeutete, dieſen Zeitpunkt beſonders intereſſant macht.

In der vor wenigen Jahren veröffentlichten Sammlung von auf Weſtfalen bezüglichen Papſturkunden hat nämlich Herr Profeſſor Dr. Finke in Münſter Urkunden aus dem päpſtlichen Archive in Rom mitgetheilt, aus welchen hervorgeht, daß im Anfange des Jahres 1254 oder Ende 1253

der hiesige Dom und die ganze Stadt abgebrannt ist; eine Thatsache, die aus anderweitig von mir aufgefundenen urkundlichen Notizen ihre volle Bestätigung findet.[26]) In der durch dieses Unglück hervorgerufenen Nothlage scheint die Altstadt aus ihrer Abgeschlossenheit herausgetreten zu sein und den schon bestehenden und selbständig organisirten Vorstädten ihre Vorrechte mitgetheilt zu haben und zwar unter für die letzteren sehr günstigen Bedingungen. Werden meine anderweitig ausgesprochenen Vermuthungen als richtig anerkannt, so gestand man den beiden neu hinzugezogenen Stadttheilen, Butenburg und Johannislaischaft, im Rathe je dieselbe Anzahl von Vertretern, nämlich vier zu, wie sie bis dahin die Altstadt gehabt hatte, so daß die Zahl der Rathmannen von 4 auf 12 gesetzt wurde. 8 dieser 12 wurden aus den neu hinzugezogenen Stadttheilen gewählt.[21]) Diese an sich auffallende Thatsache erscheint erst verständlich, wenn man sich vergegenwärtigt, daß zu jener Zeit die neuen Stadttheile schon stark angebaut waren, wofür Beweise genug vorhanden sind. Die Johannislaischaft war so stark bevölkert, daß sie eine eigene Pfarrkirche, die Katharinenkirche, erhalten hatte,[27]) in der Butenburg aber finden wir jetzt noch ein Privathaus wenigstens, welches nach seinen Architekturformen, die denen des Marienkirchthurms gleichen, in die Zeit vor 1250 zu setzen ist.[28])

Durch diese Vergrößerung um die Mitte des 13. Jahrhunderts hatte die Altstadt den Umfang erreicht, welchen sie erst in diesem Jahrhundert wieder überschritten hat, denn die am Ausgange des Mittelalters vor dem Heger- und Hasethor entstandenen Vorstädte sind niemals in den Mauerring mit einbezogen worden und scheinen bei den Belagerungen im 16. Jahrhundert niedergelegt worden zu sein.[29])

Ueber die Entwicklung der Neustadt aus der kleinen

Anſiedlung auf der Freiheit der Johanniskirche, iſt wenig zu ſagen. 1279 finde ich ſie zum erſten Male als Stadt erwähnt. Damals beſtätigte ihr Biſchof Konrad in einem ihr mit der Altſtadt gemeinſam ertheilten Diplome ihre Privilegien.[30]) Worin dieſe beſtanden und worauf ſie ſich bezogen, wiſſen wir nicht. Ebenſo wenig kennen wir den damaligen Umfang der Neuſtadt. Wahrſcheinlich hatte ſie jedoch ſchon um die Mitte des 13. Jahrhunderts die Größe erreicht, in welchem ſie 1306 mit der Altſtadt ſich vereinigte, d. h. die Ausdehnung, die ſie behielt bis in dieſes Jahrhundert.

In dieſer kurzen Skizze der äußeren Entwicklung der Stadt bin ich auf die Verfaſſung, das Verhältniß zum Landesherrn, die Entfaltung des wirthſchaftlichen Verkehrs u. ſ. w. nur inſoweit eingegangen, als es zum Verſtändniſſe des im Beſondern Darzuſtellenden unbedingt nothwendig war. Denn, wenn auch die Entwicklung der Stadt durch dieſe Faktoren weſentlich mit bedingt war und noch iſt, ſo war dennoch das äußere Bild der Stadt nicht immer ein treues Abbild dieſer Verhältniſſe. Während im 13. und 15. Jahrhundert der Mauerring nicht genügte, um das ganze wirthſchaftliche Leben in ſich zu faſſen, pulſirte daſſelbe im 17. und 18. Jahrhundert nur träge und manche unbebaute Hausplätze, viele leerſtehende und verfallende Häuſer bewieſen, daß die Stadt ſehr zurückgekommen war; dennoch blieben die mit vielem Aufwande geſchaffenen, ſeit dem 14. Jahrhundert ſtets verſtärkten Befeſtigungen beſtehen; erſt dieſes Jahrhundert füllte nicht nur alle Lücken in den alten Häuſerreihen aus, ſondern durchbrach auch den Mauerring und ließ neue Stadttheile entſtehen, die bald ſo angewachſen ſein werden, daß man nur durch ein ebenſo eingehendes Studium ſich ein Bild der Stadt des vorigen Jahrhunderts wird

machen können, wie wir es angewandt haben, um den Umfang der älteſten Stadt uns zu vergegenwärtigen.

Anmerkungen.

[1]) Demnächſt im Urkundenbuche; bei Möſer-Abeken unter Nr. 54. Da die Johannislaiſchaft, wie weiter unten nachgewieſen und ſchon in meinem Aufſatze „Zur Geſchichte der Osnabrücker Stadtverfaſſung“ in den Hanſiſchen Geſchichtsblättern (Jahrgang 1889, Band VI auch als XVIII bezeichnet) S. 165 ff. angedeutet iſt, erſt um die Mitte des 13. Jahrh. mit der Altſtadt vereinigt wurde, kann das Haus des Hildrad und Arnold (in civitate) nicht wie C. J. B. Stüve annahm (Mitth. IV, 333) am St. Jürgensort, ſondern nur in der Nähe des Nicolaiortes geſucht werden.

[2]) Demnächſt im Urkundenbuche; bei Möſer-Abeken Nr. 260. Die betreffende Stelle lautet: Itaque pie memorie Wendelswit vidua domum lapideam in foro cum omnibus reditibus ad eandem domum pertinentibus prefato hospitali optulit exceptis quatuor solidis, qui quovis anno debentur ęcclesię beatę Marię, nisi redimantur justa commutatione. — Aus der Urkunde geht außerdem hervor, daß die Viti-Kapelle, welche unmittelbar nordweſtlich am Haſethore lag, auch ſchon zur Stadt gehörte, denn ſie wird genannt: hospitale, domus et capella in Osnabr. juxta Hasam fundata.

[3]) Philippi, Osn. Urkundenbuch Nr. 3 (803); 14 (829); 33 (monasterium quod dicitur Osnabrugga 851); 54, 55 (889); 118 (1002) u. ſ. w. Die Echtheit der erſten Nummern wird, wohl mit Recht, beſtritten. Die letzte Nr. jedoch und die folgenden, Nr. 128 (1023), 133 (1028), 149 (1057), in welchen das Marktrecht für den locus Osnabruggensis gewährt wird, ſind unzweifelhaft echt.

[4]) Ich lege hier den Hauptnachdruck auf den zweiten Beſtandtheil des Namens; ob in dem erſten die Aſen oder die Haſe ſteckt, wage ich als Nicht-Germaniſt nicht zu entſcheiden. Daß aber der erſte Beſtandtheil des Wortes Osnabrück auch in den Namen Oeſede (1050 Asithi) und Osning wiederkehrt, erſcheint mir unzweifelhaft (vergl. Meyer in Mitth. II, S. 117). Andererſeits iſt darauf hinzuweiſen, daß zwar der Flußname nie ohne das Anfangs-H erſcheint, daß aber andererſeits auch der Stadtnamen und der Namen Oeſede, wenn auch freilich nur vereinzelt Hosembr. und Hosede geſchrieben werden, ſowie daß überhaupt das Wegfallen eines H im Anlaut

öfter vorkommt, z. B. Heresburch = Eresburg; ferner findet ſich allerdings etymologiſch falſch Halfhusen für Alfhusen, Heverhardus für Eberhardus, Hekholta für Ekholta u. ſ. w.

[5]) Vergl. zum Folgenden die trefflichen Auseinanderſetzungen C. J. B. Stüves in Mitth. IV, S. 321 ff. und XI, S. 119.

[6]) Vergl. Philippi, O. U.-B. Nr. 193 und Thyen in Mitth. IX, S. 190. 1110 muß jedoch Osnabrück ſchon eine genügende Befeſtigung gehabt haben, weil man in dieſem Jahre dort das Begräbniß des Biſchofs ungefährdet glaubte vollziehen zu können, während man für das kleinere Iburg durch den Zuſammenfluß von Menſchen eine Ueberrumpelung beſorgte. (O. U.-B. Nr. 225.)

[7]) Mitth. XI, S. 141.

[8]) Vergl. meinen oben angeführten Aufſatz in den Hanſ. Geſchichtsblättern, S. 164, Anm. 1.

[9]) Dieſer von C. J. B. Stüve ſchon 1826 in Wigands Archiv I, 3, S. 11 gethane Ausſpruch iſt neuerdings öfter, beſonders auch von Al. Schulte wiederholt.

[10]) Daß ein jährlich nur für wenige Tage in Folge eines Jahrmarktes eintretender Menſchenzuſammenfluß an einem Orte nicht zu lebhafterer ſtändiger Anſiedelung daſelbſt führen konnte, oder gar führen mußte, würde nicht beſonders hervorzuheben ſein, wenn nicht K. Lamprecht in ſeinem beſtechend geſchriebenen Aufſatze in der Hiſtoriſchen Zeitſchrift 67, S. 385 ff. „Der Urſprung des Bürgerthums und des ſtädtiſchen Lebens in Deutſchland" dies wieder von Neuem behauptet hätte; vergl. G. van Below, Urſprung d. deutſchen Stadtverfaſſung S. 135 ff.

[11]) Vergl. hierüber v. Inama-Sternegg, Deutſche Wirthſchaftsgeſchichte II, S. 290 ff., beſonders 318 u. 374.

[12]) Vergl. Anm. 3. Die beiden älteſten Marktprivilegien von 889 ſind unzweifelhaft überarbeitet, wahrſcheinlich ganz gefälſcht.

[13]) Dieſe ſehr intereſſante Aufzeichnung im Stadtbuche iſt am vollſtändigſten gedruckt: Mitth. XIV, S. 96, 97.

[14]) Die nächſten Analogien bilden die Lambertikirche in Münſter und die Gaukirche in Paderborn, ebenſo ſcheint die Johanniskirche in Minden, welche auch Marktkirche genannt wird, hierher zu gehören (Erhard R. 1162), mehr Nachweiſe bei v. Maurer, Städteverfaſſung I, S. 285.

[15]) Beweiſe hierfür bei v. Maurer, a. a. O. II, S. 48. Beſonders charakteriſtiſch iſt das Beiſpiel von Dortmund, wo das Haus der Gewandſchneider als Rathhaus diente, Frensdorff, Dortm. Statuten S. LIII, Anm. 7; auch in Siegen entwickelte ſich das Rathhaus aus

dem Kaufhause, vergl. mein Siegener U.-B. S. 55 ff., wo nur vom Kaufhause die Rede ist, dieses Kaufhaus ist das jetzige Rathhaus.

16) 1244, Möser-Abeken Nr. 306.

17) Um 1240, Möser-Abeken Nr. 323, S. 411.

18) Die genaue Begrenzung des durch kaiserliche Privilegien mit Marktgerechtigkeit versehenen Platzes scheint den Stadtherren überlassen gewesen zu sein. Das durch Al. Schultes Besprechung sehr in den Vordergrund gedrängte kleine Städtchen Allensbach hatte einen ganz besonders ausgedehnten Marktbezirk. Vergl. den Abdruck der Urkunde von 1075 bei Kaufmann, „Zur Entstehung des Städtewesens" I, S. 26; Programm der Münsterschen Akademie für 1891. Diese Umgrenzung des mit Marktfreiheit begabten Gebietes hat jedoch mit dem Stadtgebiet als solchem an sich nichts zu thun. Die Grenzzeichen für das Marktgebiet in unserer Stadt sind zum Theile noch erhalten. Ihre Stelle ist auf dem S. 4 gegebenen Plane mit + bezeichnet. Es sind kleine in die Wände der Eckhäuser eingelassene Steine mit dem Rade, dem städtischen Zeichen. Vergl. darüber insbesondere C. J. B. Stüve in Mitth. IV, S. 339 und VI, S. 81.

19) Erst als der Viehbestand sich verringerte und die Ställe von ihrer ursprünglichen Stelle vorne neben der Hausthüre zu beiden Seiten der Diele nach den hinteren Räumen verlegt wurden, gewann man vorne nach der Straße zu Wohnräume, welche auch als Schaufenster benutzt wurden, es ist das hier schon seit dem Anfange des 15. Jahrhunderts Sitte geworden (vergl. meine Gildeurkunden Nr. 28 zu 1430): Die Bäcker wollen vorkopen unde vele hebben — zodane broet — up eren vensteren bynnen eder buten eren huzen. — Ueber den unmittelbar nach dem Vorbilde des Bauernhauses gestalteten Typus des Bürgerhauses in unserer Stadt, vergl. Brandi in Mitth. XVI, S. 291 ff.

20) Friderici-Stüve, Geschichte der Stadt, I. Urk. Nr. 77, ein durch Lesefehler entstellter Druck. Die Urkunde lautet nach dem Originale im Staatsarchive: Nos Johannes prepositus, Nycolaus decanus totumque capitulum ecclesie sancti Johannis Osnaburgensis nosque Svederus Dunker proconsul, Wernerus dictus Voghet, Johannes dictus Slepedorp et Hinricus dictus Smakepeper consules nove civitatis Osnaburgensis tenore presentium notum facimus tam posteris quam modernis, quod, dum nos . . consules predicti et quidam predecessorum nostrorum pro utilitate ac decore dicte nostre civitatis consilio maturo cum predecessoribus nostris . . scabinis ac prudentibus ejusdem nostre civitatis super hoc habito novam domum qua universitas dicte civitatis pro exercendis judiciis

seu pretorianis actibus, communibus tractatibus habendis, carnibus et rebus aliis emendis et vendendis plurimum indigebat in loco emunitatem dicte ecclesie sancti Johannis contingente edificare decrevissimus et fundamento posito edificare incepissemus, tunc nos . . prepositus . . decanus et capitulum predicti, quorum de loco pretacto, utpote de emunitate ecclesie nostre predicte conservanda interfuit, ab una, nosque prefati . . consules a parte alia paci et concordie intendentes et ne inter nos et . . successores nostros de loco et edificatione pretactis rancor seu dissensio in posterum oriatur, precavere cupientes mediantibus amicis nostris ad hoc per nos hinc inde deputatis sic super premissis fuimus et sumus concordia stabili et perpetua concordati et sic nichilominus in hiis scriptis nostrarum ecclesie et civitatis predictarum nomine concordamus. Ita videlicet, quod fundus, super quo dicta domus nova fundanda incepta est, usque quo muri ejusdem domus nunc fundati se extendunt a parte orientali usque ad magnam plateam cum muris ipsius domus et intra muros eosdem jure proprio dicte civitati in perpetuum attinebit, sed extra ipsius domus muros spacium undique circumjacens, videlicet tam versus orientem quam parve platee circa ipsam domum prope cymiterium dicte ecclesie ab una et juxta murum curie nunc nostri . . prepositi predicti, olim domini Johannis de Bylevelde, a parte alia videlicet australi protense usque ad predictam magnam plateam ab ecclesia predicta ad portam dictam Stenporte ducentem emunitas libera dicte ecclesie perpetuo permanebit. Ipsumque spacium circumjacens predictum vacuum pro emunitate jacebit nec debebit per aliquos ullo nuquam tempore aliquibus edificiis occupari. Preterea dicte domus fenestre inferiores fient prout consonum fuerit racioni. Et quia procedente tempore et etiam crescente edificio dicte domus fenestre superiores ejusdem domus racionabiliter facte sunt et a pavimento superiori satis elevate eedem fenestre manebunt prout nunc situate sunt; sed due fenestre superiores dicte domus in parte australi versus curiam nunc predicti . . nostri prepositi supradictam respicientes pavimentum superius dicte domus plus quam condictum est in parte inferiori contingunt, volumus hinc et inde, ut eedem due fenestre a parte earum inferiori usque ad mediam sub forma crucis in ipsis fenestris existente vitro vel re alia claudantur et clause in eadem parte inferiori jugiter perseverent. In triangulis (Giebel) autem ipsius domus in superiori parte et in tegmine fenestre fieri poterunt pro intrahendis et emittendis saccis et hujusmodi,

prout videbitur expedire. Preterea in domo lapidea sepedicta nulle omnino fient private, camere seu cloace, que exalacione fetorum possint offendere transeuntes. In premissorum robur et testimonium nos . . prepositus . . decanus et capitulum predicti sigillum nostrum majus nosque . . consules prefati sigillum dicte nostre civitatis apposuimus huic scripto. Datum anno Domini M° CCC° XL° octavo; in crastino conversionis sancti Pauli.

Beide Siegel erhalten.

21) Vergl. meinen Aufsatz in den Hansischen Geschichtsblättern a. a. O. S. 165 ff.

22) Möser-Abeken Nr. 229.

23) Mitth. XIV, S. 180, Nr. 1.

24) Vergl. meinen Aufsatz in den Hansischen Geschichtsblättern a. a. O. S. 165 ff., Anm. 4. Charakteristisch ist, daß seit 1251 Mitglieder von Familien, welche in der Johannislaischaft (Absalon von Bersen) und Butenburg (Johannes Twente) ihre Höfe hatten, an hervorragender Stelle unter den Rathmannen auftreten; über die Lage der Höfe vergl. den a. a. O. beigefügten Stadtplan; der Bersensche Hof scheint danach allerdings auf der Neustadt gelegen zu haben, es ist aber fraglich, ob die Mauerzüge nicht doch früher an der Martinspforte etwas anders gelaufen sind.

25) Möser-Abeken Nr. 242, wo statt defectum (?) desertum zu lesen ist.

26) Finke, Papsturkunden Westfalens Nr. 545, Papst Innocenz IV. gewährt 1254, November 13., allen Gläubigen der Kölner Kirchenprovinz, welche zur Herstellung der mit der ganzen Stadt Osnabrück abgebrannten Domkirche beitragen, Ablaß. Gleiche Indulgentien stellten zu derselben Zeit noch die Bischöfe von Minden und Verden, der Cardinal Petrus Caputius und Papst Alexander IV. für diejenigen Gläubigen aus, welche zum Wiederaufbau der Domkirche beitragen würden. (Msc. 186 des Staatsarchivs.)

27) Vergl. die Abhandlung Veltmans in Mitth. XIV, S. 139 ff.

28) Das Steinwerk des jetzigen Bleckriedeschen Hauses Bierstraße 7 (Mitth. XVI, S. 309, Tafel 6). Das jetzt abgebrochene Steinwerk des Twentschen Hofes, jetzt Lagerhaus von Rudolf Richter, Ecke der Rolandsmauer und Marienstraße, erscheint nach den Mitth. XVI, Tafel 4, Figur 8 mitgetheilten Fenstern noch älter gewesen zu sein; es ist mir unzweifelhaft, daß weitere Nachforschungen noch mehr ältere Baureste zu Tage fördern werden.

29) Vergl. darüber C. J. B. Stüve in Mitth. XI, S. 180.

30) Friderici-Stüve, Geschichte der Stadt, Urk. Nr. 35.

II.

Ueber die Wehrverfassung von Stift und Stadt Osnabrück in früherer Zeit.

Von Dr. F. Philippi.

Es ist eine weit verbreitete, auch von den Gebildeten der Nation vielfach getheilte Anschauung, daß die allgemeine Wehrpflicht, wie sie bei uns besteht, eine vollkommene Neuschöpfung sei, ausgedacht unter dem Drucke der französischen Gewaltherrschaft von den großen Heeresorganisatoren Preußens. Und doch ist diese Einrichtung nur eine Ausgestaltung uralter deutscher Organisationen, modificirt unter Berücksichtigung der Lehren, welche jahrhundertelange Erfahrungen gegeben haben.

In unserem Fürstenthum konnte allerdings die Anschauung, daß die allgemeine Wehrpflicht etwas vollkommen Neues sei, um so eher Platz greifen, als dieselbe erst vor 25 Jahren hier eingeführt worden ist, nachdem 50 Jahre lang mit den alten Verhältnissen, wie sie noch aus dem Mittelalter stammten, vollkommen gebrochen war. Aber die preußische Heeresorganisation hat auch *ein* vollkommen neues Element in sich, welches meines Erachtens gerade ihre Stärke ausmacht, die glückliche Verbindung des *stehenden* Heeres mit dem *Milizheere*. Ist doch unser stehendes Heer in Wirklichkeit nur der augenblicklich vollkommen in Dienst ge-

stellte Theil der Miliz, die Miliz aber oder, wie wir es nennen, Reserve und Landwehr, nichts weiter als der Ersatz des stehenden Heeres, seine für Friedenszeiten beurlaubten älteren Jahrgänge.

Wenn wir die Entwicklung der deutschen Heeresverfassung im Allgemeinen und der Wehrverfassung unseres Landes im Besonderen uns vergegenwärtigen, so finden wir, daß der Urzustand eine reine Milizorganisation war, später stehende Heere in den verschiedensten Formen und in stets wachsendem Umfange neben der Miliz geschaffen wurden und schließlich das Landaufgebot derartig in den Hintergrund drängten, daß uns Nachlebenden fast jede Kunde von seinem Vorhandensein geschwunden ist, obwohl dasselbe rechtlich bestand bis zur französischen Zeit. Das Interessanteste dabei aber ist, daß schon lange vor der Durchführung unserer jetzigen Organisation einsichtsvolle Staats- und Kriegsmänner bemüht gewesen sind, eine Verbindung zwischen dem stehenden Heere und dem Landaufgebot herzustellen, freilich meist ohne jeden oder wenigstens ohne nachhaltigen Erfolg. Erst unserem Jahrhunderte war es vorbehalten, bei den Heeresorganisatoren dem Gedanken zum Durchbruch zu verhelfen, daß nur eine im Frieden stets gepflegte und energisch aufrecht erhaltene Organisation der gesammten waffenfähigen Mannschaft des Volkes es ermöglicht, im Falle der Noth die Massen schnell und sicher bereit zu stellen und daß die Einübung dieser Mannschaften genügend nur in der Schule des stehenden Heeres ausgeführt werden kann.

Es kann nun nicht in der Absicht liegen, hier eine Darstellung der Entwicklung des deutschen Heerwesens im Ganzen zu geben, dieselbe kann vielmehr nur in ihren Hauptzügen angedeutet werden, um in diesen Rahmen das einzufügen, was

die besondere Geschichte der Wehrfassung unseres Stiftes und unserer Stadt Interessantes bietet.

In den ältesten Zeiten, aus welchen Griechen und Römer uns Kunde von den alten Deutschen geben, wurden Fehden der einzelnen Stämme unter einander, wie Kriege gegen gemeinsame Feinde, mit dem ganzen Aufgebote geführt. Die häufige Wiederkehr dieser kriegerischen Unternehmungen bot genügende Gelegenheit zur Erlernung des Waffenhandwerks, zur Aneignung reicher Kriegserfahrung. Der Waffendienst aber war eine Ehrenpflicht und ein Ehrenrecht der Freien bei allen deutschen Stämmen. Diese Anschauungen und Einrichtungen erhielten sich bei Franken und Sachsen jahrhundertelang bis in die Zeiten Karls des Großen und die Verpflichtung der Franken dem Aufgebote des Königs auch zu auswärtigen Feldzügen Folge zu leisten, wurde nach der Eroberung Sachsens auch auf diese Völkerschaften ausgedehnt.[1]) Aber gerade die vielfachen großen Unternehmungen dieses Begründers des alten deutschen Reiches ließen die Heerbannpflicht bald als eine lästige Pflicht, ja schließlich als eine schwere wirthschaftliche Gefahr für das Land erscheinen. Karl führte daher eine bei der Größe des Gebietes zunächst ungefährliche Beschränkung der Dienstpflicht für Unternehmungen außer Landes ein.[2]) Diese Minderung des Heerbanns scheint aber dennoch verhängnißvoll geworden zu sein; denn während das Landaufgebot in der kräftigen Hand des zielbewußten Karl sich als ein vorzügliches Werkzeug zur Durchführung auch auswärtiger Unternehmungen erwies, genügte es doch unter seinen schwächeren Nachkommen nicht einmal mehr zur Abweisung von feindlichen Angriffen im eigenen Lande.

Erst die Ausbildung einer neuen, freilich in der früheren Zeit im Keime schon sich entwickelten Organisation, die Ausbildung des Lehnwesens gab den Königen wieder eine Waffe in die Hand, um nicht nur die Feinde aus dem Lande hinausschlagen, sondern auch auswärtige Unternehmungen mit Erfolg durchführen zu können. Die Lehnsmannschaft kann man füglich in ihren frühesten Entwicklungsstadien als eine Art von stehendem Heere bezeichnen; sie stellte eine technisch vorzüglich ausgebildete leicht mobilisirbare Reitertruppe dar. Diese Vorzüge erhielt sich jedoch das Lehnsaufgebot nicht lange, je mehr die Lehnsleute sich in erbliche Grundbesitzer verwandelten, um so größer wurde ihre Selbständigkeit und Unbotmäßigkeit, um so schwieriger und langsamer im Nothfalle ihre Mobilisirung; naturgemäß nahm damit auch ihre Kriegstüchtigkeit ab.[3])

Daneben erhielt sich aber die alte Verpflichtung für das Landvolk, dem Aufgebote zu folgen, fort, wenn auch in beschränktem Maße; diese Beschränkung bestand in den meisten Gegenden und auch bei uns darin, daß die Bauern nur innerhalb der enger oder weiter gesteckten Grenzen des heimischen Bezirks und meist auch nur auf ganz kurze Zeit dem Waffenrufe Gehorsam zu leisten schuldig waren. Freilich erweiterte sich der Kreis der Pflichtigen dadurch, daß nicht nur der Freie, sondern jeder Grundbesitzer, auch der Hörige und Pächter in unserem Fürstenthume dem Aufgebote zu folgen gehalten waren. In dieser Form hat sich denn die Landwehr rechtlich erhalten bis die großen Umwälzungen unseres Jahrhunderts auch dieses altehrwürdige Institut zu den Todten geworfen haben. Auf seine Organisation im Einzelnen werde ich noch kurz zurückkommen, nachdem ich das ganz neue Element erwähnt habe, welches in die deutsche Geschichte zu der Zeit eintritt, als die Lehnsmannschaft

schon anfängt zu versagen: ich meine die Städte. Die Verpflichtung ihrer Einwohnerschaft zum Kriegsdienste ging hervor aus der Verpflichtung der Landbevölkerung, aber sie war, was die Ausdehnung der Heeresfolge anlangt, oft noch eingeschränkter, als die der Landbevölkerung; denn sie ging gewöhnlich nicht über den Umkreis des Stadtgebietes, oft nicht über die Mauern der Stadt selbst hinaus.[4]) Dagegen gestattete das Nahezusammenwohnen der Bürger, das leichter flüssige Capital in der Stadt, eine schnelle Mobilisirung, häufigere Uebung, bessere, gleichmäßigere Ausrüstung und straffere Organisation. Da nun die Bürger im Interesse des Landes und im eigenen Interesse oft über ihre Verpflichtung hinaus weitere Züge mitmachten, so sind die größeren Fehden und Schlachten, welche in der Geschichte unseres Hochstiftes während des Mittelalters zu verzeichnen sind, hauptsächlich durch die Ritterschaft und die Bürger ausgefochten worden.

Und das Aufgebot der Bürger war stark und stattlich: noch im 15. Jahrhundert zogen die reicheren Mitglieder der Gemeinde, der sogenannten Wehr, zu Roß, wie die Ritter in den Streit.[5]) Die Zünfte folgten als Fußtruppen unter der Führung ihrer Gildemeister.[6]) Zur Rüstung, welcher jeder Gildebruder bedarf zum Nutzen der Stadt, gehörten beim Krameramte 1457 Krebs (krevet) Brustharnisch, Handschuhe, Schild und Helm (iseren hoet).[7])

Ein Ehrentag der Osnabrücker war der 4. November 1308,[8]) der Tag der Schlacht auf dem Haler Felde. Gegen den mit den Grafen von der Mark, Jülich, Arnsberg, Rietberg, Waldeck und vielen Herren verbündeten Bischof Konrad von Münster ritt Bischof Ludwig von Osnabrück an der Spitze seiner Ritter und Bürger auf die früher schon oft mit Blut getränkte, nach altdeutschem Brauche von den Kämpfenden vorher verabredete Wahlstatt. Seine Mannen

hatten weiße Gewänder über die Wehr gezogen. Schon wankte die Schlachtordnung der Osnabrücker, da der Bischof todeswund zusammengebrochen war. Der streitbare Greis hatte sich mit dem jugendlichen Grafen Engelbert von der Mark in einen Zweikampf eingelassen und ihn bewältigt. Ein zu seiner Hülfe herbeistürzender Lehnsmann verwechselte die Kämpfenden, weil dem Bischofe sein weißes Gewand abgerissen war, und hieb auf den eigenen Herrn unwissend ein; da rückten die Osnabrücker Bürger — allen voran die Pelzer — auf den Plan und warfen die Münsterschen in die Flucht.[9]) Zum Andenken an den theuer erkauften Sieg wurde die jetzt niedergelegte, dem heiligen Georg, dem Patrone der Ritter, geweihte Kapelle gestiftet und jährlich in allen Kirchen eine Messe für die Seelen der in der Schlacht Gefallenen angeordnet und begabt. Erst die Reformation hat dieser Feier ein Ende gemacht.[10])

Eine der bedeutendsten Thaten des städtischen Aufgebotes allein ist die Aufhebung des räuberischen Grafen Johannes von Hoya in Fürstenau und seine Einbringung in den Bucksthurm im Jahre 1441, wo er sieben Jahre in schwerem Gewahrsam gehalten wurde.[11]) Doch fehlte es auch nicht an Mißerfolgen; die schlimmste Schlappe war wohl die Niederlage an der Mindischen Grenze, am Holzhäuser Bache, im Jahre 1361. Sie endete mit der Gefangennahme von 62 der reichsten Bürger; das Lösegeld, was einzelne zahlen mußten, ging weit über die Summen hinaus, welche gemeinhin von Rittern in gleichen Fällen gefordert wurden.[12])

Obwohl nun bei der Erzählung von Kriegsereignissen dieser Jahrhunderte meist nur von Rittern und Bürgern die Rede ist, so wurde doch damals großer Werth darauf gelegt, auch die Landbevölkerung wehrhaft zu erhalten. Schon der Umstand, daß zum Heergewedde des Bauern, d. h. zu seiner

nächsten Erbschaft ein Pferd mit Sattel und Zaum, Schwert, Stiefel und Sporn gehören,[13]) läßt darauf schließen, daß sowohl Herr, wie Höriger, es als eine Ehrenpflicht des Hofbesitzers ansahen, wehrhaft zu sein. Dasselbe geht aus den sogenannten Landrechten hervor. Nach ihnen soll nur der Mann zum Landrechte zugelassen werden, „welcher seinem Herrn als wehrhafter Mann im Felde nachziehen kann."[14]) Wie strenge die Obrigkeit darauf hielt, den Landmann zur Landesvertheidigung geschickt zu erhalten, beweist ein von Bischof Engelbert im Jahre 1312 erlassenes Statut, welches verbietet, den Colonen, d. h. den eigentlichen Bebauern der Höfe, bei der Erbtheilung die Waffen zu nehmen und bestimmt, daß sich dieselben zum Schutze des Stiftes mit gehöriger Wehr versehen sollten.[15])

Die Organisation dieses Bauernaufgebots war folgende: Ihr Unterführer war in den einzelnen Gemeinden, der Bauerschaft, der ursprünglich von den Bauergenossen selbst gewählte Bauermeister oder Bauerrichter. Er war verpflichtet, die Einwohner seiner Bauerschaft, wenn der Aufruf durch Sturmläuten, den sogenannten „Glockenschlag" oder sonstwie erfolgte, zum Sitze des Landgerichtes zu führen, wo der Gograf über die gesammelten Trupps den Befehl übernahm. Schon diese Verknüpfung mit dem Gerichtswesen läßt erkennen, daß in jenen Zeiten die Bauern seltener zur eigentlichen Kriegführung aufgeboten wurden; meist geschah es zur sogenannten „Nachjagd", wenn es galt, Verbrecher, Räuber und Mordbrenner innerhalb des engbegrenzten Gebiets zu fangen, oder, was wohl häufiger vorkam, zu vertreiben und so Nachbargebiete damit zu beglücken.[16])

Diese alten Organisationen der Miliz wurden in den letzten Jahrhunderten des Mittelalters, je mehr die Feuerwaffen zur Anwendung kamen, und je mehr Söldner, welche

den Krieg als Handwerk betrieben, angenommen wurden, in den Hintergrund gedrängt.

Am ehesten gab das scheinbar festest gefugte Institut der Lehnsmannschaft nach. 1599 scheint dieselbe zum letzten Male aufgeboten worden oder richtiger zum Anritt avertirt worden zu sein, nachdem sie schon viele Jahre vorher wirkliche Kriegsdienste nicht mehr geleistet hatte.[17])

Die städtische Milizorganisation hielt sich etwas länger: Bei der Belagerung von 1553 bewährte sie sich noch vollkommen,[18]) aber schon am Ausgange des Jahrhunderts mußte sie den neuen Verhältnissen entsprechend umgebildet werden. Die alte, so zu sagen, politische Eintheilung fiel weg, Fahnen und Rotten nach Muster der Landsknechtshaufen traten an ihre Stelle. Die Zutheilung zu den Fahnen geschah nach den Wohnplätzen der Bürger; jeder Fahne wurde ein Theil des Stadtwalls, dem ihre Zugehörigen zunächst wohnten, zur Vertheidigung zugewiesen. Später 1620 wurde dann noch aus jungen unternehmenden Gesellen eine sogenannte Freifahne gebildet zum Ausfalldienst und besonderen Unternehmungen.[19]) Trotz dieser Neuordnung der Verhältnisse, bei denen vor allem die Vertheidigung der Stadt ins Auge gefaßt, auf größere Unternehmungen außerhalb aber schon so gut wie Verzicht geleistet war, gewann das Bürgeraufgebot seine alte Kraft nicht wieder. 1626 fügte man sich, als Kanonen auf dem Gertrudenberge aufgefahren wurden,[20]) den Anforderungen der Dänen und 1633 übergab man allerdings nach langer Gegenwehr, aber doch, ehe ein Sturm die Festungswerke gründlich erschüttert hatte, die Stadt den Schweden.[21])

Hatte in diesen letztgenannten Fällen die Sympathie mit den Feinden das ihrige dazu beigetragen, den Widerstand abzukürzen, so stählte in einem anderen Falle die Antipathie der Bürger gegen den eigenen Landesherrn ihren Muth.

Als es immer klarer wurde, daß auf dem Friedenscongresse in Münster ein Befehl des Kaisers zum Abbruche der Zwingburg, welche Bischof Franz Wilhelm die Bürger sich selbst zu bauen genöthigt hatte, der Petersburg, nicht zu erwirken war, entschloß sich der energische Bürgermeister Gerhard Schepeler kurz und schleifte die Citadelle eigenmächtig unter dem Schutze des städtischen Aufgebotes im Jahre 1647.[22])

Nach dem dreißigjährigen Kriege aber in den folgenden Friedensjahren löste sich die Stadtmiliz um so mehr auf, als die Fürstbischöfe anfingen, der Stadt das Besatzungsrecht streitig zu machen und zunächst auf Grund besonderer Verträge eine kleine ständige Besatzung fürstlichen geworbenen Militärs hineinlegten.[23]) Dadurch verloren die Bürger die Wehrhaftigkeit, der Waffendienst den Nimbus des Ehrenrechts und der Ehrenpflicht und die städtischen Soldaten wurden Stadtsoldaten in des Wortes übelster Bedeutung. Ihr Dienst beschränkte sich darauf, auf der Hauptwache am Rathhause den Rathsherrn die Honneurs zu erweisen und an den Thoren die Beitreibung der städtischen Eingangssteuer zu beaufsichtigen und zu unterstützen.[24]) Daher fand während des siebenjährigen Krieges, als 1762 die Stadt von ihrer ständigen Besatzung entblößt war, ein französisches Streifcorps von 200 Mann ungehinderten Eingang in die Stadt, plünderte und erhob hohe Contributionen.[25]) Die Bürger rührten sich nicht, sondern fügten sich, des Waffendienstes gänzlich entwöhnt, der geringen Zahl der Feinde. Ebenso wenig war in den französischen Kriegsläuften am Anfange dieses Jahrhunderts von einer Vertheidigung der Stadt die Rede, obwohl die ausgedehnten starken Befestigungswerke noch bestanden und einzelne Bastionen sogar noch mit Kanonen armirt waren.[26])

Zäher, aber nicht lebensfähiger, als das Stadtaufgebot

erwies sich die Wehrverfassung des flachen Landes gegenüber den Aenderungen im Heerwesen. Es hatte das wohl weniger darin seinen Grund, daß die Landbevölkerung an sich kriegerischer war, als die Bürgerschaft, sondern darin, daß ländliche Verhältnisse sich überhaupt nicht so rasch und so vollständig ändern, wie städtische.

Als in den letzten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts die feindlichen Parteien der Niederländer und Spanier vom eigentlichen Kriegsschauplatze aus Raub- und Plünderungszüge in die Nachbargebiete unternahmen, blieb auch unser Fürstenthum nicht verschont. Zur Abweisung dieser streifenden Parteien aber erwies sich das Landesaufgebot als gänzlich ungenügend. Der einzige größere Versuch, welchen man damit machte, endigte kläglich mit dem berüchtigten Blutbade im Jahre 1587. 800 Bauern hatte man zusammengebracht; als aber der Feind anrückte, schreckten die Führer, selbst keine gedienten Kriegsleute, vor energischem Vorgehen zurück. Da wurden die ungeordneten, ungeübten und schlecht geführten Schaaren an einem Sonntage überfallen, ihrer 300 getödtet, die übrigen versprengt.[27])

Obwohl diese und ähnliche Erfahrungen in kleinerem Maßstabe zur Genüge erwiesen, daß mit dem Landaufgebote in seiner alten Verfassung Nichts gegen Streifer, geschweige denn gegen größere Heeresmassen auszurichten war, so fehlte es doch an Geld, um Berufssoldaten anzuwerben und selbst, wenn das Geld aufzubringen gewesen wäre, so konnten doch auch thatkräftige Bischöfe, die maßgebenden ständischen Faktoren, das Kapitel, die Ritterschaft und die Städte, nicht auch nur zu den allernothwendigsten Bewilligungen bewegen. Man kam über schwächliche Versuche, wodurch die Lage des Landes eher verschlimmert, als verbessert wurde, nicht hinaus. Der im Anfange seiner Regierung sehr energisch auf-

tretende Bischof Philipp Sigismund bestrebte sich dadurch dem Landaufgebote einen Halt zu geben, daß man in jedes Kirchspiel einige gediente Soldaten als Kern der übrigen Mannschaft legte, aber auch diese an sich wohl überlegte Maßregel kam nur mangelhaft zur Ausführung, weil die damit verbundenen Kosten den Ständen auf die Dauer unerschwinglich schienen.[28]) Lieber verehrte man den Führern der Eindringlinge kostbare Pferde, schöne Pokale oder Geldgeschenke, ohne sich damit dauernd Ruhe zu schaffen.

1609 freilich schien man sich aufzuraffen, man beschloß eine allgemeine Musterung des Landvolks, wozu die Vollerben mit Feuergewehr, die Halberben mit Hellebarden, Kötter aber mit Spießen gerüstet erscheinen sollten;[29]) auch waren regelmäßige Uebungen für dieses so ausgerüstete Aufgebot beabsichtigt. Aber auch bei dieser Maßregel kam man über Versuche nicht hinaus; es fehlte die Energie des Willens, um den Plan nicht nur durchzuführen, sondern auch das Geschaffene lebenskräftig zu erhalten. Dazu wäre vor Allem die Annahme erprobter Führer für die einzelnen Abtheilungen nothwendig gewesen, welchen im Frieden die Einübung, im Kriegsfalle die Führung zu übertragen gewesen wäre. Das in jener Zeit in anderen Ländern angewendete, freilich auch nicht immer erfolgreiche Auskunftsmittel, daß man kriegserfahrene Adelige des Landes als Hauptleute verpflichtete und besoldete oder ältere Kriegsleute durch Wartegelder für den Nothfall sich sicherte, scheint man, wohl auch wegen der Kosten, in unserem Fürstenthume nicht angewandt zu haben.[30])

Jedenfalls erfüllte das Landaufgebot, als der dreißigjährige Krieg das Land überfluthete, seine Aufgabe in keiner Weise. Wehrlos war das Fürstenthum den Dänen, Kaiserlichen und Schweden preisgegeben. Große Summen mußten

an Contributionen gezahlt werden, um Plünderungen abzuwehren, nicht zu rechnen die zahlreichen Verehrungen, welche fortgesetzt den Führern gespendet werden mußten.[31]) Erst die Spätzeit des dreißigjährigen Krieges verschaffte dem Lande einige Erleichterung, weil der Stadt als Sitz des Friedenscongresses Neutralität gewährt wurde.

Aber trotz dieses mangelhaften Erfolges und obwohl man das 17. Jahrhundert mit mehr Recht, wie jedes andere, als das Jahrhundert der stehenden Heere bezeichnen kann, gab man die Versuche, den Landsturm kampffähig zu organisiren, in unserem Fürstenthume nicht auf. Man glaubte diesen Zweck nun dadurch erreichen zu können, daß man in jedem Kirchspiele die Chargen der Führer, Fähnriche, Corporale und Trommler je einem Bauern übertrug.[32]) Diese Chargen hafteten schließlich manchen Höfen erblich an und wurden um so lieber vom Sohne nach dem Tode des Vaters übernommen, als mit dieser Bedienung die Befreiung von anderen Steuern und Lasten verbunden war.[33]) Wenn nun auch nicht verkannt werden kann, daß der Gedanke, die Chargen der für den Ernstfall zu schaffenden Cadres schon im Frieden zu bestimmen, gut war, so war er doch bei der Organisation unseres Fürstenthums nur gar zu unvollkommen in die That übersetzt, weil man die Stellen beliebig einzelnen Bauern übergab, ohne Sorge dafür zu tragen, daß die Inhaber auch die genügenden Kenntnisse und die genügende Uebung besaßen und sich erhielten. Wie mit den Führern, aber, so stand es auch mit der Mannschaft. Die allerdings vorgeschriebene Einübung derselben ist auch weder gründlich ausgeführt noch energisch festgehalten worden. Bei den Musterungen in den 30er Jahren des 17. Jahrhunderts fehlten massenhaft die Pflichtigen; die Erschienenen benahmen sich unbotmäßig und die Führerstellen waren größtentheils

unbesetzt, weil die Besoldung zu gering war und die Kriegstüchtigen und Kriegsgeübten es vorzogen, sich anwerben zu lassen.[34]) In etwas späterer Zeit war man wenigstens bestrebt, die Uebung in der Handhabung der Feuerwaffen zu fördern, und Bischof Franz Wilhelm versuchte sich zu diesem Zwecke der Schützenfeste zu bedienen. Er ordnete nämlich 1657 an, daß in allen Gemeinden jährlich unter der Aufsicht der Beamten Vogelschießen stattfinden sollten, wozu jeder Bauer mit seinem Gewehr zu erscheinen gehalten war. Wenn diese Verordnung auch in den Landstädten und Flecken ausgeführt wurde und sich seit jener Zeit vielfach in Uebung erhalten hat, oder vielmehr als alter Brauch wieder in Aufnahme gekommen ist, so hat sie doch in den ländlichen Kirchspielen kaum festen Fuß gefaßt. Man empfand sie als Zwang und nicht ohne Schuld der beaufsichtigenden Beamten kamen diese Feste bald in Mißcredit. Schon kurz nach dem Erlaß der Verfügung liefen zahlreiche Beschwerden ein; Strafen wurden verhängt, ohne zu fruchten, und auch diese gut gemeinte Maßregel fiel der Vergessenheit anheim, ehe sie sich segensreich hatte erweisen können.[35])

Nicht besser ging es mit den Bestrebungen des ersten weltlichen Bischofs aus dem Hause Hannover, Ernst August I., der bald nach seinem Regierungsantritt eine Reorganisation des Landaufgebots versuchte. Diese Neuschöpfung war der sogenannte „Ausschuß", welcher hauptsächlich zum Wachdienst innerhalb Landes verwendet werden sollte. Jeder zehnte Mann des Landsturms sollte montirt und bewaffnet werden, auch Unterofficiere und Officiere wurden angestellt. Um die Mannschaft einzuüben und in Uebung zu erhalten, sollte jeden Sonntag Nachmittag exercirt werden. Führer und Mannschaften erhielten einen geringen Sold. Da aber gleich bei der ersten Einführung der Maßregel die Stände Schwierig-

keiten machten und als Gegenleistung für Bewilligungen Abstellung von allerlei Beschwerden verlangten, so scheint auch diese Organisation nur mangelhaft zur Durchführung gelangt und nach sehr kurzem Bestande wegen Geldmangels wieder aufgelöst worden zu sein.[36])

Während des 18. Jahrhunderts trat dann die Miliz nur noch in Action, um bei größeren Volksansammlungen, wie sie Hinrichtungen, Märkte und Prozessionen mit sich bringen, die Ordnung aufrecht zu erhalten, für Kriegszwecke scheint sie nicht mehr in Bewegung gesetzt worden zu sein.[37])

Erst in der französischen Zeit wurde dem Bürger und Bauer wieder die Verpflichtung zu wirklichem Kriegsdienste auch außer Landes auferlegt, in der nur unter heftigem Widerstreben der Bevölkerung durchgeführten sogenannten Conscription. Doch war das zum Glück nur eine kurze Episode und bald darauf trat das Aufgebot des Osnabrücker Landsturms als geschlossenes Cadre in den Befreiungskriegen auf und zeichnete sich besonders in der Schlacht von Waterloo — freilich unter englischem Führer — ruhmreich aus. Ein patriotischer Bürger ließ zum Andenken an diese Heldenthat das alte Hegerthor zu dem jetzigen monumentalen Bau des Waterloothores umformen.

Aber dann folgte auch bei uns, wie überall in Deutschland, nach jenen großen Tagen der Rückschlag. Dem Namen nach ward auch im Königreiche Hannover die allgemeine Wehrpflicht eingeführt, aber die Möglichkeit der Stellvertretung und die vielfältigen Befreiungen nahmen dieser Einrichtung ihre sittliche Kraft; es galt nicht als eine Ehre Soldat zu sein, sondern, wer eben die Mittel dazu besaß, kaufte sich von der lästigen Verpflichtung los. Die sogenannten höheren Stände aber, insbesondere die Beamten, waren gesetzlich vom Dienste befreit.[38]) Das hannoversche Heer

war daher nicht in dem Sinne ein Volksheer wie das preußische, sondern eine Mischung von Miliz und stehendem Heere, dessen beste und zuverlässigste Bestandtheile die alten Trouppiers, geschäftsmäßig aus Erwerbsrücksichten dienende Mannschaften, bildeten. Die Einverleibung Hannovers und mit ihm unseres Fürstenthums in Preußen und das deutsche Reich führte dann den urdeutschen Zustand des Volksheeres zurück.

Anmerkungen.

[1]) Waitz, Verfassungsgeschichte III, S. 160.

[2]) Waitz a. a. O. IV, Absch. 9.

[3]) Ueber die Anfänge und allmähliche Entwicklung des Lehnwesens: Waitz a. a. O. VI, S. 1 ff.

[4]) v. Maurer, Städteverfassung II, S. 488 ff. Genaue Angaben, auf wie lange und wie weit die Osnabrücker Bürger zur Heeresfolge verpflichtet waren, vermag ich nicht beizubringen.

[5]) v. Maurer a. a. O. S. 493; für Osnabrück insbesondere Mitth. XV, S. 100 und 148: Strafgelder von 3 angesehenen Bürgern, quia non equitaverunt requisiti; so wie die vielfach gezahlten Entschädigungen für im Dienste der Stadt verlorenen Pferde in Band XIV, S. 131 und 132.

[6]) C. J. B. Stüve in Mitth. VIII, S. 126.

[7]) Philippi, ält. Osnabr. Gildeurk. S. 32.

[8]) C. Stüve in Mitth. XV, S. 138.

[9]) C. J. B. Stüve, Geschichte des Hochstifts I, S. 158, 159.

[10]) Das Statut bei Friderici-Stüve, Geschichte der Stadt I, S. 206 und Mitth. XV, S. 137.

[11]) C. J. B. Stüve, Gesch. d. Hochst. I, S. 352, 353.

[12]) C. J. B. Stüve, ebenda S. 230. Die von den Bürgern zu zahlenden Lösegelder sind im Stadtbuche S. 67 unter dem bei Friderici-Stüve, Geschichte der Stadt II, S. 109 gedruckten Statute aufgeführt. Am meisten hatten zu zahlen: Johann v. Anchem 150 Mark, Florenz Vogt 125, Gerhard v. Zoest 125, Johann Bilkevet 125, Everhard v. d. Heyde 150, Johann v. Melle 116, Gottschalk v. Kulen 100, Jacob v. Slyclo 100, Friedrich v. Lünne 125, Everhard Petronille 125; Mitth. XV, S. 146 ist aus dem Stadtbuche mitgetheilt, daß 1383 für 5 z. Th. ritterliche Gefangene im Ganzen nur 150 Mark Lösegeld gezahlt wurde.

[13]) Vergl. Grimm, Weisthümer III, S. 193, 194 das Hausgenoffenrecht von Uphausen bei Bissendorf, aufgezeichnet 1571: Thom hergeweide des mans. Wandt die man versterft, kumpt dem hern praveste tho: dat beste perdt mit syner gerechticheit, iss mit sadel, thome, swert, stevel und spor.

[14]) Diese hier nach dem Rietberger Landrechte bei Grimm, Weisthümer III, S. 103, §. 5 angezogene Satzung findet sich ebenso in dem m. W. ungedruckten Wiedenbrücker Landrechte.

[15]) Dieses bei Friderici-Stüve, Geschichte der Stadt I, S. 212 gedruckte Statut lautet in Mfc. 189, S. 262v des Staatsarchivs: Engelbertus Dei gratia episcopus, Johannes prepositus, Everhardus decanus et capitulum totum, ministeriales, scabini ac universitas diocesis et civitatis Osnaburgensis omnibus tam futuris quam presentibus salutem in omnium salvatore. Unusquisque sibi subjectis debet cum fiducia confovere, quorum suffragiis poterit imminentia pericula precavere. Quia igitur considerata preteritorum temporum pericula manifestant, que et quanta rerum corporumque discrimina nobis et diocesi nostre frequenter ab impiorum genere sunt illata, causa racionabilis nos evocat, ut reformacioni nostre diocesis fideliter intendamus, et viam malignantibus precludamus. Quocirca deliberacione sufficienti prehabita statutum quod sequitur duximus ordinandum. Nos enim colonis universis nostre diocesis nobis et successoribus nostris jure servitutis subjectis, de quibus hereditates et exuvie recipi consueverunt, pro jure perpetuo donamus et concedimus in hiis scriptis, ut arma quecumque comparata pro personis ipsorum colonorum, quilibet colonus in domo sua, dum morietur, habuerit, apta pro diocesi nostra defendenda nullatenus auferantur neque dominus hujus coloni mortui de armis ibi repertis aliquod tollat vel recipiat hereditatis, exuviarum seu quovis alio nomine ab eodem, quia volumus arma hujusmodi in domo coloni mortui et ejus possessione, quod vulgo in dher were dicitur, futuro successori ad impugnandum inimicos et ad defendendam nostram diocesim perpetuo remanere. Et districte mandamus, ut quivis colonus, cuicumque attineat, arma predictis modis in sua possessione habeat, prout ipsius suppetunt facultates, ut diocesis nostra tanto efficacius contra persecutores defensione debita muniatur. Confidimus enim in Domino Jesu munimentis hujusmodi nos et nostra defensare et conatus hostium impios annullare harum nostrarum testimonio litterarum nostrorum sigillorum munimine signatarum. Datum anno Domini MCCC duodecimo in nativitate beate Marie virginis.

Vergl. auch Stüve, Hochstift I, S. 165.

[16]) Vergl. Stüve, Hochstift I, S. 78 über den Burrichter und 82 über den Ograf und die Folge.

[17]) Osnabr. Archiv, Abschnitt 28, 4. Vergl. Cod. Const. I, S. 1452.

[18]) C. J. B. Stüve, Hochstift II, S. 135, 136.

[19]) C. J. B. Stüve in Mitth. VIII, S. 126.

[20]) C. J. B. Stüve, Hochstift III, S. 64 = Mitth. XII, 63 ff.

[21]) Ebenda S. 177 ff. = Mitth. XII, S. 177.

[22]) Ebenda S. 324 und Friderici-Stüve, Geschichte der Stadt III, S. 259 ff.

[23]) Friderici-Stüve, Geschichte der Stadt III, S. 282 ff., 291 ff., 301 ff. und Cod. Const. I, S. 1458.

[24]) Wagner, Osnabrück vor 100 Jahren, herausg. von H. Forst, S. 8.

[25]) Ueber diesen Ueberfall vergl. Mitth. VI, S. 214 ff. und Hannoversches Magazin 1842, Nr. 29, S. 232. Die Zahl des Cambefortschen Corps wird in eigenhändigen Aufzeichnungen des Altermanns Hüggelmeyer als aus 200 Husaren bestehend angegeben.

[26]) Vergl. die Reinholdsche Ansicht des Herrnteichsthores aus dem Jahre 1770 etwa, verkleinert nachgebildet bei Wagner (Forst) Osnabr. vor 100 Jahren, Tafel II.

[27]) C. J. B. Stüve, Hochstift II, S. 344 ff.

[28]) Die Darstellung dieser Verhandlungen finden sich bei Stüve, Hochstift II, zerstreut bei den betreff. Jahren. Eine kurze, aber gute Uebersicht der ganzen Verhandlungen mit den Ständen gewährt das von Preuß 1770 angefertigte „Alphabetische Verzeichniß der vornehmsten Sachen, welche auf den O. Landtagen von 1555—1757 abgehandelt worden" (Msc. 101 a des Staatsarchivs) unter: Defension. — — „Ferner, gegen die von den Spanischen und Sächsischen Kriegsvölkern gegen den Willen ihrer Befehlshaber unternommenen Einfälle in dieses Stift 1591. Der Bischof schlägt vor, eine Anzahl Reuter und Fußknechte nebst einen Hauptmann anzunehmen, die Bauerleute mit Gewehr zu versehen, jedes Kirchspiel in Rotten zu vertheilen, solchen Rotten den Erfahrensten zum Rottmeister vorzusetzen, dann auch jede Rotte dahin zu verpflichten, einige Soldaten zu unterhalten, die, wann sie nicht gebraucht würden, die Hausarbeit mit verrichten konnten u. s. w. Wie ingleichen der Bischof geneigt wäre mit Vorwissen der Stände, mit den benachbarten Fürsten und Verwandten in Unterhandlung zu treten, um sich gemeinschaftlich gegen die Streiffereyen zu beschützen. Nicht weniger würde ein Mandat nöthig seyn, daß sich jeder in guten Wehrstand setze und niemand in fremde Dienste gehen müsse; auch hätte sich die Ritter-

schaft besonders mit guten Pferden, Knechten und Rüstung zu versehen, imgleichen die gemeine Landschaft und Stetten in Bereitschaft zu halten, um im Nothfall auf Ihre Fürstl. Gnaden, dero Räthe oder Beamte Erfordern zu erscheinen und zu folgen. 1591. Stände resolviren hierauf: sechszig Soldaten und 15 Reuter anzunehmen, welchen der Bischof einen Hauptmann vorzusetzen, ferner die Hausleute im gantzen Stifte in gute Wehr zu setzen, in Rotten zu vertheilen, solchen einen Rottmeister zu geben und desfalls an die Beamte sofort den Befehl zu erlassen, welche dieses zu verfügen, aber um besserer Anordnung willen einen aus der Ritterschaft zu adhibiren hätten. Die Unterhandlung mit den Benachbarten sey Ständen nicht zuwieder, jedoch daß die Craysausschreibende Fürsten mit in Acht genommen würden. Das Mandat, daß sich keiner in fremde Dienste begeben solle, sey zu erlassen. Die Ritterschaft wolle sich mit Knechten und Pferden gefaßt und gerüstet, auch gemeine Landschaft sich wohlgewafnet in Bereitschaft halten, um auf J. F. Gnaden oder dero heimgelassenen Räthe und Beamten Erforderen nach altem Herkommen unverweißlich zu folgen und das äußerste Vermögen an Leib und Gut, wie getreuen Unterthanen gebührt, zuzusetzen. 1591 December.

Im Jahre 1592 verlangen die Stände die Abdankung der über vorigen Landtags-Schluß angesetzten Soldaten und daß überhaupt nur 8 Reuter und soviel Soldaten behalten werden mögten, als zur Besetzung von Fürstenau dienlich, imgleichen, daß die behuf etlicher auf den Amtshäusern befindlich gewesener Soldaten denen Leuten aufgelegte Schillings-Schatzung cessire.

Im April 1593 stellt der Bischof den Ständen vor, daß die verlangte Abdankung der Soldaten nicht dienlich sey, und verlangt zu deren Unterhaltung und des Stiftes Nothurft, daß eine Schatzung ausgeschrieben werde, worauf beschlossen wird, die Soldaten bis auf 44 zu verringern, solche Beamte anzuordnen, durch die die Aufsicht auf die Soldaten zu beachten, auch eine Erbschatzung auszuschreiben: das hele Erbe zu 1 rthlr., das halbe zu ½ rthlr., Erbkotten zu ¼ rthlr. und den Markkotten zu 3 Schill.

1593, December, wobei die Stände die Vermehrung der Soldaten unnöthig, die Gegenwart Sr. Fürstl. Gnaden im Stifte aber für sehr nützlich halten.

Defensions-Anstalten gegen den Einfall der Staatischen Trouppen werden vorgeschlagen 1604, 1607.

Bey der Gefahr wegen der annäherenden Armeen proponirt der Bischof im Jahr 1605:

1) die angeworbene Soldaten nicht abzudanken, sondern vorerst noch zu behalten,

2) die nöthige Maßregeln zu nehmen, wann die Armeen sich nähern sollten,

3) Fürstenau mit Proviant und Munition zu versehen.

Stände resolviren hierauf:

ad 1) die Soldaten noch vorerst auf 3 Monat zu behalten,

ad 2) würden die kriegenden Partheyen alsdann zu beschicken seyn,

ad 3) bewilligen Stände behuf Munition 1300 rthlr. und zum Proviant 1000 rthlr.

Es werden zu den bereits bestellten Soldaten noch 80 neue angenommen, 2 Führer bestellt und eine Musterung im Lande beliebt. 1609.

— — 1610. Stände verlangen, daß die Halbscheid der Soldaten abgeschaffet werden möge, indem den Hausleuten die Contribution zu den Soldaten zu beschwerlich falle.

2) daß es in Absicht der Leibzüchter und Hüsselter beym alten Gebrauche zu lassen und solche so wenig mit jener Contribution und Musterung, als der Folge zu belegen, auch von keiner Wehre mehr als einen Mann zur Musterung zu forderen. Worauf resolvirt: 1) daß die Soldaten alle noch 1 Monat vorerst in Besold zu behalten, ad 2) sey im allgemeinen Landtags-Abschiede statuirt, daß die Hüsselten abzuschaffen; nun sögen sie aber den Erbmann aus und müßten sich also auch billig wie die Erbleute vertheidigen, es sollte also bey vorigen bis künftigen Landtags-Schluß verbleiben 1610.

— — Es sollen 300 Mann und 3 Führer angenommen werden 1622. Die anrückenden Völker sind zu beschicken und ein Agente im Haag zu bestellen 1622."

[29]) Stüve, Hochstift II, 473. In der Proposition von 1609, Nov. 6 (Msc. 100 II, S. 458) heißt es: „Item deweil vermüge des Abschieds (v. 31. August 1609 ebenda S. 448) die ganze volwahrige Erbe uff Büchsen gesetzt, halbe Erbe uff Helbarten, Erbkottere und Markkottere uff Furjegere (auch als Halbspieße bezeichnet), und aber in der Besichtigung und in allen Embtern sich befunden, daß viell Halberbe auch Erb- und Markkottere nach alter ihrer Gewohnheit mit Büchsen durchgegangen, auch darüber in die Verzeichnus gepracht und dagegen viel ganzwarige Erbe mit Helbarten und Furjegeren durchgegangen, wie eß damit zu halten undt sonsten in Gleicheit zu pringen.

— — — — — — — — — — — — — — —

Undt sollen demnach das erste halbe Jahr, damit die Leuthe etwas in Geprauch der Gewehre kommen, die Ambtleuthe jedes Orts zu drein Wochen oder vierzehen Tagen, ihrer Discretion nach, entweder von Kerspele zu Kerspele halb oder ganz Amt zur Exercitation uffordern und geprauchen, dahin auch ein jeder uff Erfordern bei sicher Poen zu folgen schuldig sein sollen." — Dort finden sich auch S. 465 ff. Musterzettel der Aemter und zwar war die zur höchsten Verfügung stehende Gesammtzahl S. 475:

Amt Fürstenau	2530	Summe: 9184.
Amt Vörden	1075	
Amt Wittlage	539	
Amt Hunteburg	513	
Amt Grönenberg	1709	
Amt Iburg	2490	
Amt Reckenberg	328	

Es kann hier nur eine kurze Skizze gegeben werden; das reichhaltige Material lohnte eine eingehende Bearbeitung.

30) Vergl. F. Meinecke, „Reformpläne für die brandenburgische Wehrverfassung zu Anfang des 17. Jahrhunderts" in Forschungen zur Brandenb. und Preuß. Geschichte I, S. 425 ff., wo auch auf andere Bestrebungen (besonders S. 426 u. 437) exemplificirt wird.

31) Vergl. z. B. die von der Stadt allein in den Jahren 1623 bis 1628 zu Verehrungen verwandten Theile des Silberschatzes in meinen „Gildeurkunden" S. 83.

32) Vergl. die Kirchspielbeschreibungen in Mitth. VI, S. 243 ff., bes. S. 258, 274, 277, 293, 297 u. VII, S. 228 ff., bes. S. 262, 273, 285, 286 u. s. w. über Führer: Osnabr. Archiv, Abschnitt 325, Fähnriche ebenda Abschnitt 201.

33) z. B. Mitth. VI, S. 279 erbliche Corporalstellen, über die Befreiungen, vergl. die in Anm. 32 citirten Kirchspielbeschreibungen.

34) Vergl. Osnabr. Archiv, Abschnitt 201, 1. Berichte der Beamten über die Musterungen von 1630—1632 und Musterzettel. Der Rentmeister zu Vörden Molan berichtet unter dem 28. August 1632: „Soviel nun anfenklich den Furern dieses Ambts belanget, sein nur zwen mher vorhanden, einer zu Gerde Nhamens Lucas von Gerde, der ander Clauß Schulte zue Bramsche, der Fhurer zu Neunkirchen Goßke Borcherdinck hat unlengst (wie für diesem unterdienstlich berichtet) einen Johann Blomendall erstochen und landfluchtich worden. Der Fhurer zu Damme Peter Frischauff ist stillschweigend ausgetreten und hat sich in Bremischen Volks Dienst begaben, daß also die zween Fhurer-Dienste zue Damme und Neuwenkirchen vacirn.

Das Kirspell Engter hat nun unter anderthalb Jharen keinen Fhurer gehabt und das wegen Geringheit des Salarii, denn das Kirspel nur 4 Thlr. darauf monatlich geben und hat solchen Dienst der Vogt daselbsten in Mangel des Fuhrers vertreten.

Zu den Fhurerdienst zue Damme haben sich zwen, einer der jetziger Fhurer zue Venna und der jetziger Fhurer zu Voltlage angeben, wie ingleichen zu Neuwkirchen einer hiesiger Bürger Reinert Jansen, welcher ezliche Jharen in Jhr Kon. Majestät von Hispanien Dienst zu Lingen gedienet; ob dieselbe oder andere dazue zu verstatten, wirt zu Jhrer fürstl. Gnaden und E. hochehrw. und woledlen und Herlichkeiten gnädigster und großgünstigster Verordnung beruchen.

Die General-Musterung ist gestern alhie im Ambt an handt genhomen und den Anwesenden Anthon Hettlage zum Haubtman oder Capitein-Leutenambt vorgestalt worden, haben sich aber die Unterthane schlecht eingestellt; deren viel außgeplieben: auß dem geheilen Kirspel Bramsche auch nicht ein eintziger Mann und der Furer selbst (ungeachtet es jedermannichlichen bei Poen 30 Goldgulden verhaubts angekündet worden) nicht erschienen, viele haben sich mit der Arbeit nach Fürstenauw [an den Festungswerken] entschuldigt und scheinet, daß der Fhurer zue Bramsche kein Gehorsamb habe, dann denselben die Eingesessene des Kirspels nicht folgen wollen. Wan sunst alle Eingesessene dieses Amts Man bei Man folgen, konnen in Alles an die 1030 Mann zu wege und aufgebracht werden, ermangelt Alles an gueten Fhurern, denn man sonderlings zue Damme und Bramsche woll guete Persohnen noetig hätte." — — — — — — — —

Folgt Notiz über die Landschützen.

[35]) Die Verfügung ist vollständig abgedruckt bei Twelbeck, Lagerbuch des Kirchspiels Gehrde S. 170 ff. Ebendort sind auch S. 168, 169 Einzelangaben über die Opposition gegen diese Einrichtung; weiteres Material im Osn. Archiv Abschnitt 201, Nr. 2—6. Der über den Zweck Auskunft gebende Satz der Einleitung lautet: „Damit sich die Mannschaft im Schießen üben und exerciren, auch auf allen erforderenden Fall zu ihrer selbst und gemeine Stifts-defension mit dem Gewehr desto besser umbgehen und ersprießliche Dienste leisten möge."

[36]) Die schon mit dem Jahre 1665 beginnenden Verhandlungen über diesen Gegenstand befinden sich im Osn. Archiv, Abschnitt 233, 6 ff. einige Rescripte über diesen Gegenstand s. Codex const. Osnab. I, S. 1476 ff. Als Sold wird angegeben für den Capitain monatlich 6, für den Leutenambt und Fenrich 1½, für den Sergeant ½ Reichs-

thaler, für den Unterofficier 7 Schilling (= 1/8 Thaler) und den Gemeinen 1/2 Reichsohrt (= 1/8 Thaler). Charakteristisch ist auch das Rescript (Cod. const. S. 1478) vom 3. Juni 1672, nach welchem die Uniformen nur beim Exerciren und Sonntags getragen bezw. ausgehändigt werden sollen. Die Auflösung des Ausschusses erfolgte 1680 (Cod. const. S. 1484).

37) Reichliches Material für diese Verwendung des Aufgebots und seine Organisation findet sich Mitth. I, S. 276 ff.

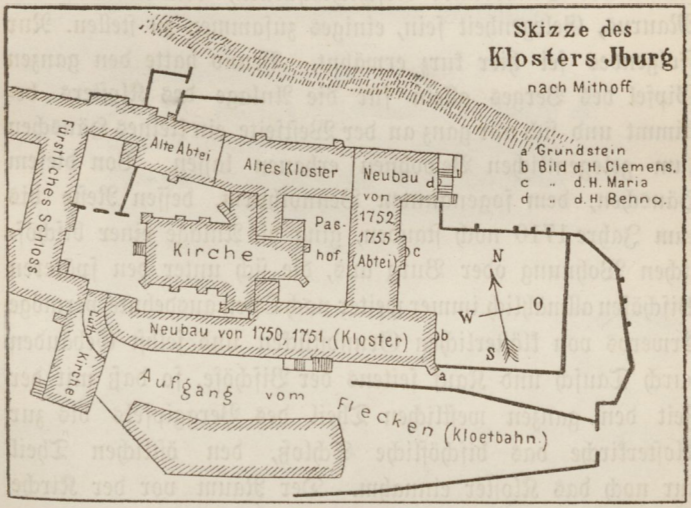
38) Die betreffenden Bestimmungen enthält die Königl. Verordnung vom 14. Juli 1820, Hannoversche Gesetzsammlung 1820, I. Abtheilung, Nr. 18, S. 81—136.

Originalveröffentlichung in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde von Osnabrück 17 (1892), S. 45-70

III.

Zur Baugeschichte des Klosters Iburg.

Von Oberlehrer a. D. Dr. C. Stüve.



Zur Erläuterung.

Auf vorstehender Skizze sind die westlicher gelegenen Theile, welche den Rest der Schloßgebäude enthalten, nicht mit zur Darstellung gebracht. Die im Folgenden gegebenen Hinweise beziehen sich auf diesen Plan. Ph.

Ueber die ältere Baugeschichte des 1070 durch Bischof Benno II. von Osnabrück gegründeten Benedictiner-Klosters zu Iburg besitzen wir keine zusammenhängende Nachrichten und sind beschränkt auf das, was in der Lebensbeschreibung Bennos von Abt Norbert und in den Annalen des Maurus Rost über Gründung und Ausbau des Klosters gelegentlich bemerkt wird. Nur über den letzten Bau in den Jahren 1750 bis 1755 sind wir besser unterrichtet. Vom Ende des 17. Jahrhunderts bis 1750 scheint nichts Neues gebaut zu sein, über die früheren Bauten aber wird demnächst im dritten Bande der Osnabrücker Geschichtsquellen, den Annalen des Maurus, Gelegenheit sein, einiges zusammen zu stellen. Nur Folgendes sei hier kurz erwähnt. Benno hatte den ganzen Gipfel des Berges allein für die Anlage des Klosters bestimmt und sich nur ganz an der Westseite ein kleines Häuschen zum gelegentlichen Bewohnen erbauen lassen. Von diesem Häuschen, dem sogenannten Bennothurm, dessen Reste bis zum Jahre 1710 noch standen, ging die Anlage einer bischöflichen Wohnung oder Burg aus, die sich unter den späteren Bischöfen allmählich immer weiter nach Osten ausdehnte, vermöge Erwerbs von klösterlichen Grundstücken und selbst Gebäuden durch Tausch und Kauf seitens der Bischöfe, so daß mit der Zeit den ganzen westlichen Theil des Berggipfels bis zur Klosterkirche das bischöfliche Schloß, den östlichen Theil nur noch das Kloster einnahm. Der Raum vor der Kirche war beiden gemeinsam. Zweimal, in den Jahren 1349 und 1581, brannte das Kloster ab, das erste Mal auch die Kirche.

Auf diese beiden Brände, sowie auf die Einführung der Bursfelder Klosterreformation um 1470 durch den Bischof Conrad III. von Diepholz und unter dem Abt Requinus von Kerssenbrock bezieht sich eine Inschrift über dem Ein-

gange zum alten Refectorium, jetzt Heuboden des Landraths, im westlichen Theile des Nordflügels des Klosters. Sie befindet sich auf einem oben und unten mit einem Gesims versehenen, in drei Felder getheilten Stein, deren mittleres die Jahreszahl 1582 und das Abtswappen zeigt, und lautet:

Fundatum est praesens monasterium
Iburch anno Domini MLXX a re-
verendissimo patre ac domino Be-
nnone episcopo Osnabrughensi et postea an-
no 1349 totum exustum, reveren-
dus dominus Albertus abbas[1]) ree-
dificari fecit. Quibus Deus propitius.

Reformatum anno Domini
MCCCC LXX a reverendissimo patre ac
domino domino Conrado de Deipholte
episcopo Osnabrugensi et denuo anno
1581 exustum, reverendus dominus
Patroclus Meyerinck ab-
bas ex integro restituit.[2])

Ein größerer von Franz Wilhelm 1652 beabsichtigter Umbau von Schloß und Kloster, wozu 80,000 Thaler von den Ständen bewilligt waren, wurde wegen des Todes des Bischofs 1661, für das Kloster gar nicht, und für das Schloß nur zum Theil ausgeführt. Bis zum Jahre 1750 waren die jetzigen ansehnlichen Gebäude, östlich und südlich von dem Platze hinter der Kirche, dem jetzt sogenannten Pashof, nicht vorhanden. Dieser Hof, von Maurus ambitus, der Umgang, genannt, war im Norden und Osten umgeben von

[1]) Abt Albert Buck von Schleppenburg.

[2]) Vergl. Mithoff, Kunstdenkmale und Alterthümer im Hannoverschen. VI. 70.

dem Kreuzgange und niedrigen Gebäuden, die, nach dem Bericht des Abts Joseph Mues, zwar fest gebaut, aber von dürftiger Einrichtung (miserae structurae) waren und als Refectorium, Dormitorium (Schlafsaal) und Capitelhaus dienten. Auch scheint im Süden dieses Hofes ein Krankenhaus für das Kloster gelegen zu haben. An der Stelle des jetzigen großen nach Süden hin gelegenen Gebäudes des Klosters befand sich ein freier Platz, das Pasculum,[1]) der theils als Garten, theils als Kirchhof diente und von dem zum Eingang in das Schloß führenden Wege durch eine hohe Mauer getrennt war. Nur lag, nahe dem Schloßeingange, an diesem Platze, an den Weg grenzend, ein Gebäude, die sogenannte Clause, zu besonderen Bußübungen, theils auch zur Aufnahme von Gästen bestimmt. Schon länger hatte man den Wunsch gehabt, einen würdigen Ausbau des Klosters auszuführen, aber die Mittel waren dazu nicht vorhanden gewesen. Endlich im Jahre 1750 unter dem Abt Adolf Hane (1742—1768) sah man sich dazu im Stande. Der Grundstock von 3500 Thalern wurde durch den Verkauf des dem Kloster gehörigen Lehngutes Bökel bei Herford an die Wittwe des letzten Lehnsinhabers von Voß beschafft, wozu noch andere Intraden kamen, so daß man sich im Besitz einer baaren Summe Geldes von über 6000 Thalern sah, was in damaliger Zeit schon etwas bedeutete. Dazu war das ganze Vermögen, alle Einnahmen und das Finanzwesen des Klosters wohlgeordnet und alles in blühendem Zustande. Diesen glücklichen Zustand verdankte das Kloster wesentlich der vierzigjährigen segensreichen Verwaltung des Abts Maurus Rost (1666—1706). Im Jahre 1645, als das Kloster dem Schweden Gustavson, dem es 1623 geschenkt

[1]) Der Name „Pashof" wird davon herrühren.

war, abgekauft und wieder hergestellt wurde, war es in sehr übler Lage. Alles war verwahrlost und verkommen. 6000 Thaler hatte der Abt Thorwarth für den Loskauf anleihen müssen, und es war diesem trefflichen Mann nicht gelungen, bis zu seinem Tode 1666 alles wieder in Ordnung zu bringen. In diesem Jahre wurde Maurus gewählt. Er übernahm das Kloster mit einer Schuldenlast von über 40,000 Thalern, so daß er, der gerade in der Passionszeit gewählt war, darin eine Vorbedeutung für seine Amtsführung sah, in der es ihm auch an Mühen, Leiden und Sorgen nicht fehlen werde. Aber seiner Thatkraft und seinem praktischen Geschick gelang es, in den vierzig Jahren seiner Regierung alles wieder in einen so guten Stand zu bringen, daß in dem Zeitraume von vier und achtzig Jahren, im Jahre 1750, nicht nur diese 40,000 Thaler Schulden abgetragen und ein Schatz von über 6000 Thalern vorhanden, sondern auch alle Einkünfte und Vermögensverhältnisse so gestiegen und so wohl geordnet waren, daß man es wagen konnte, diesen großen Bau mit eigenen Mitteln und ohne alle fremde Unterstützung fünf Jahre hindurch fortzusetzen und ihn in dieser Zeit zu vollenden. Ohne die vorhergegangene Thätigkeit des Maurus, den der letzte Abt, Joseph Mues, den zweiten Gründer des Klosters nennt, würde jener Bau gar nicht möglich gewesen sein, und wir dürfen deshalb nicht anstehen, ihn als ein Denkmal des Maurus zu betrachten, wenn auch damals seine Verdienste um Ermöglichung desselben ungekannt und ungenannt blieben. Daß der Bau gerade noch in der Friedenszeit vor dem Ausbruch des siebenjährigen Krieges vollendet wurde, war auch ein besonderer, glücklicher Zufall.

Ueber diesen Bau haben wir zwei Berichte, die bis jetzt noch wenig bekannt waren, aber doch Interesse genug bieten, um der Vergessenheit entzogen zu werden. Beide befinden

sich, nur handschriftlich, im Iburger Pfarrarchiv, der eine unter den späteren Nachträgen zu einem von Maurus Rost verfaßten sogenannten Catalogus abbatum in demselben Bande, welcher die von Maurus besorgte Abschrift der Vita Bennonis[1]) enthält; der andere in der von dem letzten Abt, Joseph Mues (1768—1802), geschriebenen Fortsetzung der Annalen des Maurus. Zur Erleichterung des Verständnisses wird den unten mitgetheilten Berichten eine deutsche Uebersetzung beigefügt. Bischof von Osnabrück war damals Clemens August, zugleich Erzbischof und Kurfürst von Cöln, Bischof von Münster, Paderborn und Hildesheim; und nach dem Plane seines Baumeisters, des kurfürstlichen Generals von Schlaun,[2]) wurde der Bau ausgeführt, doch änderte der Abt

[1]) Die Urschrift dieser Vita war bei dem Klosterbrande von 1581 zerstört. Das Kloster hatte 1587 eine Abschrift durch den Küster zu Dinklage wieder bekommen, und nach dieser, jetzt auch nicht mehr vorhandenen, hat Maurus seine Abschrift anfertigen lassen. Vergl. über diese Handschrift Mittheil. IX, 2. Die Mittheilung dieser und anderer Handschriften verdanken wir dem freundlichen Entgegenkommen des Herrn Pastors Heilmann in Iburg.

[2]) Ueber diesen berühmten Baumeister erhalten wir von Herrn Professor Dr. Nordhoff in Münster folgende nähere Angaben, für welche wir ihm zu lebhaftem Danke verpflichtet sind: Johan Conrad Schlaun (Schluen), geboren in einem Dorfe bei Warburg, erregte zu Paderborn mit seiner Zeichenkunst das Augenmerk des jungen Fürsten Clemens August von Bayern, und ging, wie man schreibt, mit dessen Unterstützung zu weiterer Ausbildung nach Italien. Heimgekehrt entwarf er den Schloßbau zu Brühl, an dem er jedoch nur bis 1728 Theil nahm. Außer weitern Bauten am Rheine und an der Mosel leitete er 1744—1747 die Restauration des Domes zu Speier, 1755—59 mit Leonhard Stahl die Aufführung seiner Kuppel und entschied gegen 1772 noch über die Pläne des gesammten Domausbaues. In Westfalen erstanden als schönste Zeugen seines Schaffens Bauten an der Ruhr, die Schlösser zu Clemenswerth (mit der Kapelle), die Clemenskirche (mit elegantester Rococco-Ausstattung), der Erbdrostenhof, das großartig angelegte Schloß

Hane selbständig manches hieran, wie es scheint, nicht zum Besten der Sache. Ehe man den Bau beginnen konnte, mußte das bis dahin sehr ungleiche Terrain einigermaßen geebnet werden, welche mühsame Arbeit den Sommer 1750 hindurch dauerte. Wie der Abt Norbert im Leben Bennos berichtet, hatte in alten Zeiten vor Gründung des Klosters hier eine Burg, die Iburg, gestanden, die der Sage nach von Karl dem Großen zerstört war. Es ist nun von Interesse, zu erfahren, daß, als jetzt bei der Ebnung des Grundes die noch im Boden befindlichen alten Trümmer beseitigt werden sollten, die Steine mit dem Kalk verbunden durch die Länge der Zeit zu einer so harten Masse geworden waren, daß sie kaum von einander getrennt und losgebrochen werden konnten.

Der Grundstein zu dem südlichen an der sogenannten „Klotzbahn" (früher nach den Urkunden wohl richtiger „Kloetbahn", „Klohtbahn") gelegenen Flügel wurde 1751 unten an dem nach Osten vorspringenden Theile des Gebäudes (Plan a) mit folgender Inschrift bezeichnet, welche zugleich die Jahreszahl angiebt: [1])

(1767) zu Münster und in der Nähe sein eigener Wohnsitz Rüschhaus. Schlaun besaß thatsächlich eine geniale Ader für schöne Structur und Decoration und versetzte als moderner Architekt dem alten, zugleich erfindenden Bauhandwerke den letzten Stoß. Ihn umgab scheints ein so gebieterisches Ansehen, daß der gemeine Mann ihm sogar das „von" beilegte. Als Zeichner oder vielmehr als Ingenieur erstieg er die militärischen Stufen eines Officiers bis zu jener eines Generalmajors. Er gilt weithin für den ebenbürtigen Nebenbuhler des berühmten Architekten Johan Balthasar Neumann zu Würzburg, vereinzelt auch für dessen Schüler. Noch vor Vollendung des Münsterschen Schlosses fand er anscheinend gegen Ausgang des Jahres 1773 sein Ende; im Folgejahre trat der Sohn in des Vaters Lehen.

[1]) Für Mittheilung und Revision dieser Inschriften bin ich Herrn Dr. Lamby in Iburg zu Danke verpflichtet.

ECCe LapIDeM supra quem 25 Mayi (1751)
Deo et sanCto CLeMentI (1751)
Haec Domus Domini aedificata est a Reverendissimo
Domino ADOLPHO HANE Abbate
et Venerabili Conventu.

Es folgen nun die Namen von 23 bei der Grundsteinlegung anwesenden oder damals lebenden Conventualen, und zuletzt die Worte:

Memor esto Domine Congregationis tuae, quam
posuisti ab initio. Ps. 73.

Weiter oben an dieser Wand (Plan b) ist das aus Stein gehauene Standbild des heil. Clemens angebracht, unter welchem die Worte:

Beate CLeMens
patrone noster
InterCeDe (1751)
pro nobis.

1753 wurde der Bau der nach Osten gelegenen Abtswohnung begonnen. Dieser Bau zeigt in der Mitte der Fronte (Plan c) das Bild der Maria mit dem Kinde, worunter:

OMnipotens
ConDItor CoeLI et terrae, (1753)
Sint oculi tui aperti super domum
hanc nocte et die. III. Reg. 8. V. 29.

An einem Sockelstein, wahrscheinlich dem Grundstein, der Abtswohnung steht:

Anno 1753, 11 Augusti
Adolphus Abbas posuit.

und über der Thüre des Gebäudes an dem nördlich gelegenen Vorsprung ist ein Wappenschild mit einem Hahn darauf angebracht, als Wappen des Abts Adolf Hane. Oben an

eben diesem Vorsprung, (Plan d) entsprechend dem Standbilde des heil. Clemens, steht die Figur Bennos mit der Ueberschrift:

Qui habitat in adjutorio altissimi, in
protectione Dei coeli commorabitur. Ps. 90. 1.

Noch wollen wir anführen, daß sich im westlichen Ende des Südflügels, in der Küche des jetzigen Gefangenhauses über dem Kamin ein Gesimsstein befindet mit der Inschrift: TepIDe CaLefaCIaM te. (1752).

An den letzten Abt Joseph Mues erinnert eine Eisentafel mit einer Maus, im eisernen Geländer der Freitreppe an dem vorhin genannten nördlichen Vorsprung der Ostfronte, (Plan d) über dem Eingange zu dem untersten der drei über einander liegenden Keller.

Bericht aus dem Catalogus abbatum.

Aspice, quam magnis surrexit sumptibus ampla
Ceu nova de toto ceu renovata domus.

Annus 1750mus monasterio nostro singulariter fuit fortunatus et proficiens. Visum enim, caelum una vice sua conferre dona tam abundanter, ut quasi digito monstraret probaretque, velle se, ut monasterium pristinam et antiquam faciem deponeret et novam indueret. Obierat, nescio qua infirmitate consumptus, perillustris dominus de Voss in Böckel, ultimus de hac familia, relinquens unicam solummodo filiam, paternorum bonorum heredem, susceptam e clarissima conjuge nata de Korff, quae fuerat vidua per annos aliquot, conjugata olim perillustri domino de Vinke, domino in Ostenwalde. Cumque hic in feudum habuisset de monasterio nostro latam et spatiosam marchiam Kilverianam, quaesivit quidem prae-

dicta domina pro filia sua novam investituram, sed quam Reverendissimus noster constanter denegavit pro viribus, sustinens, feudum hoc, utpote masculinum, per mortem praedicti domini extinctum esse et monasterio recidisse. Litteris ultro citroque actum est aliquanto tempore; sed tandem compositio facta, sicut pro summa 3500 imperialium praedicta domina pro se et heredibus praedictum jus marchiale, annuente venerabili conventu, tamquam bonum a nexu feudali liberum sibi acquisiverit; prout publicum hac super re instrumentum in annali capitulo a praeside ordinis Benedicto de Geismar confirmatum testatur. Visum est hoc ex omni parte medium expediens ad evitandam gravissimam et periculosam litem, quae apud cameram Mindensem monasterio nostro fuisset inevitabilis, non obstante jure quo causae feudales apud cameram feudalem a paribus curiae deciduntur.

Fuit autem praedicta pecuniae summa primus ille fundus, ex quo lapides et caementum erui coeperunt pro construendo novo monasterio, quae mirabiliter aucta est hoc eodem anno accessu non modico, tum nova agrorum nostrorum elocatione, tum ex dote admissorum fratrum, tum aliunde. Videns ergo Reverendissimus noster largam hanc benedictionem caelestem sumpsit animum et, consentiente venerabili conventu, meditatus et aggressus est opus, quod ultra vires et reditus monasterii potuisset videri. Sed mirari desinet quisquis consideraverit attentius singularia beneficia, quae in locis Iburgo vicinis pro aedificatione congrua natura in abundantia produxit. Ibi enim in montibus altis divites saxifodinae, lapides in ipso monte nostro versus hortum pro coquendo caemento facili labore poterant erui; nec erat defectus in trabibus aliisque lignis. Nam in superiori et inferiori nostro

Klinkert, ut vocamus, quercus quasi de industria pro nova domo construenda abundantes plantatae inveniebantur, quas seminasse ibidem fertur insignis ille abbas Patroclus Meyering agro sterili in sylvam converso.

Hoc igitur anno integro praeparatoria fecit Reverendissimus, cecidit ligna, eruit lapides. Unum oberat; fuit inepta loci situatio, qui hic in clivum ascendebat, alibi descendebat in vallem. Cujus aptatio magno certe labore constitit. Fecit hoc primum Reverendissimus destruendo murum, qui hortum nostrum florigerum sustinebat, caemiterium vocabamus versus orientem, seu pasculum, ubi nunc hortus pro spatiamento paratus est. Destruxit etiam murum ex alia parte, quae meridiem respicit versus viam, quae ducit ad arcem, qui ad 24 pedes surgebat in altum. Eruit antiqua rudera, quae ingentem pro novo opere construendo lapidum cumulum congerebant. Factum autem iterum hoc non sine arduo sumptuosoque labore, nam lapides isti viva calce conglutinati et diuturnitate annorum indurati resistebant fortiter et pertinaciter instrumentis, ut moveri non nisi summo annisu possent, ut taceam immensum terrae aggerem seu cumulum, quae ad hortum delata est, per currus, non equorum auxilio sed hominum manibus trusos, id quod calculum expensarum in immensum auxit.

Caesis igitur arboribus, lapidibus, coctis lateribus et tegulis in villa nostra Helveriana, ubi limus pro hujusmodi necessarius et conveniens invenitur, sed et imprimis computans sumptus, qui necessarii sunt, si haberet, ad perficiendum, Reverendissimus noster generose secundum ideam, quam ipsemet sibi fecerat convenientem pro religiosa domo, quamque secundum artem instruxerat nobilis dominus generalis de Schlaun, serenissimi nostri Colo-

niensis electoris architectus, aggressus est opus in nomine Domini, architecturam dirigente in arte praeclaro magistro Hermanno Nieman ex civitate Bevergern et exequente secundum exemplar hoc, quod delineatum erat.

Imminebat dies 25ta May 1751, ubi pro avertendo omni infortunato casu et felici tum inchoatione tum successu ardui hujus aedificii Reverendissimus indixit cunctis fratribus, ut preces et sacrificia offerrent summo omnium architecto, Deo. Obtulit ipse in pontificalibus celebrans preces et hostiam. Quo finito praeeuntibus in processione fratribus secundum professionis ordinem, ubi et comparuerunt omnes patres expositi nostri et infinita hominum multitudo, processum est ad destinatum locum, ubi fundamenta prima aperta erant remotis impedimentis et eruta terra, ubi nunc statua s. Clementis, patroni nostri, visitur. Hic locus est, ubi lapis concavus in arcae similitudinem formatus affabre politus positus est. Praeter reliquias sanctorum sacras, quas cum debitis precibus solemniter imposuit Reverendissimus, p. Prior noster accurate notavit diem et annum, quibus haec facta fuerunt, mille quoque vota et preces inclusit sub invocatione sanctissimae Trinitatis, b. Mariae virginis et s. s. patronorum. Et sic in nomine Domini exercituum inchoatum est novum opus malleo personante sub continuo campanarum pulsu et minorum balistarum explosione. Nec contigit sine lacrymarum effusione prae devotione et gaudio, quia aderat diu expectata dies et desiderata vehementer, qua misera revera et inepta domus meliorem formam et faciem indueret.

Adfuit huic solemnitati reverendissimus et illustrissimus dominus liber baro de Spies, cathedralis ecclesiae Osnabrugensis decanus, reverendissimus pariter et perillustris

dominus Osn. eccles. cathed. capitularis canonicus liber baro de Hacke, nobiles domini de Büren, patriae thesaurarius, et Camps J. U. Dr. Item qui erant in oppido nobiliores, dominus Schorlemer quaestor et dominus Schelver gogravius, dominus Zumbrinck praefectus, et qui honestiores erant ex vicinia Glanensi. Conclusaque festivitas frugali mensa quam Reverendissimus adornari jusserat religiosam.

Anno 1751 ala versus meridiem ex media parte aedificata est, nam hyems ingruens circa festum omnium Sanctorum constringebat et membra et calcem. Anno 1752 continuatum est aedificium, et integra pars, quae meridiano soli calet, perfecta est. 3tia Novembris fuit, qua tectum superimpositum est. Et sic surrexit domus Domini in vertice sacrati hujus montis, apparens tanto splendore ut, sicut ad adventum solis luna vilescit fugiuntque stellae, sic fere splendor aulae episcopalis nobis vicinae ad occidentem sitae ex oculis evanuerit. Placuisse Deo laborem nostrum confidimus ex eo, siquidem in hunc usque diem, quo haec scribo, nullum singulare infortunium contigit. Quod Deus ulterius avertat.

Quievit malleus murarius tota hyeme, non vero serra, quam etiam in rigore brumali motus artificis calefecit. Occupabatur enim haec in parandis pavimentis dormitorii, tabulati, fenestrarum quoque copiam sedula manus fabri lignarii perfecit. Factusque est locus habitationi congruus et commodus spatio duorum annorum. Nam plures ex fratribus anno 1753 circa medium aestatis eum incedere ceperunt.

Anno 1753 die nona Aprilis denuo inchoatus est labor, pars scilicet illa, quae ortum solis et oppidum respicit. Protraxit autem se ad 13tiam Novembris labor, qua tectum impositum est parti, quae venientium Osnabrugo

(1753) oculos perstringit. DIes erat sanCto AeMILIano saCra. Causam hujus protelationis assigno, quia maxima ex parte constat ex lapidibus quadris, quorum caesio et tempus et laborem requirit.

1754 praemature durante hyeme, quae se usque ad vernum tempus hoc anno protraxit, praeparavit se reverendissimus Abbas lapides et ligna caedendo ad continuandum inchoatum opus. Priusquam autem lapidem poneret pro domo sua et abbatis habitatione, multa impedimenta debuerant removeri. Interim cellam vinariam fornice sua cooperiri fecit camerasque pro fratrum habitatione in ala meridionali ad perfectionem deduci. Tandem eruta terra et ad montem delata 25ta May apertum est fundamentum, cui complendo statim ab initio timebamus vix sufficientes fore caementum et lapides, nam ex una parte versus hortum, praecipue vero ubi nunc extant lapides angulares, non inveniebatur solida petra, sicut tamen sperabatur. Postquam autem descensum est ad 15 circiter pedes arithmeticos, invenimus eam quae ardenter desiderabatur. Inchoatumque est opus sub invocatione Divini nominis 5ta Junii feria 4ta post pentecosten, et cum ejus adjutorio continuatum.

29na Julii primae trabes positae sunt, 5ta Septembris 2dae, 3tiae circa 5tam Octobris, et tandem impositum solenniter cum corona tectum 24ta ejusdem mensis. Hic autem non est finitus totus labor, nam cella ista sub abbatia pro condendis et siccandis carnibus adhuc ante hyemem plenam sua fornice tecta ad perfectionem pervenit, similiter illa, quae sub gradibus primis in introitu ad abbatiam incerto usui parata est. Tandem circa festum s. Andreae apostoli malleus coepit quiescere hoc anno. Sic hoc anno parata est abbatialis domus ingenti labore et

sumptibus non parvis, quae orientem respiciens venientibus Osnabrugo gratam exhibet faciem, anno 1754 mense Novembris ad finem vergente. — — — — — —

Cum anno 1755 incepit acerrima hyems, quae quandoque rigore illam superavit quae fuit anno 1740 et simul duratione. Duravit enim usque ad festum paschatis inclusive; quando tandem mutavit se ventus, et aura ex meridie veniens subito intra paucos dies integram aestatem induxit. Impedivit autem iterum vehementer rigor hyemis aedificium nostrum, cui jam suprema apponenda erat manus. Nam toto hyemis tempore nec erui nec caedi potuerunt lapides, saxifodina tota nivibus cooperta. Hoc autem impedimentum tandem sustulit sol in altum ascendens, factumque est modico tempore, ut manus apponi potuerint resonante ex una parte serra, in altera autem malleo.

6ta Augusti fuit, qua festo CLarIfICatI DoMInI (1755) tectum impositum est et reliqua in ambitu, in dormitorio calce obducta ad perfectum statum perducta. Conclusit totum opus, quod noviter erectum est, sacristia extensa una cum domo capitulari superius aedificata et labor cessavit hoc anno 1755 in vigilia s. Clementis patroni nostri, quae erat 21ma Novembris.

Bericht des Abts Joseph Mues.

Omnibus tandem ad finem perductis Adolphus abbas proposito sibi aedificio inchoando se parem videbat. Hic enim cum esset ingenio perspicax, viribus robustus, consilio strenuus et magnanimus, venerabili conventui meditatum opus proponebat, cui proposito eo facilius in conventu delatum fuit, quo magis, ut loco veteris novum aedificium

exsurgere videret, omnibus et singulis in votis erat, optimusque tum temporis monasterii status id persuadere videbatur. Decreta igitur aedificatione diversas inter scenographias a domino generali de Schlaun delineata tanquam convenientissima ea conditione a venerabili conventu prae aliis electa fuit, ut dominus abbas a semel electa et adprobata ne latum unguem discederet. Quae sane conditio si, ut justum, ad amussim adimpleta fuisset, certe aedificium praestantissimum et commodissimum nobis obtigisset. Verum cum dominus abbas expost, relicta semel adprobata scenographia, architectum agere sibimet in animo posuisset, variisque ad proprium cerebrum adinventis mutationibus, conventu utut contradicente, id, pro dolor, evenit, ut nova structura diversis in punctis, sicut videnti jam tum patet, tam male cesserit, et ex consequente dominus abbas loco laudis perennis, quam sibi exalias eapropter exantlata industria indefessaque cura adquisiisset, non exiguae crisi subjectus fuerit. Factae siquidem ab illo mutationes non mali tantum eventus, sed et multorum inutilium sumptuum causa fuere. Impartialis et de his bene informatus lector hanc liberam annotationem eo minus in malum vertet, quo certius, eam ex nulla animi passione ac livore (cum caeteroquin dominum abbatem utpote praeclarissimis ac optimis dotibus eminentem omni quo par est modo venerari oporteat), sed solum in nudum veritatis testimonium ac successorum cautelam calamo effluxisse. Coepto igitur decreto aedificio adparatisque pro tanta structura necessariis materialibus vigesima quinta Maji anni 1751, persoluto s. missae sacrificio, primus lapis fundamentalis comitante toto venerabili conventu in praesentia multorum nobilium, praecipue d. decani cathedralis ecclesiae Osna-

brugensis de Spies, d. officialis de Asseburg, nunc modo principis ac episcopi Paderbornensis, d. scholasteri de Haak et Drossardi de Munster, diversorumque aliorum dominorum una cum d. d. officialibus Iburgensibus, inspectante fere toto oppido, magna cum pompa ad latus meridionale in medio sub prioratu positus et benedictus fuit.

Postquam praelaudati hospites ad bene adparatam mensam ducti in felicem successum structurae ac fautorum amicorumque sanitatem sub explosione tormentorum litatum, sicque hic solennis dies in gaudiis et pace conclusus fuit.

Labor postea absque interrupto ordine et tali fervore continuatus fuit, ut tota structura externa sub auspicio auxiliantis et benedicentis Dei intra quinque annorum spatium penitus perfecta fuerit, in qua sane fortuna nobis maxime favit, quod ante eruptum postea bellum absolutum videremus opus. Quod si intra illud belli tempus nobis obvenisset, illud ad finem producere profecto nobis impossibile fuisset. Deoque sint grates, quod toto aedificii tempore nullum singulare infortunium acciderit.

Das Jahr 1750 war für unser Kloster ein besonders glückliches und vortheilhaftes, denn der Himmel schien seine Gaben über dasselbe mit einem Male so reichlich auszuschütten, daß es gleichsam ein Fingerzeig und Beweis war, er wolle, daß das Kloster seine frühere, alte Gestalt ablegte und eine neue annähme. Es war an irgend einer Krankheit der hochedelgeborene Herr von Voß zu Böckel gestorben, der letzte dieser Familie, mit Hinterlassung einer einzigen Tochter und Erbin der väterlichen Besitzungen, aus der Ehe mit seiner wohledlen Gemahlin, einer Geborenen von Korff, die

einige Jahre lang Wittwe und vordem mit dem hochedelgeborenen Herrn von Vinke, Besitzer von Ostenwalde, vermählt gewesen war. Da dieser von unserm Kloster die große und ausgedehnte Kilver Mark zu Lehen gehabt hatte, so ersuchte vorgenannte Edelfrau für ihre Tochter die Wiederbelehnung. Doch unser hochwürdiger Abt verweigerte diese standhaft aus allen Kräften, indem er sich darauf berief, dieses Lehen, als Mannlehen, sei durch den Tod des vorgenannten Besitzers erledigt und an das Kloster heimgefallen. Nachdem nun schriftlich lange Zeit darüber hin und her verhandelt war, kam endlich ein Vergleich zu Stande, Inhalts, es möge vorgedachte Edelfrau für eine Summe von 3500 Thalern mit Zustimmung des ehrwürdigen Convents vorgenannte Markberechtigung für sich und ihre Erben als einen von dem Lehnsverbande befreiten Besitz erwerben. Dies wird bezeugt durch eine darüber aufgenommene öffentliche und beim Jahres-Capitel vom Vorsitzenden des Ordens, Benedict von Geismar, bestätigte Urkunde. Nach allen Seiten erschien dies als ein geeignetes Auskunftsmittel, um einen weitläuftigen und mit Gefahr verbundenen Proceß zu vermeiden, dem unser Kloster bei der Mindenschen Kammer nicht hätte entgehen können; auch stand dem das Recht nicht entgegen, wonach Lehnssachen vor einem aus Mitgliedern desselben Lehnshofes bestehenden Gerichte entschieden werden.

Es war aber besagte Summe Geldes die erste Grundlage, womit man anfing für den Neubau des Klosters Bau- und Kalksteine zu brechen, und sie vergrößerte sich in diesem Jahre in wunderbarer Weise durch nicht geringen Zuwachs theils aus der neuen Verpachtung unserer Ländereien, theils aus der Mitgift eingetretener Brüder, theils anderswoher. Beim Anblick dieses reichen Segens des Himmels faßte unser Hochwürdiger Muth, und mit Zustimmung eines ehrwürdigen

Convents wurde ein Werk in Betracht gezogen und in Angriff genommen, welches über die Kräfte und Einnahmen des Klosters hinauszugehen hätte scheinen können. Doch möge ein jeder aufhören sich zu wundern, der genauer die ganz besonderen Hülfsmittel für einen Bau betrachtet, welche in der Nähe von Iburg die Natur in Ueberfluß darbietet. Die hohen Berge daselbst gewährten uns reiche Steinbrüche, Steine zum Kalkbrennen konnten auf unserm Berge selbst neben dem Garten mit leichter Mühe gebrochen werden, und auch an Balken und anderm Holzwerk war kein Mangel. Denn im sogenannten oberen und unteren Klinkert fanden sich Eichen im Ueberfluß, gleich als ob sie mit Fleiß für den Bau des neuen Hauses gepflanzt wären, die der ausgezeichnete Abt Patroclus Meyering dort einst ausgesäet haben soll, als er ein unfruchtbares Stück Land zu einem Walde machte.

So traf dieses ganze Jahr hindurch der hochwürdige Abt die Vorbereitungen, ließ Holz fällen und Steine brechen. Nur war eines noch hinderlich; das war die Unebenheit des Platzes, der sich hier zu einer Anhöhe erhob, dort zu einer Vertiefung sich senkte. Die Ebnung desselben wurde mit großer Anstrengung zu Stande gebracht. Dies geschah, indem der hochwürdige Abt zunächst die Mauer abbrechen ließ, die unsern Blumengarten gegen Osten stützte (wir nannten ihn den Kirchhof oder Grasgarten), wo nun ein Garten zum Spazierengehen angelegt ist. Auch ließ er die Mauer an der andern Seite niederlegen, gegen Süden, am Wege der zum Schlosse führt, welche 24 Fuß hoch war. Ferner ließ er die Mauerreste aus der Vorzeit ausgraben, wodurch ein gewaltiger Haufen Steine für den neuen Bau gewonnen wurde. Es geschah dies wiederum nicht ohne schwere und kostspielige Arbeit, denn die mit Kalk fest zusammengebackenen

Steine bildeten eine durch die Länge der Jahre verhärtete Masse und leisteten den Werkzeugen einen so zähen Widerstand, daß sie nur mit der größten Anstrengung losgebrochen werden konnten. Ich schweige von der gewaltigen Anschüttung von Erde oder der Masse, welche nach dem Garten abwärts geschafft wurde, und zwar durch Karren, die nicht mit Hülfe von Pferden, sondern durch menschliche Kräfte gezogen wurden, wodurch die Kosten unendlich erhöht wurden.

Nachdem denn also Bäume gefällt, Steine gebrochen, Backsteine und Ziegel auf unserm Vorwerk zu Helfern,[1]) wo der hierzu nöthige und geeignete Thon sich vorfindet, gebrannt, und nachdem vor allen auch berechnet war, ob die zur Ausführung nothwendigen Kosten aufgebracht werden könnten, begann der hochwürdige Abt im Namen Gottes muthig den Bau nach einem Plane, den er sich selbst als für ein Kloster passend ausgedacht hatte, und der vom Herrn General von Schlaun, Baumeister unseres durchlauchtigsten Kurfürsten von Köln, nach den Regeln der Kunst ausgearbeitet war. Den Bau leitete der kunstverständige Meister Hermann Niemann aus Bevergern und führte ihn nach dem vorgezeichneten Riß aus.

Es stand der Tag des 25. Mai 1751 bevor, als der hochwürdigste Abt die sämmtlichen Brüder aufforderte, Gott als dem höchsten Baumeister Gebet und Opfer darzubringen um Abwendung jeglichen schlimmen Zufalls und um einen glücklichen Beginn und Fortgang des schwierigen Baues. Er selbst brachte in einem feierlichen Hochamt Gebet und Meßopfer dar. Nach Beendigung desselben zog man, die Brüder voran, nach der Ordnung ihres Eintritts in den Orden, in Prozession, woran auch alle unsere auswärtigen Väter

[1]) Der Meyerhof zu Helfern im Kirchspiel Dissen.

und eine zahllose Menge Menschen theilnahm, zu dem bestimmten Platze, an welchem nach Wegräumung der Hindernisse und nach Aushebung der Erde das Fundament gegraben war, an der Stelle, wo man jetzt die Figur unsers Patrons, des heil. Clemens, sieht. Dies ist die Stelle, wo der Grundstein gelegt wurde, in Gestalt eines Kastens und wohl behauen. Außer den Reliquien der Heiligen, welche der hochwürdigste Abt mit schuldigem Gebet feierlich hineinlegte, hatte unser Pater Prior genau den Tag und das Jahr verzeichnet, wann dies geschah, auch schloß er unzählige Gelübde und Bitten mit ein unter Anrufung der allerheiligsten Dreieinigkeit, der seligen Jungfrau Maria und der heiligen Patrone. So wurde denn das neue Werk im Namen des Herrn der Heerscharen angefangen, und die Hammerschläge ertönten unter fortwährendem Glockengeläut und Abfeuern der Musketen. Auch ging es nicht ohne Thränenvergießen ab, aus Dank gegen Gott und aus Freude, daß nun der lange erwartete und heiß ersehnte Tag da war, an dem unsere wirklich elende und ungenügende Behausung eine bessere Gestalt und ein besseres Aussehen bekommen sollte.

Es waren bei dieser Feierlichkeit zugegen der Osnabrückische Domdechant, der hochwürdigste hochedelgeborene Freiherr von Spieß, ebenso der Osnabrückische Domherr, der hochwürdigste und wohledelgeborene Freiherr von Hacke, und die edlen Herren der Stiftspfennigmeister von Büren und der Doctor beider Rechte, Camps. Ferner von angesehenen Ortsangehörigen der Herr Rentmeister Schorlemer, der Herr Gograf Schelver und der Herr Vogt Zumbrinck; auch aus dem benachbarten Glane die Angesehenen. Beschlossen wurde die Festlichkeit durch ein einfaches Mahl, welches der hochwürdige Abt nach klösterlicher Sitte hatte zurichten lassen.

Im Jahre 1751 wurde der südliche Flügel zur Hälfte erbaut, denn um Allerheiligen brach der Winter an, so daß die Glieder, sowie der Kalk, steif wurden. Im Jahre 1752 wurde mit dem Bau fortgefahren und der ganze Theil, der nach Süden liegt, vollendet. Am 3. November wurde das Dach darauf gesetzt; und so erhob sich das Haus des Herrn auf der Spitze dieses geweiheten Berges und erschien in solchem Glanze, daß, wie beim Aufgang der Sonne der Mond erblaßt und die Sterne entfliehen, so ungefähr auch der Glanz des in unserer Nachbarschaft nach Westen liegenden bischöflichen Schlosses verschwand. Auch glauben wir zuversichtlich, daß Gott an unserer Arbeit Wohlgefallen hatte, denn bis zu dem Tage, an dem ich dies schreibe, hat sich noch kein besonderer Unfall ereignet, was Gott ferner verhüten möge.

Den ganzen Winter über ruhete der Hammer der Maurer, nicht aber die Säge, welche die Handwerker auch bei der winterlichen Kälte fleißig in Bewegung setzten, denn man handhabte sie, um die Fußböden für den Schlafsaal und den oberen Stock anzufertigen; auch vollendete die fleißige Hand des Tischlers eine Menge Fenster. In Zeit von zwei Jahren wurde das Gebäude bewohnbar und wohl eingerichtet, denn mehrere der Brüder zogen schon um die Mitte des Sommers im Jahre 1753 ein.

Im Jahre 1753 wurde die Arbeit am 9. April wieder begonnen, nämlich der nach Osten und nach dem Flecken hin gelegene Theil des Gebäudes, und es zog sich die Arbeit hin bis zum 13. November, wo das Dach auf denjenigen Theil gesetzt wurde, welcher den von Osnabrück Kommenden in die Augen fällt. Es war der Tag, der dem heiligen Aemilianus geweiht ist. Den Grund dieser Verzögerung schiebe ich darauf, daß das Mauerwerk zu einem sehr großen Theile

aus Quadersteinen besteht, deren Behauung Zeit und Mühe kostet.

Im Jahre 1754, in welchem der Winter sehr früh begann und sich bis in die Frühlingszeit dieses Jahres hinzog, rüstete sich der hochwürdigste Abt, Steine zu brechen und Holz zu fällen, um das angefangene Werk fortzusetzen. Doch ehe der Grundstein zu seinem Hause und der Abtswohnung gelegt werden konnte, waren erst noch viele Hindernisse zu beseitigen. Unterdeß ließ er den Weinkeller überwölben und im südlichen Flügel die Wohnräume für die Brüder vollenden. Endlich, nachdem die Erde ausgegraben und zu einem Berge abwärts geschafft war, wurde am 25. Mai das Fundament ausgeworfen, bei welchem wir gleich anfangs fürchteten, daß der Vorrath an Steinen und Kalk zur Füllung nicht ausreichen würde, denn auf der einen Seite nach dem Garten zu, besonders, wo nun die Eckſteine vorspringen, fand sich kein fester Felsboden, wie man doch gehofft hatte. Nachdem man aber gegen fünfzehn Fuß abwärts gekommen war, fand man den so sehr gewünschten. Nun wurde das Werk am 5. Juni, Mittwochs nach Pfingsten, mit Anrufung des göttlichen Namens begonnen und unter seinem Beistande fortgeführt.

Am 29. Juli wurde die erste Balkenlage gelegt, am 5. September die zweite, gegen den 5. October die dritte, und endlich am 24. desselben Monats wurde feierlich das Dach mit dem Kranz darauf gesetzt. Hiermit aber war die ganze Arbeit noch nicht beendigt, denn der Keller unter der Abtei zum Aufbewahren und Trocknen von Fleisch wurde noch vor Wintersanbruch überwölbt und fertig, und ebenso der Keller unter der ersten Treppe beim Eintritt in die Abtei, dessen Zweck bei der Anlage noch nicht bestimmt war. Endlich um das Fest des Apostels S. Andreas (30. November)

ruhete der Hammer für dies Jahr. So wurde in diesem Jahre 1754, als der Monat November sich zu Ende neigte, nach ununterbrochener Arbeit und mit nicht geringen Kosten die Abtswohnung vollendet, welche gegen Osten gewendet den von Osnabrück Kommenden die stattliche Vorderseite zeigt.

Mit dem Jahre 1755 trat ein sehr strenger Winter ein, der durch seine Kälte und lange Dauer denjenigen des Jahres 1740 noch übertraf, denn er währte bis Ostern einschließlich. Endlich änderte sich der Wind und eine südliche Luftströmung führte innerhalb weniger Tage den vollständigen Sommer herbei. Die Strenge des Winters war aber unserm Bau, an den noch die letzte Hand gelegt werden mußte, sehr hinderlich, denn in der ganzen Winterzeit konnte man weder Steine brechen noch behauen, da der ganze Steinbruch mit Schnee bedeckt war. Endlich beseitigte das Höhersteigen der Sonne dies Hinderniß, und in kurzer Zeit war es wieder möglich Hand anzulegen, so daß auf der einen Seite die Säge, auf der andern der Hammer erklang. Am 6. August, am Feste der Verklärung war es, wo auf unser neues Haus das Dach gesetzt und der letzte Verputz am Kreuzgange und im Schlafsaal angebracht wurde. Den Schluß des ganzen neu aufgeführten Baues machte die vergrößerte Sacristei zugleich mit dem darüber angelegten Capitelshause. Die Arbeit hörte in diesem Jahre 1755 auf, am Vorabend des Festes unsers Patrons, des heil. Clemens, den 21. November.

Bericht des Abtes Joseph Mues.

Nachdem alles beendigt war, sah sich der Abt Adolf endlich im Stande, den beabsichtigten Bau zu beginnen. Denn da er scharfsinnig, von kräftiger Gesundheit, unter-

nehmend und hochherzig war, setzte er einem ehrwürdigen Convent auseinander, wie er sich das Werk gedacht hatte. Und diesen Vorschlägen stimmte der Convent um so eher zu, als es der Wunsch der Gesammtheit und jedes Einzelnen war, an der Stelle des alten ein neues Gebäude sich erheben zu sehen, und die derzeitige glückliche Vermögenslage des Klosters auch dazu zu rathen schien. Nachdem also der Bau beschlossen war, wurde unter verschiedenen Plänen ein vom Herrn General von Schlaun entworfener, vor den übrigen von einem ehrwürdigen Convent als der passendste unter der Bedingung gewählt, daß der Herr Abt von dem einmal gewählten und gut geheißenen keinen Fingerbreit abwiche. Wenn diese Bedingung, wie es doch Recht gewesen wäre, genau gehalten worden wäre, so hätten wir sicher ein ganz vorzügliches und aufs beste eingerichtetes Gebäude bekommen. Aber da der Herr Abt nachher ohne Rücksicht auf den einmal gebilligten Riß sich vornahm, selbst die Rolle des Baumeisters zu spielen, und trotz des Widerspruchs des Convents allerlei Erfindungen und Veränderungen nach seinem eigenen Kopfe anbrachte, so geschah es leider, daß das neue Gebäude in verschiedenen Punkten, wie dem Betrachter schon damals sich zeigte, so übel ausfiel, daß in Folge davon der Herr Abt statt unvergänglichen Ruhm zu erlangen, den er übrigens wegen seines in der Sache bewiesenen Eifers und unermüdlichen Fürsorge wohl verdient hätte, sich eine nicht unerhebliche Kritik gefallen lassen mußte. Die von ihm vorgenommenen Aenderungen waren nicht nur Ursache schlechter Erfolge, sondern auch unnützer Ausgaben. Ein unparteiischer und über diese Dinge wohl unterrichteter Leser wird diese freimüthige Bemerkung um so weniger übel deuten, da sie ohne Leidenschaftlichkeit und Neid einzig und allein zum Zeugniß der Wahrheit und zum Schutz der nachfolgenden

Aebte mir aus der Feder geflossen ist, denn im Uebrigen gebührt dem Herrn Abt, der sich durch die vorzüglichsten und besten Geistesgaben auszeichnete, die größte Hochachtung.

Nachdem nun also der Bau beschlossen und die für die Aufführung eines so großen Gebäudes nöthigen Materialien beschafft waren, wurde am 25. Mai des Jahres 1751 nach Darbringung des heil. Meßopfers im Beisein des ganzen ehrwürdigen Convents mit großer Feierlichkeit der Grundstein gelegt und geweihet an der Südseite mitten unter dem Priorat. Es waren dabei viele vornehme Leute zugegen, namentlich der Osnabrückische Domdechant von Spieß, der Offizial von der Asseburg, jetzt Fürstbischof von Paderborn, der Herr Scholaster von Haak, der Drost von Münster und verschiedene andere Herren, wie auch die Iburgischen Herren Beamten. Auch sah fast die ganze Bevölkerung des Fleckens zu.

Nachher waren die obgenannten zu einem wohl hergerichteten Mahle geladen, bei welchem während des Abfeuerns der Musketen auf glücklichen Fortgang des Baues und auf das Wohl unserer Gönner und Freunde getrunken wurde. Und so wurde denn dieser festliche Tag in Freude und Frieden beschlossen.

Darauf wurde die Arbeit ohne Unterbrechung mit solchem Eifer fortgesetzt, daß der ganze äußere Bau unter Gottes gnädigem Beistand und Segen in Zeit von fünf Jahren ganz vollendet war, wobei uns allerdings das Glück insofern sehr begünstigte, als wir noch vor dem gleich nachher ausbrechendem Kriege das Werk vollendet sahen. Denn wenn dasselbe in die Kriegszeit gefallen wäre, so wäre es vollkommen unmöglich gewesen, es zu Ende zu bringen. Auch hat sich, Gott sei Dank, während der ganzen Bauzeit kein einziger sonderlicher Unglücksfall zugetragen.

IV.

Die Dichtungen des Osnabrücker Dichters Broxtermann.

Von Dr. J. Riehemann.

Hierzu das Porträt: Tafel 1.

Das Ende des vorigen Jahrhunderts, welches dem deutschen Volke eine zweite litterarische Blüteperiode schenkte, hatte auch unserer Vaterstadt in ihrem Sohne Theobald Wilhelm Broxtermann einen Dichter beschieden. Wieland begrüßte voll Freude die Erstlingsgaben desselben, bei Bürger fand er als Göttinger Student mit seinen poetischen Bestrebungen die regste Teilnahme und rückhaltlose Bewunderung, und Schiller endlich sprach im Jahre 1800, dem Todesjahre des Dichters, mit hoher Achtung von ihm.

Als aber gerade sein Talent, nicht mehr von äußeren Sorgen niedergedrückt, sich voll zu entfalten schien, wurde er, erst 29 Jahre alt, durch einen frühzeitigen Tod aus seinen zahlreichen dichterischen Arbeiten und Plänen jählings herausgerissen.

Es kann nicht meine Absicht sein, an dieser Stelle das kurze, aber wechselvolle Leben Broxtermanns zu schildern, wie er, im Juni 1771 zu Osnabrück geboren, nach einer glücklichen Kindheit mit innerem Widerstreben und nur dem Wunsche seines ernsten Vaters gehorchend, die Rechtswissen-

schaft studierte, wie er, seine Advokaturgeschäfte vernachlässigend, in schriftstellerischer Thätigkeit den höchsten Genuß fand, dann, als ihm seine Bewerbung um das Amt eines Sekretärs der Osnabrücker Ritterschaft verleidet wurde, plötzlich Osnabrück verließ und im Dienste der französischen Republik, für die er damals noch schwärmte, zwei Jahre in Holland thätig war und endlich durch Vermittelung eines Freundes als Archivar des Herzogs von Pfalz-Zweibrücken einen ihm mehr zusagenden Wirkungskreis erhielt, allerdings weit entfernt von seiner geliebten Vaterstadt, zuerst in Landshut, später in München, wo ihn am 14. September 1800 der Tod ereilte.[1])

Wie über dem Leben des Dichters, so waltete auch über seinen Werken ein ungünstiges Geschick. Broxtermann selbst hatte in seinen letzten Lebensjahren, wie leicht erklärlich, nicht daran gedacht, eine Gesamtausgabe seiner Schriften zu veranstalten, und, was vor allem zu bedauern ist, seine beiden Hauptwerke, die Neubearbeitung des „Cid" und des „Wittekind", waren beim Tode ihres Verfassers noch ungedruckt. Da die Familie Broxtermanns auf seinen Nachlaß verzichtete, so blieben dieselben verschollen. Die zahlreichen bedeutenden litterarischen Erzeugnisse, welche gerade zu jener Zeit in rascher Folge erschienen, mochten auch das Andenken an den jungen Dichter selbst in seiner Vaterstadt verdunkeln, und so war es möglich, daß erst im Jahre 1836 bei der Errichtung des Denkmals Justus Mösers, dessen Tod einst Broxtermann in einem längeren Gedichte betrauert hatte, der Plan angeregt wurde, die zerstreuten Werke des Dichters in einer Gesamtausgabe zu vereinen. Einer seiner begeistert-

[1]) Das Nähere siehe in der Einleitung Wedekinds zu seiner Ausgabe der Werke Br.; (Osnabrück, Rackhorst'sche Buchhandlung 1841.) Vergl. über diese Arbeit das Folgende.

sten Verehrer, der Assessor und Bürgermeister Wedekind zu Esens in Ostfriesland, übernahm die schwere Aufgabe, die noch weit schwerer war, als er selbst anfänglich erwartet hatte. Die Bibliothek des hiesigen Ratsgymnasiums enthält in einem sehr starken Quartbande alles, was Wedekind sammelte, und zugleich die umfangreiche Korrespondenz, die er in den Jahren 1836—41 zu seinem Zwecke führen mußte. Den eifrigen Bemühungen, die eine bewundernswerte Ausdauer verraten, entsprach der Erfolg leider nicht in dem gehofften Maße. So gelang es ihm vor allem nicht, die zweite Bearbeitung des „Cid" und des „Wittekind" wieder aufzufinden, und diese wie mehrere andere ungedruckte Schriften des Dichters mußten deshalb für verloren gelten. Glücklicherweise ist dem aber in Wirklichkeit nicht ganz so, wie wir freilich erst seit kurzer Zeit wissen. Ungefähr vor Jahresfrist nämlich brachte Herr Dr. Gustav Beckmann auf der Universitätsbibliothek zu München (Cod. germ. Neue Reihe 5446) — München ist, wie schon oben gesagt, Broxtermanns Todesort — in Erfahrung, daß sich daselbst noch mehrere Briefe und ungedruckte Schriften des Osnabrücker Dichters befänden. Herr Staatsarchivar Dr. Philippi,[1]) dem ich auch hier meinen besten Dank für seine mannigfache Unterstützung meiner Arbeit ausspreche, hatte die große Freundlichkeit, mich davon in Kenntnis zu setzen und mir so Gelegenheit zu geben, die

[1]) Den Bemühungen des Herrn Dr. Philippi ist es auch gelungen, die von Wedekind vergebens gesuchte Preisschrift Broxtermanns „Over de Marken en Markengenootschappen" wieder aufzufinden. Die 87 Oktavseiten starke Schrift (jetzt in der Bibliothek des hiesigen Staatsarchivs) umfaßt folgende Abschnitte: Inleiding, Over den oorsprong der Marken, Over de Markengenootschappen, derzelver inrichtingen en Wetten, Over de nadeeligheit der Marken, Over de rechten van den Staat ten aanzien van de Marken, Over de verdeeling der Marken.

glücklich erhaltenen Manuskripte einzusehen, über welche zunächst einige kurze Angaben vorausgeschickt werden müssen.

Es gehören dazu erstens 14 Briefe B.'s aus Landshut, 13 davon an seinen Münchener Freund von Aretin gerichtet, der erste vom 10. November 1797, die 12 übrigen aus der Zeit vom 13. April 1799 bis zum 6. Dezember desselben Jahres, also bis unmittelbar vor die Übersiedlung B.'s nach München. Ein 14. Brief aus dem Juni 1799 ist an einen Osnabrücker Freund gerichtet, den Broxtermann mit Spitznamen Chabot nennt. In der schon oben erwähnten Quellen-Sammlung zu Wedekinds Ausgabe (ad 45), die mir von der Bibliothek des hiesigen Ratsgymnasiums in sehr dankenswerter Weise zur Benutzung überlassen wurde, finde ich nun in einem Briefe von B.'s Bruder die beiläufige Notiz, daß der Vikar Körholz in der Osnabrücker sogenannten gelehrten Gesellschaft diesen Spitznamen führte. Er ist also der Adressat jenes Landshuter Schreibens.

Die Briefe enthalten zahlreiche wichtige Mitteilungen und Urteile Broxtermanns über seine schriftstellerischen Arbeiten. Zugleich bieten sie manche interessante Nachricht über das Leben des Dichters in Landshut. So erfahren wir, daß Broxtermann bereits hier kränkelte, ferner daß noch immer keine völlige Aussöhnung zwischen ihm und seinem Vater zustande gekommen war, der ihm einmal, wie er selbst klagt, einen „gallenbitteren" Brief zusandte. Sie zeigen endlich, welche Hoffnungen für seine litterarische Thätigkeit Broxtermann auf seinen Aufenthalt in München setzte, mit welchem Eifer er, dessen Wahlspruch schon früher gelautet hatte: Super omnia Musae, sich dort seinen Arbeiten zu widmen gedachte.

Nicht minder wertvoll als die oben besprochenen Briefe sind mehrere der wieder aufgefundenen Werke des Dichters,

vor allem ein Fragment seines letzten Epos mit dem Titel „Wittekind bei den Normannen". Das Manuskript, das die Jahreszahl 1799 trägt und die schöne, klare Handschrift des Verfassers selbst zeigt, umfaßt 669 Hexameter. Eine eingehendere Besprechung des Gedichtes soll nachher gegeben werden.

Weit umfangreicher, aber von geringerem Interesse ist zweitens eine ebenfalls von Broxtermann eigenhändig geschriebene Übersetzung der 5 ersten Gesänge von Arioſts „Rasendem Roland" in Hexametern.

Zwei andere bislang verschollene Gedichte finden sich endlich in einem 248 Quartseiten starken Manuskripte, einer Sammlung von etwa 80 Gedichten gleichzeitiger, durchweg unbekannter, z. T. auch aus dem Osnabrückischen stammenden Dichter. Das erste der beiden (auf S. 13) ist ein kurzes Epigramm, überschrieben „Die Macht der Sache", das zweite (auf S. 61—96) die Übersetzung einer Episode aus dem zweiten Gesange von Tassos „Befreitem Jerusalem" in 53 Stanzen mit dem Titel „Olindo und Sophronia." Von den bereits anderweitig bekannten Gedichten Broxtermanns sind in derselben Sammlung erhalten drei bouts-rimés, nämlich „Die Zufriedenen" (auf S. 35), das „Lobgedicht auf den Frieden" (S. 39) und „Auf den Kongreß von Rastatt" (S. 229), ferner das Gedicht „An Fanny" (S. 52) und endlich das „Trinklied" (S. 163), das hier um 2 Strophen vermehrt ist und auch sonst einige kleine Änderungen aufweist.

Auf den Seiten 241 und 242 der Gedichtsammlung findet sich, was hier noch in aller Kürze erwähnt werden mag, der Entwurf eines Briefes, der infolge irgend eines Zufalles an diese Stelle geraten zu sein scheint. Derselbe ist für uns deshalb von besonderer Wichtigkeit, weil damit

ein fester Anhaltspunkt gewonnen ist, um mit Sicherheit zu bestimmen, von wem die Gedichte gesammelt und niedergeschrieben wurden. Der Brief, der die gleichen Schriftzüge zeigt, wie die übrigen Teile des Manuskriptes, ist nämlich unterzeichnet von einem der vertrautesten Freunde Broxtermanns, Cordes aus Glandorf, der 1807 zu München starb. Auch die anderen neu aufgefundenen Schriften und Briefe Broxtermanns sind ursprünglich in dessen Besitze gewesen und rühren, wie eine Notiz im Erwerbskataloge der Münchener Universitäts-Bibliothek beweist, aus seinem Nachlasse her. Zunächst allerdings scheint nach seinem Tode sein und Broxtermanns gemeinsamer Freund, der Münchener Bibliothekar Dozen, ein geborener Osnabrücker, sie überkommen zu haben. Darauf deutet nämlich eine Mitteilung Dozens selbst an Broxtermanns Freund Schlüter hin, die in der Quellensammlung zu Broxtermanns Werken ad 25 erhalten ist. Dieselbe lautet: „Das Mißlichste nach seinem (Cordes') Hinscheiden war die schnelle, von mir in den Augenblicken gar nicht vermutete Verfügung des Hofgerichts über seine Effekten und Papiere, deren man in der Eile sich bemächtigte und mit Ausschluß der Rechnungssachen verbrennen ließ. Nur weniges habe ich vindiciren können." Ferner spricht es für unsere Vermutung, daß sich unter den Münchener Manuskripten auch eine Abschrift der ersten Verse des „Wittekind" von der Hand Dozens befindet.

Wenn also der Nachlaß Broxtermanns zunächst in die Hände seines Freundes Cordes überging, so wird dieser es auch gewesen sein, der einiges davon, wie erst jetzt deutlich wird, in der Zeitschrift Aurora v. J. 1805 veröffentlichte. Dieselbe enthält nämlich, nach einer geschichtlichen Einleitung über die bouts-rimés, 2 derartige Gedichte Broxtermanns, „Der Kongreß zu Rastatt" und das „Lobgedicht auf den

Frieden" mit der Unterschrift: T. W. B., den Anfangsbuchstaben des Namens unseres Dichters. Ganz ohne Unterschrift sind ebendaselbst das Fragment des „Wittekind" und die Episode aus Tasso „Olindo und Sophronia" veröffentlicht. Daß Cordes, dessen persönliche Verhältnisse nach einem noch erhaltenen Briefe vom 9. März 1804 (Quellensammlung ad 30) sehr trüber Natur gewesen zu sein scheinen, in einer so pietätslosen Weise mit dem Nachlaß seines Freundes verfahren konnte, dürfen wir um so weniger bezweifeln, als er bereits einmal in der Zeitschrift Irene, Jahrg. 1802, S. 150, die Broxtermannsche Romanze „Röschen" unter seinem Namen veröffentlichte und durch die Freunde Broxtermanns, die den Sachverhalt kannten, zu einer Berichtigung gezwungen werden mußte. (Vergl. den Brief Schlüters, Quellensammlung ad 25.) [1])

So viel zunächst über die interessanten Münchener Funde, die ganz geeignet sind, die Erinnerung an den einzigen bedeutenden Dichter unserer Vaterstadt wieder aufzufrischen und zu einer Besprechung seiner schriftstellerischen Thätigkeit überhaupt anzuregen, das letztere um so mehr, als die Einleitung der Wedekindschen Ausgabe fast nur das Leben B.'s behandelt, und seine Werke, von kurzen Rezensionen abgesehen, noch nirgendwo eine Beurteilung gefunden haben.[2])

---

[1]) Ein ziemlich umfangreiches, aber ganz wertloses Epos in 2 Abteilungen, betitelt „Die Waffenbrüder", dessen Manuskript sich unter dem Nachlasse Broxtermanns ebenfalls auf der Münchener Bibliothek erhalten hat, ist unserem Dichter nicht zuzuschreiben; es hat vielleicht Cordes oder Dozen zum Verfasser und scheint nur, nach den einleitenden Versen zu urteilen, als Gegenstück zum „Benno" ihm gewidmet zu sein.

[2]) Die Bücher und Zeitschriften, in welchen sich die im Folgenden besprochenen Gedichte gedruckt finden, sind in der oben erwähnten Wedekind'schen Ausgabe nachzusehen.

Schon der Knabe Broxtermann hatte für die Geschichte seines engeren Heimatslandes das lebhafteste Interesse, und diese Teilnahme erkaltete später nicht, sondern wuchs eher noch mit seiner Entfernung von Osnabrück, wie denn manche seiner Briefe geradezu ein tiefes Heimweh Broxtermanns verraten. Höchst beachtenswert ist vor allem folgende Bemerkung in einem Landshuter Briefe vom 17. Juni 1799: „Die ehrwürdigen Reste, welche noch von der Heroenzeit meines Vaterlandes zeugen, jene furchtbaren Haine mit ihren Altären, jene Heldengräber auf einsamer Heide, jene Burgen, jene Schlachtfelder, jene Bäche, die noch von längst vergossenem Blute ihren Namen führen, haben mich schon in meiner Kindheit getroffen und meiner ganzen Einbildungskraft sich bemeistert. Jetzt in der Entfernung lebt das alles wieder auf, ich rufe die Träume meiner Kindheit zurück, und es ergötzt mich, mit reiferem Geiste und erweiterter Empfindung diesen luftigen Wesen Gestalt und Inhalt zu geben."

Wir begreifen es daher leicht, daß Broxtermann auch den Stoff zu seinem ersten größeren Gedichte, welches er schon im Alter von 16 Jahren als Schüler des Gymnasium Carolinum vollendete, der Geschichte seiner Vaterstadt entnommen hat. Es ist dies das Epos „Graf Dietrich von der Mark, ein Traum aus unserer Väter Zeit". Das Gedicht, dessen Manuskript sich im Besitze des Ratsgymnasiums befindet, behandelt eine Fehde Osnabrücks mit dem Grafen von Tecklenburg und dem Bischofe von Minden. Die eigentümliche Bezeichnung „ein Traum aus unserer Väter Zeit" erklärt der Dichter selbst in einer Anmerkung seines Manuskriptes mit den Worten: „Ich gab ihm den Namen Traum, weil das ganze Stück ein Spiel der Phantasie ist." Indes fehlt es dem Gedichte durchaus nicht an einer sicheren historischen Grundlage. Ein Zusatz Broxter-

manns zu jener Anmerkung weist schon auf Sandhoffs 2 Jahre vorher, 1785, erschienene Geschichte der Osnabrücker Bischöfe als Quelle hin, und zwar hat der Dichter mehrere dort mitgeteilte Thatsachen aus der Regierungszeit des Bischofs Johannes Hud (1350—1366) für sein Werk verwertet. In Übereinstimmung mit dieser Quelle erzählt er folgendes: Der Graf von Tecklenburg hat sich in den Besitz Iburgs zu setzen gewußt und bedrängt von dort Osnabrück. Da die Osnabrücker von ihrem friedliebenden, im Kriege wenig erfahrenen Bischof Hans keine thatkräftige Unterstützung erwarten dürfen, bitten sie den Grafen Engelbert von der Mark und seinen Bruder Dietrich um Hülfe. Kaum haben diese Iburg zurückerobert, da erhalten sie Kunde davon, daß Bischof Gerhard von Minden einen andern Teil des Osnabrücker Landes raubend und plündernd durchzieht. Während Graf Engelbert nach der Mark eilt, um sein Heer zu verstärken, zieht Dietrich mit zahlreichen Osnabrücker Rittern sofort gegen den Bischof, wird mit den Seinen im Kampfe besiegt und gefangen nach Minden gebracht. Erst als sein Bruder Minden selbst bedroht, sieht sich der Bischof gezwungen, ihn wieder freizugeben.

Diese geschichtlichen Thatsachen hat Broxtermann nun vielfach erweitert und ausgeschmückt. Außerdem versucht er eine weit ausgesponnene, abenteuerreiche Erzählung von den wunderbaren Schicksalen dreier Ritter, Eberhards vom Quell, Theobalds von Isenborn, Adalberts von Rotenburg, mit der Haupthandlung zu verflechten, und gleich im Anfange des Gedichts findet sich das Lied eines Sängers eingeschaltet, der ein Turnier in Iburg beschreibt. Besonders infolge dieser Einschiebsel gebricht es dem Ganzen an Einheit. Manche Stellen lassen schon den künftigen Dichter ahnen, im übrigen verrät wie der Inhalt, so auch die Sprache des

Gedichts, die an Übertreibungen und Überschwenglichkeiten leidet, deutlich die Jugend des Verfassers.

Schon in seinem ebenbesprochenen Erstlingswerke erwähnt Broxtermann mehrfach den Osnabrücker Bischof Benno II., und noch in demselben Jahre 1787, in welchem dasselbe vollendet wurde, feiert er diesen vertrauten Ratgeber des Kaisers Heinrich in einem neuen erzählenden Gedichte. Er nannte es „Benno, Bischof von Osnabrück" wiederum mit dem Zusatz „ein Traum aus unsrer Väter Zeit." Hier läßt er noch mehr als in dem ersten Gedichte seiner Phantasie freien Lauf, und man wird bei der Lektüre unwillkürlich daran erinnert, wie er nach einer Mitteilung seines Bruders als Knabe im Kreise seiner voll Spannung horchenden Geschwister immer neue selbsterfundene oder umgedichtete Märchen vorzutragen wußte. Außer einigen ziemlich allgemein gehaltenen Bemerkungen in Norberts Vita Bennonis, worauf offenbar die Erzählung aufgebaut ist, scheint mir keine andere Quelle benutzt zu sein. In seiner Anlage und Darstellungsweise hat unser Gedicht viel Ähnlichkeit mit dem „Grafen Dietrich". Die eigentliche Handlung ist hier noch kürzer und läßt sich mit wenigen Worten angeben: Auf der Burg des Ritters Wulf, die in der Nähe Osnabrücks gelegen ist, kehrt an einem kalten Wintertage ein müder Pilger ein. Als er erkennt, daß der Ritter mit den Seinen dem unglücklichen Kaiser treu ergeben ist und auch dem Bischof, der jetzt verfolgt in Bettlerkleidern durch Deutschland irren muß, unwandelbare Freundschaft bewahrt hat, da giebt er sich selbst als Benno zu erkennen. Aber trotz der Bitten des Ritters will er schon nach kurzer Rast, nachdem er von dem Turme der Burg noch einmal unter heißen Thränen und Segenswünschen auf seine geliebte Stadt herniedergeschaut hat, wieder aufbrechen und weiter

pilgern nach Oppenheim, wo Kaiser Heinrich weilt. Nur die Hoffnung, den Ritter Wulf mit dessen Nachbarn zu versöhnen und ihn als Begleiter zu gewinnen, vermag ihn noch für zwei Tage zurückzuhalten.

Diese so überaus einfache Handlung bildet aber nur den äußeren Rahmen für mehrere Bilder aus dem Leben des verbannten, unstät umherirrenden Bischofs. Ein längeres, in sehr lebhaftem, frischem Tone gehaltenes Lied, das der Dichter als Romanze bezeichnet, besingt die standhafte Treue Bennos, der lieber sein Leben als seinen kaiserlichen Herrn lassen will, und den weder Drohungen und Versprechungen noch die Nachricht vom Tode Heinrichs der Sache desselben abtrünnig machen können. Der Ritter Wulf selbst erzählt ausführlich — seine Erzählung nimmt fast den dritten Teil des ganzen Gedichtes ein — wie er vor Jahren, als der Kaiser von Goslar nach der Harzburg flüchten mußte,[1]) ihm und dem Bischofe begegnete, und wie sie in dieser Stunde, verfolgt von den feindlichen Sachsen, dem Hungertode nahe, einander ewige Freundschaft schworen. Der Pilger schildert die augenblickliche Not des Geächteten, und der junge Sohn Wulfs endlich, dessen Persönlichkeit mit besonderer Sorgfalt vom Dichter behandelt ist, weiß ein Ereignis aus dem Leben des Bischofs zu berichten, das seinen Edelmut im schönsten Lichte zeigt: Benno hat den schnöden Undank eines Ritters dadurch vergolten, daß er ihn mit eigener Lebensgefahr aus Mörderhänden rettete. Alle diese Zwischenerzählungen sollen hauptsächlich die Treue Bennos gegen seinen Herrn und Freund verherrlichen, und dadurch wird der Zusammenhang

[1]) Es ist ein Irrtum, wenn H. Hartmann in seiner Übersetzung der Vita Bennonis, S. 17, bemerkt, Broxtermann habe die Flucht Heinrichs von Harzburg nach Eschwege besungen.

und die Einheit des Ganzen wenigstens in gewisser Weise gewahrt.

Die Sprache ist kraftvoll und bilderreich, die Erzählung oft, besonders in der Scene, wo Benno sich zu erkennen giebt, von Begeisterung getragen, und durch den Dialog, der die Erzählung an vielen Stellen unterbricht, gewinnt das Gedicht an Lebhaftigkeit. So ist es erklärlich, daß Wieland das Werk im Teutschen Merkur veröffentlichen und den Verfasser zu neuen Arbeiten ermuntern konnte. Indes finden wir auch hier wieder ähnliche Mängel, wie sie uns im „Grafen Dietrich" begegneten. Der jugendliche Dichter, der auch nach seiner eigenen Angabe das Epos in wenigen Wochen vollendete, weiß nicht Maß zu halten, sein Geschmack ist noch wenig geläutert. Das beweisen zahlreiche seltsame oder gar unedle Ausdrücke und übertreibende Vergleiche. Alle diese Fehler blieben dem Dichter selbst nicht verborgen, und so erscheint denn das Werk in der neuen Ausgabe, die er im Jahre 1794 veranstaltete, völlig umgearbeitet. Der Inhalt blieb allerdings, abgesehen von wenigen Stellen, besonders vom Schlusse, der hier mehr abgerundet ist, fast unverändert. Um so größere Sorgfalt aber wandte der Dichter der Sprache zu. Die Härten des Ausdrucks, die Übertreibungen in den Vergleichen und Schilderungen suchte er zu tilgen, und wir müssen zugestehen, daß dies ihm im wesentlichen gelungen ist. Sicherlich weist das Gedicht im einzelnen manche Schönheit auf, mag auch der Stoff zu dürftig und zu wenig durchgearbeitet sein, und die ganze Anlage, wie ein Kritiker überhaupt den Erstlingswerken B.'s vorwarf, große Schwächen verraten.

Der Schluß des Gedichtes, der zu den besten Abschnitten des Werkes gehört, sei im folgenden mitgeteilt:

Benno.

„Nur Ein's noch! Führt mich Euren Thurm hinan,
(Man sieht von Eurem Thurm doch Osnabrück?)
Daß ich noch einmal meine — meine Stadt
Noch einmal sehe!

Knabe.

Werft das Fenster los!
Die Burg liegt hoch. Seht da die liebe Stadt!

Benno.

In diesem schönen Thal! — (er beugte sich
Mit offnen Armen nach der Gegend hin) —
Wie schön sie daliegt, von dem Sterbeglanz
Des Tag's verklärt! Wie mancher Edle dort,
Der einst mit stolzer Wonne mir sein Herz
Entgegen trug, und noch an seiner Thür
Mit Wonne mich empfinge! — Lebe wohl
Mit deinen guten Bürgern, gute Stadt!
Leb wohl! und wenn des großen Vaters Ohr
Der Väter letzte Wünsche gnädig hört,
So schwebe stets mein Segen, wie der Herbst
Mit nie erschöpftem Füllhorn, über Dir! —
Ich werde weich. Fahrt alle wohl! — Gedenkt
Mit Liebe mein!

Knabe.

So geht er doch! o Gott!
In diesem Wetter! — Vater lasset Ihr
In diesem Wetter und allein ihn gehn?
Ich wollt', er nähme mich zum Knappen an,
Wie gerne zög' ich mit! Ihr Herren, wär'
Ich Ritter, diese Stunde zög' ich mit.

Wulf.

Bleibt Herr! Als Gott mir hilft, ich laff' Euch nicht.
Ich leb' in Fehde, mächtig ist mein Feind,
Und grade jetzt durch Unglück bis zur Wuth
Erbittert, doch mit Einem guten Wort
Könnt Ihr uns bald versöhnen; söhnt uns aus!
Ist das gethan, so modre mein Gebein
Von dem Gewölbe fern, wo Staub bei Staub
In Frieden meine Väter alle ruhn,
Zieh' ich nicht straks mit Euch nach Oppenheim!

Benno.
Wer ist der Feind?
Wulf.
Mein Nachbar.
Benno.
Lad ihn her
Ich hoff' Euch zu vereinen.
Einer der Ritter.
Ziehet Wulf,
So bin ich auch dabei.
Alle.
Wir sind dabei!
Wir alle sind dabei!
Wulf.
Sei Gott mit uns! —
Gleich einem Frühlingsmorgen geht die Zeit
Der frischen Jugend wieder vor mir auf!
Trinkt, Brüder, trinkt! Die Nacht soll unser sein,
Und wenn zum dritten Mal der Himmel graut,
Mit unserm Benno fort an Heinrichs Hof!"

Ist es schon zu beachten, daß Broxtermann in dem eben besprochenen Gedicht überall dort, wo er den Streit zwischen Kaiser Heinrich und Papst Gregor berührt, eifrigst die Sache des Kaisers verficht, so ist es noch bemerkenswerter, wie er sehr bald darauf, obwohl selbst Katholik, in dem Epos „Der Tod Gustav Adolfs" mit der größten Begeisterung den Führer der Protestanten im dreißigjährigen Kriege besingt. Das Werk, das in den Jahren 1789—90 entstand und in 2 Bücher zerfällt, ist von den vollständig erhaltenen Epen unseres Dichters weitaus das umfangreichste. Für die Darstellung des Todes seines Helden hat ihm ohne Zweifel der Hastendorffsche Schlachtbericht als Quelle gedient, den Gust. Droysen in seiner Abhandlung, „die Schlacht bei Lützen",[1]) S. 198, als historisch völlig wertlos nachweist. Auf diese Quelle Broxtermanns deutet schon der Umstand hin, daß er

[1]) Forschungen zur Deutschen Geschichte V, S. 69 ff.

die ganze Erzählung dem Ritter Hans von Hastendorf in den Mund legt. Es herrscht denn auch wirklich zwischen beiden Darstellungen wenigstens in der Hauptsache eine große Übereinstimmung: Der erste Schuß, den ein Verräter auf den König abgiebt, trifft sein Gesicht und blendet ihn. Gustav sinkt darauf vom Pferde, und alsbald naht wieder der Verräter, um ihm den Todesstoß zu geben. Hastendorf muß alles dieses aus unmittelbarer Nähe ansehen, ohne dem Könige helfen zu können, da er von einer Kugel schwer verwundet ist.[1])

Mit dem Berichte Hastendorffs hat Broxtermann noch die bekannte Mitteilung Leubelfings über den Tod Gustav Adolfs in eigentümlicher Weise verquickt. Ohne demselben in Einzelheiten zu folgen, die der Erzählung Hastendorfs widersprochen haben würden, läßt er doch auch den Pagen Leubelfing in der Nähe des Königs sterben, nachdem die Bemühungen desselben, seinen Herrn zu retten, mißlungen sind. Im übrigen ist die Erzählung unseres Dichters, abgesehen von

[1]) Einzelne Sätze und Wendungen hat Broxtermann fast wörtlich aus seiner Vorlage übernommen. Man vergleiche folgende Stellen aus dem Hastendorffschen Berichte (Droysen a. a. O. S. 199) mit unserem Epos (S. 197, 198):

Hastend.: Der Verräther saß von ferne und sahe es an, wie es sollte ablauffen mit dem Könige.

Broxterm.: Der Mörder hielt
Von fern und spähte wechselweise bald ....

Hastend.: Der König befahl GOtt seine Seele mit heller Stimme.

Broxterm.: ..... und befahl
Mit lauter Stimme seine Seele Gott.

Hastend.: Da rief der König dem Verräther mit Nahmen: GOtt bekehre Dich und vergebe Dir Deine bösen Thaten, wie ich sie Dir vergebe.

Broxterm.: Er nannte
Den Mörder ..... und rief: Hab ich das
Verdient? Der Herr bekehre Dein Gemüth!
Verzeih' Dir's Gott, wie ich es Dir verzeihe!

den seltsamen hier noch mannigfach ausgeschmückten Wunderzeichen, die den Tod Gustavs vorher verkündet haben sollen, den beiden Reden desselben vor der Schlacht (s. Droysen a. a. O. S. 157 u. 165) und einigen allgemeinen Angaben über den Beginn des Kampfes, nichts als ein Produkt seiner Phantasie. Die bekannte unbegründete Vermutung, der Herzog Franz Albrecht von Sachsen-Lauenburg sei der Meuchelmörder Gustavs, nimmt er als sichere Thatsache an; ja, er läßt ihn sogar mit Moritz von Falkenberg und Ritter Haynim einen Bund schließen zum Morde des Königs. Als ihr erster Versuch, ihn zu vergiften, durch das Dazwischentreten des Pagen, den Broxtermann übrigens Leublingen nennt, vereitelt ist, beschließen sie, ihn in der Schlacht umzubringen; ein weißes Tuch soll im Gewühl des Kampfes das Zeichen geben. Vergebens versucht Hastendorf im Verein mit Leublingen, den König zu warnen und zu retten. Leublingen wird sogar von den Verschworenen selbst des Mordversuchs angeklagt und gefangen gehalten. Es gelingt ihm zwar, während der Schlacht seinem Kerker zu entfliehen; doch er kommt zu spät zur Rettung. Von der Kugel Herzog Albrechts getroffen, stirbt er zugleich mit seinem Könige.

Wie schon vorhin kurz angedeutet ist, zeigt Broxtermann in dem ganzen Gedichte die größte Verehrung für Gustav Adolf. Gleich im ersten Verse nennt er ihn den „Stolz der Menschheit", und Hastendorf, der bei Broxtermann nicht wie in dem oben besprochenen Berichte von seinen Wunden geheilt wird, ruft sogar sterbend aus: „Heil'ger Leublingen! Heil'ger Gustav Adolf! bittet für mich!" (S. 199.) Luther heißt an einer anderen Stelle des Gedichts (S. 168) „der Göttliche"; der Kaiser Ferdinand hat dagegen „im Hochmut die eitle Fehde gegen Freiheit und Gerechtigkeit" unternommen. So können wir überhaupt unser Werk noch

nicht freisprechen von jenem Fehler, den die Rezension in der Allgem. Litt. Zeit. v. J. 1797 den Jugendwerken Broxtermanns allgemein zum Vorwurfe macht: „Besonders ist die Charakterzeichnung mit grellen Lichtern und schwarzen Schatten ganz der Ansicht der Jugend gemäß, welche das Menschengeschlecht in durchaus edle Biedermänner und abscheuliche Bösewichter einzuteilen pflegt."

Übertreibungen in einzelnen Ausdrücken und Schilderungen und ähnliche Auswüchse der dichterischen Jugendkraft sind allerdings schon viel seltener als in der ersten Bearbeitung des Benno, fehlen aber durchaus noch nicht vollständig. Sie können uns indes nicht abhalten, dem epischen Talente des Dichters gerecht zu werden, das überall deutlich hervortritt. Hier hat er zum erstenmale einen reichen Stoff, der freilich, wie wir sahen, auf geschichtliche Wahrheit keinen Anspruch machen darf, einheitlich zu gestalten gewußt, und die Erzählung selbst, die oft dramatisch belebt ist, fließt leicht und gewandt dahin in einer Sprache voll Kraft und Feuer. Fast überreich ist das Gedicht an eigenartigen Bildern und Vergleichen. Beachtenswert sind auch manche anschauliche Schilderungen; es sei besonders hingewiesen auf S. 193 ff., wo der Beginn der Schlacht erzählt wird. Ein feines psychologisches Verständnis des Dichters verrät sich in dem Abschnitte, welcher die Verteidigung des Herzogs gegen die Anklage auf Hochverrat enthält; tief tragisch muß es endlich wirken, daß der König in seinem arglosen Sinne trotz aller Bitten und Warnungen seinen bisherigen Freunden ein uneingeschränktes Vertrauen bewahrt, sie sogar, um ihnen dasselbe zu beweisen, zu seinen Begleitern während der Schlacht bestimmt und sich so „verblendet selbst in seiner Würger Schwert stürzt."

Den Mittelpunkt in den noch übrigen drei epischen Ge-

dichten Broxtermanns, nämlich den „Osnabrückischen Altertümern“ und zwei längeren Fragmenten, bildet der Sachsenfürst Wittekind. Eigenartig ist besonders das erste der Gedichte. In der Weise und im letzten Teile auch in der Strophe Arioſts, dessen „Rasenden Roland“ er zum Teil übersetzt hatte, führt er uns nach einer doppelten Einleitung in 4 sogenannten Monumenten ebensoviele Bilder aus dem Leben Wittekinds vor Augen. In der Höhle des Osnabrücker Gertrudenberges ist dem Dichter, so erzählt er selbst in der Einleitung, ein Erdgeist erschienen, und dieser zeigt dem Jünglinge, dessen Wissensdurst Lodtmanns monumenta Osnabrugensia nicht genügen, die Anfänge Osnabrücks und die Thaten Wittekinds. Das erste Monument erklärt in scherzhafter Weise den Namen der Stadt: Wittekind tötet auf der Hasebrücke im Angesichte Karls und des fränkischen Heeres mit einem Schlage einen gewaltigen Ochsen.

„Und der König benannte, das Abenteuer zu verewigen,
(Seine Schande!) das werdende Städtchen die Ochsenbrücke.“

Das zweite Monument führt den Leser zu den Gretescher Steinen. Wittekind erhält hier am Grabe Armins als Würdigster dessen Waffe. Mit ihr kämpft er, wie das dritte Monument, „Wittekindsburg“, und das vierte, „das Schlachtfeld an der Hase“, erzählen, gegen die Franken, deren Führer Karl als frömmelnder, treuloser Eroberer erscheint. Den Geist und Ton des Ganzen zeigen deutlich die Schlußverse des Gedichts:

„Te Deum! kräht das Heer aus Kräften seiner Lunge,
Te Deum! auch ich — es war keines von den leichten Dingen,
Das Schlachtfeld an der Haf' in Stanzen einzuzwingen.“

Die Darstellungsweise Broxtermanns ist nämlich weit burlesker als die Arioſts. Vom ernsten Pathos geht seine

Erzählung unvermittelt über in derbe Komik. Auf empfindungsvolle Abschnitte läßt er, sich selbst verspottend, möglichst grell davon abstechende prosaische Trivialitäten folgen, so daß man vielfach an Heinesche Manier erinnert wird. Zahlreich eingestreute Fremdwörter, oft seltsam benutzte Citate und Anspielungen auf Verhältnisse aus der Zeit des Dichters (so ist beispielsweise das Lob, das Wittekind seinem Sohne spendet: „Du läßt dir Sachsen nicht nehmen" den bekannten Worten Friedrichs des Großen nachgebildet) sollen sämtlich die Komik der Erzählung erhöhen. Derbheiten im Ausdruck sind mit Vorliebe vom Dichter verwendet; zweimal (S. 139 u. 146) glaubt er sogar selbst, sich deshalb bei seinen Lesern entschuldigen zu müssen.

Einen ganz anderen Charakter trägt das zweite Gedicht „Wittekind, Feldherr der Sachsen", das im Jahre 1792 entstand. Voll hoher Begeisterung für den Helden seiner Heimat, aber nicht ohne zaghafte Scheu, „ein Jüngling, der mit ungewisser Hand die ersten Saiten bebend prüft", gesteht er sein Werk begonnen zu haben.

Allerdings erzählt er uns nur eine kurze Episode aus dem Leben Wittekinds, aber er eröffnet uns doch einen Einblick in den langen Kampf, den das sächsische Volk mit seinem übermächtigen Gegner führte. Zehn Kriegsjahre sind bereits verflossen, da haben die unterworfenen Sachsen die Abwesenheit Karls zu neuer Erhebung benutzt, und alsbald eilt auch Wittekind aus Dänemark herbei, begleitet von seinem Freunde Albion und dem Neffen des Dänenkönigs, Helgamor, um von neuem die Führung zu übernehmen. Bei seiner Heimkehr trifft er in der Nähe der Ehresburg, wo die zerstörte Irmensäule soeben wieder aufgerichtet ist, das Volk versammelt, um 2 gefangene Franken dem Opfertode zu übergeben. In dem einen von beiden erkennt er jenen Greis,

der ihm auf seiner letzten Flucht, als bereits des Henkers Beil über seinem Haupte blitzte, von dem Tode rettete. Dankbar will er jetzt seine Bande lösen. Dem widersetzen sich aber der Opferpriester und besonders Balder, ein dem Wittekind feindlich gesinnter Sachsenfürst, der es noch nicht hat vergessen können, daß Geva nicht ihn, sondern den Wittekind zum Gemahl erwählte. Mit Mühe nur verhindert der greise, vom ganzen Volke hochverehrte Thorril einen Zweikampf. Balder reicht widerwillig und mit innerem Grolle seinem Gegner die Hand zur Versöhnung, und Wittekind beeilt sich, die Gefangenen zu befreien. Hier bricht das Gedicht ab. Als Fragment wurde es im Jahre 1794 veröffentlicht, und Fragment ist es geblieben, wie es schon der Dichter selbst bei der Herausgabe vorhergesagt hatte. Aber auch so muß es für uns von großem Interesse sein. Die Begebenheit, die es erzählt, ist zwar, wie schon aus unserer kurzen Inhaltsangabe erhellt, von sehr geringer Bedeutung und wenig geeignet, uns von dem Helden und seiner Thätigkeit in dem langjährigen Kampfe ein allseitiges Bild zu geben. Der Dichter weiß aber doch zu zeigen, wie der zähe Widerstand, den Karl gerade bei seinen Kriegen gegen die Sachsen fand, im Charakter des Volkes seine Ursache hatte, dessen „größter Stolz die Freiheit war", er sucht es zugleich zu begründen, warum die opfermutige Ausdauer ohne Erfolg bleiben mußte: Den starken, kriegsgeübten Heeren Karls stehen schlecht ausgerüstete, vereinzelt kämpfende Scharen sächsischer Krieger gegenüber, und während dort ein einziger, zielbewußter, fester Wille alle Unternehmungen lenkt, herrscht hier Uneinigkeit, wie der Streit zwischen Balder und Wittekind genugsam beweist. Auch der gewaltigen Persönlichkeit Karls wird der Dichter in diesem Werke gerecht. Wie er Wittekind neben Armin stellt, so vergleicht er „Galliens bewunderten,

bewundernswerten Karl" mit Julius Cäsar. Er, der mächtigste aller Fürsten, vereinigt in sich Tapferkeit, Seelengröße und Klugheit. Freilich gehören die Sympathien des Dichters dem sächsischen Helden; er schildert nicht einen Kampf des Christentums gegen das Heidentum, sondern der Eroberungslust gegen Vaterlands- und Freiheitsliebe.

Die hervorragendsten Personen des Gedichts lassen sich, ohne Rücksicht auf ihre Religion oder Nationalität, in zwei scharf von einander abstechende Gruppen scheiden: Der rauhe Balder, der fanatische Druide, der überstrenge Priester, der nur mit harter Gewalt die Sachsen unterworfen wissen will, stehen auf der einen Seite, und ihnen gegenüber der edelsinnige Wittekind, der besonnene Thorril und der greise Retter Wittekinds, der auch dem Feinde Gerechtigkeit und Mitleid erweist.

In seiner körnigen, an Bildern reichen Sprache, die allerdings noch vielfach in überschwellender Kraftfülle dahineilt, erinnert unser Gedicht sehr an die oben bereits besprochene, fast zu gleicher Zeit entstandene zweite Bearbeitung des „Benno". Auch hier nehmen wieder mehrere ziemlich ausgedehnte Dialogpartien einen großen Teil des Werkes ein. An vielen Stellen hätten Kürzungen dem Ganzen zum Nutzen gereicht. Beispielsweise ist die langatmige Anrufung des Genius der Täuschung (S. 205) recht überflüssig. Von den zahlreichen Vergleichen mag einer seiner Eigentümlichkeit wegen besonders erwähnt werden:

„Wie, wenn noch kaum der furchtbare Trident
An's Ufer ihn gescheucht, von Rachbegier
Und Scham zu größ'rer Wuth entflammt, der Sturm
Von neuem ras't; er taucht bis auf den Grund
Die Schwingen, hebet jetzt die nasse Welt
Gen Himmel, läßt sie jetzt mit dem Tumult
Von tausend Donnern fallen; schreiend springt

Der Wassergott, und ängstlich den Trident
Umklammernd, auf von seinem Thron, der wankt:
Nicht anders war, sobald der König selbst,
Der ewig Unbesiegbare, nicht mehr
An seiner Scharen Spitze Furcht gebot,
Der alte Freiheitsgeist zurückgekehrt." (S. 207.)

Lebhaft und anschaulich ist die Schilderung der Opferversammlung S. 209—211; von großer Schönheit sind auch die Verse, in denen Wittekind seiner freudlosen Jugend und besonders jenes bedeutungsvollen Schwures gedenkt, den er noch als Knabe, ein zweiter Hannibal, in die Hand seines väterlichen Freundes ablegte:

„Wunderhell,
Wie Heut und Gestern, lebt, und lebte sie
Nicht selten vor mir auf, die Mitternacht,
In welcher Du zum Schwur des Kindes Hand
Emporgefaltet. Knabe! zitterte
Von Deiner Lippe mächtig mir an's Herz
Die Rede, sproß' herauf und werd' ein Schild
Dem Volke, werde schrecklich in der Schlacht,
Wie Donnerstürme, gleich der Frühlingsluft
Im Frieden, Wonne spendend überall.
Verderben flamme jedem, der da kämpft,
In Deiner Rechten, während mitleidsvoll
Die Linke den Gefall'nen unterstützt;
Sein Blut vergeuden heißt ermorden, ihn
Den Göttern opfern heißt die Götter schmähn. —
So sprach, Druiden, euer Haupt, und so
Dem Himmel dargebracht, und eingeweiht
Für immer zu dem blutigen Geschäft
Der Rache, sagt' ich, noch ein zartes Kind,
Den Kinderfreuden und dem stillen Glück
Am väterlichen Herde Lebewohl!
Zur Schwester wählt' ich die Gefahr, den Tod
Begrüßt ich: Bruder! Unter Schweiß und Blut,
Ein Sohn des Unglücks, bin ich vor der Zeit
Herangedieh'n zum Manne, reicher jetzt
An Wunden, als an Jahren." (S. 223, 224.)

Im Jahre 1799, als Broxtermann fern von Osnabrück in Landshut weilte, wurde noch einmal in ihm das Interesse für den berühmtesten Helden seines Heimatslandes auf das lebhafteste rege, und er beschloß, von neuem ein Epos „Wittekind" zu beginnen. Zu dem Zwecke aber schienen ihm sorgfältige historische Vorstudien unumgänglich notwendig. So erklärt er selbst am 17. Juni jenes Jahres in einem Brief an seinen Freund von Aretin: „Ein solches Gedicht sollte, wenigstens den Hauptmomenten nach, auf wirklichem Grund und Boden, auf Geschichte ruhen, und auch in minder wichtigen Umständen keinem bekannten Faktum widersprechen." Darum hatte er denselben schon vorher gebeten, ihm die Vita Caroli Magni und die Annales des Eginhard zu schicken; darum ist er auch über die Zusendung von Schatens Geschichte hoch erfreut. In seinem Briefe vom 17. Juni teilt er zugleich mit, „daß er eben im Begriff sei, den ersten Gesang zu vollenden." Ein etwa 2 Monate späterer Brief Broxtermanns an Schlüter zeigt, daß das Werk unterdes weiter fortgeschritten ist. Er schreibt: „Die 2 ersten Gesänge, welche allenfalls als ein Ganzes bestehen können, werde ich Euch bald in copia zuschicken." (Wedek. S. 67.) Und etwa ein halbes Jahr vor seinem Tode äußert er sich in einem Briefe an seinen Bruder: „Mein Wittekind ist ganz verändert. Er guckt aus andern Augen als vordem. Du wirst deine Freude daran haben."

Wie weit das Gedicht, das Broxtermanns Schwanengesang sein sollte, und auf das Schiller besonderen Wert legte, überhaupt vollendet wurde, ist unbekannt. Das auf der Münchener Universitäts-Bibliothek erhaltene Fragment umfaßt, wie schon vorher gesagt, nur 669 Verse und zeigt überhaupt keine Einteilung in einzelne Gesänge.

Das Manuskript ist überschrieben „Wittekind bei

den Normannen". Der Zusatz „bei den Normannen" erklärt sich daraus, daß W. nach der Darstellung des Dichters im sechsten Kriegsjahre bei dem Könige der Normannen Siegar eine Zufluchtsstätte suchte und fand. Während er hier weilt, herrscht Karl, für den „das Loos der Waffen entschieden hat", unumschränkt im Lande der Sachsen, und er wähnt auch sicher zu herrschen; denn das Volk scheint sich willig seinem mächtigen Gebieter zu beugen und ohne Sträuben den neuen Gesetzen zu gehorchen. Im inneren Herzen aber hat es noch seinen Göttern die Treue bewahrt, und voll Sehnsucht denkt es zurück an die alten Zustände seiner Freiheit. Heimlich im Dunkel der Nacht wagen es die Sachsen sogar, an verborgener Stelle zusammenzukommen, und hier sucht manch erfahrener Redner, „ein weiser Richter des Volks oder ein Führer im Krieg", sie in ihren Gesinnungen zu bestärken, indem er die Listen und Ränke des verhaßten Gebieters schildert.

„Aber mehr noch erwähnt er mit gottbegeisterter Zunge
Von der älteren Ordnung, in deren Schutze die Völker
Sich so glücklich gefühlt, vom Regiment des Gesetzes,
Wie es schonend vordem, gleich einem Gotte, gewaltet,
Schonend und streng, unfühlbar dem friedlich wirksamen Sachsen,
Aber dem Feinde des Rechts ein unzerbrechlicher Zügel;
Dann von der herrlichen Ehr' und der hochgeachteten Würde
Freier Männer, dem Stolz, womit ein jeder Genosse
Auf sein väterlich Erbe von seinem Hügel umhersah,
Über das Thal und die wallende Saat zum bläulichen Berg hin
Und der weidenden Heerd' am Berge, jeder ein König."

Dann wird auch in allen wieder die Erinerung wach an ihre letzte Hoffnung, an Wittekind.

Nach dieser Einleitung, die uns in treffender Weise mit den Zuständen Sachsens, sowohl vor wie auch nach seiner Unterwerfung bekannt macht, führt uns der Dichter in das Normannenreich, wo der Sachsenfürst bei dem Vater seiner

Gemahlin Geva, dem Könige Siegar, Schutz vor seinen Verfolgern gefunden hatte. Wir finden ihn hier am Strande des Meeres, in ernste Gedanken versunken. Ein Bote hat ihm soeben die Nachricht gebracht, daß Karl das Sachsenland verlassen habe. Dessen Krieger schalten jetzt daselbst mit solcher Willkür, daß ein neuer allgemeiner Aufstand des Volkes unmittelbar bevorsteht. Gerne möchte Wittekind darum sofort zu den Seinen heimkehren, aber er scheut sich, allein ohne Hülfstruppen zu kommen. Während er noch in seinem Entschlusse schwankt, nähert sich ihm ein alter Freund, Eppo mit Namen. In der Unterredung mit ihm schüttet Wittekind sein übervolles Herz aus. Ohne Furcht denkt er an den Ausgang des kommenden Krieges; aber etwas anderes bedrückt ihn. König Siegar hat ihm sonst oft und gern seinen mächtigen Schutz gegen die Franken geliehen, und selbst, als Helgathorno, der Neffe des Königs, aus einem Sachsenkriege nicht heimkehrte und trotz aller Nachforschungen verschollen blieb, selbst da grollte er nicht, sondern ermutigte vielmehr Wittekind zu neuen Unternehmungen. Seit kurzem aber ist Siegars Wesen verändert; jetzt, da der Lenz wieder gekommen ist, „die Zeit des Krieges und der Schiffahrt", verdüstert sich sein Blick, so oft man nur der Sachsen gedenkt. Eppo, der sich selbst nur mit Thränen an den jungen Helgathorno zu erinnern vermag, sucht Wittekind zu beruhigen. Kaum hat er geendet, da eilen Boten vom Könige herbei und rufen Wittekind in den Palast. Hier erfährt er, warum Siegar davor zurückschreckt, eine neue Erhebung der Sachsen zu begünstigen. Denn mit Sorge schaut dieser dem nahen Kriege entgegen, der mit der furchtbarsten Erbitterung und nicht nur von den waffengewohnten Kriegern, sondern vom ganzen Volke geführt werden wird. Karl aber, davon ist Siegar fest überzeugt, wird, ungeschreckt durch alle Hinder-

nisse, „so lange die Kraft des Lebens ihm dauert", stets von neuem seine Pläne zu verwirklichen suchen, hierin ganz unähnlich jenem, der zuerst Deutschlands Freiheit bedrohte, dem Cäsar August. Und sollte wirklich der Sieg nach jahrelangem Kampfe den Sachsen zufallen, so würde damit ihre Not nicht beendet sein, sondern vielmehr von neuem beginnen.

„Dann, wann endlich ein Gott des höchsten Wunsches Erhörung
Sendet, und Du triumphirend aus solchem Brande die Freiheit
Und die erretteten Götter in hohen Händen hinwegträgst,
Schrecken wird Dich alsdann und starre Verzweiflung ergreifen;
Denn die Freiheit erhälst Du, allein die Männer der Freiheit
Sind verschwunden; ein blutig Geschlecht, nach Raub nur lüstern,
Staunet Dich an und spottet des unwillkomnen Geschenkes."

Einen wilden Sturm wechselnder Gefühle entfesseln diese Worte des erfahrenen Königs im Herzen Wittekinds. Soll er ihnen folgen oder, seinem Schwure und seinen Genossen getreu, die Frevel der Franken rächen? In seinem heftigen Schmerze über das Geschick des Sachsenvolkes vermag er nicht mehr die Thränen zurückzuhalten.

„Dann mit rascher Bewegung, herab von der mächtigen Schulter
Hob er an seinem Gerieme das Schwert, das alte, getreue,
Hochverehrte, das einst von Vater Hermann geführet,
Hermanns ganzes Geschlecht, doch nicht ihn selber geschützet."

Die folgenden 15 Verse erzählen hieran anknüpfend, aber ohne rechten Zusammenhang mit dem Vorhergehenden, in Kürze das Ende Hermanns. — Hiermit schließt das Fragment. Welchen Plan Broxtermann für die übrigen Teile seines Werkes entworfen und vielleicht auch z. T. ausgeführt hatte, welche Rolle beispielsweise dem Helgathorno zugewiesen war, läßt es nicht erraten. Sicherlich war das Ganze sehr weit angelegt, da das erhaltene Bruchstück nur als Einleitung gelten kann. Daß dieses aber das Lob Schillers durchaus verdient, ist zweifellos. Im Vergleiche zu allen früher besprochenen Epen weist es einen großen Fortschritt

auf. Von der unruhigen Hast, mit welcher der Dichter dort nur neue Abenteuer berichtet, ist nichts übrig geblieben; im stetigen, ruhigen Flusse gleitet vielmehr die Erzählung dahin, und statt sich noch im Ausmalen gefahrvoller Kämpfe zu gefallen, legt er die Pläne Wittekinds dar und behandelt ausführlich den Widerstreit der Pflichten im Herzen des Helden. Und mit dem Inhalt steht auch die äußere Form, die einfache edle Sprache in wohlthuendem Einklange. Die Vergleiche insbesondere sind zwar seltener als in anderen Werken des Dichters, aber sie sind treffend und halten sich zugleich frei von allem Seltsamen und Gesuchten.

Über die Quellen zu den 3 Wittekind-Epen glaube ich mich kurz fassen zu dürfen. Allerdings nimmt Broxtermann in den „Osnabrücker Altertümern" vielfach Bezug auf Lodtmanns Monumenta, zu denen sein Gedicht eine scherzhafte Ergänzung bilden soll, — bes. auf 1. (Osnabruga), 5. (Widekindsburg), 6. (Tropaea Caroli M. ad Hasam), 12. (Lapides Gredescenses), 14. (Spelunca sub Monte S. Gertrudis) — und in seinen Landshuter Briefen sind ausdrücklich die Quellen aufgeführt, die er für sein letztes Epos benutzte, aber auch für jedes dieser 3 Gedichte würde die Benennung passen, mit der er selbst das Wesen zweier früherer Epen kennzeichnete, „ein Traum aus unserer Väter Zeit". Denn Broxtermann mußte, um die zahlreichen Lücken der ihm vorliegenden dürftigen Berichte auszufüllen, fast alle Einzelheiten frei erfinden. Wenn er dabei im „Wittekind bei den Normannen" nicht mehr seiner Phantasie die Zügel schießen läßt, so bekundet das wiederum den gereiften Dichter, der sich auch in dieser Beziehung weiser Mäßigung befleißigt.

Gehen wir nunmehr dazu über, die vermischten Gedichte Broxtermanns zu besprechen, welche die erste Abteilung der Wedekindschen Ausgabe bilden. Die meisten von ihnen sind Gelegenheitsgedichte, so gleich das erste, das in biographischer Hinsicht von Bedeutung ist. Es gehört zu den frühesten Werken des Dichters, denn es entstand, wie die Überschrift angiebt, bei seinem Eintritt ins 21. Lebensjahr. Dieser Zeitpunkt giebt ihm den Anlaß, prüfend zurückzuschauen auf die flüchtig dahin geschwundene Jugend, „den Rosenmond des Lebens", und vorwärts zu blicken auf die ungewisse Zukunft. Wird sie dem Flusse gleichen, dessen klare Wellen bald vom Schilfe gehemmt und vom Schlamme getrübt werden, oder dem Bache, der, friedlich und still dahingleitend, die Freude des Landmannes ist, oder endlich dem stolzen Strome, der den Völkern Segen und Verderben zugleich spenden kann? Wie sich das Geschick des Dichters aber auch gestalten mag, er gelobt, in seinem Vertrauen auf Gott nicht wankend zu werden, und erbittet von ihm nur, daß er in seiner Brust das Gefühl des Guten und Schönen lebendig erhalte. Das Gedicht, in einer freieren Form der Stanze abgefaßt, ist stellenweise leider etwas breit und schwer verständlich; es giebt aber ein schönes Zeugnis von der ernsten Lebensauffassung des jugendlichen Dichters.

Ungefähr gleichzeitig entstand das bekannte, der westfälischen Landsmannschaft in Göttingen gewidmete Vaterlandslied. Die Verherrlichung Hermanns und Wittekinds wie das Gelöbnis, der Väter sich würdig zu bezeigen und dem Freundschaftsbunde stete Treue zu bewahren, machen den wesentlichen Inhalt des begeisterten Liedes aus. Es erinnert nicht nur durch die Zahl und den Bau der Strophen, sondern auch durch manche Einzelheiten sehr an das vielgesungene, etwa 15 Jahre früher gedichtete

Rheinweinlied von M. Claudius: Bekränzt mit Laub den lieben vollen Becher. Man höre nur die erste Strophe des Broxtermannschen Gedichtes:

„Mit Eichenlaub umkränzt die Scheitel, krönet
Die Becher rings umher!
Denn wir sind deutsch, und, was noch süßer tönet,
Wir sind Westphälinger." —

Uber die Entstehung des Liedes berichtet Wedekind folgendes:

„Man erzählt, daß seine Landsleute bei einem Gelage, unwillig darüber, daß sie kein vaterländisches Lied und doch einen vaterländischen Dichter unter sich besäßen, ihn in ein Nebenzimmer sperrten, bis er ein Westfalenlied fertig haben würde. Der frohe Abend, der Wein und die originelle Situation entflammten den Dichter und seine tiefe Liebe zur Heimat. Nach einer Stunde trägt er sein herrliches Lied vor, und jubelnd erheben ihn seine Freunde auf den Tisch des Commerses."

Dem Andenken seines größten Osnabrücker Zeitgenossen hat Broxtermann ein anderes bekanntes Gedicht gewidmet, seine „Empfindungen bei Mösers Tode im Januar 1794", die als Motto die Worte des Horaz tragen: Multis flebilis occidit. Der Dichter findet an der Bahre des Toten nur einen Trost im Hinblick auf dessen Werke, die ihm eine dauernde Erinnerung sichern:

„Wie dem Pilger wird, der muntern Schrittes
Durch den Tau der Dämm'rung fürder zieht,
Und im ersten, vollsten Tagesschimmer
Roms erhabne, königliche Trümmer
Unabsehbar sich erheben sieht —

Wohl ist's Kummer, Grauen vor dem Wechsel
Aller Größe, was ihn schnell ergreift —
Doch wenn, unwillkürlich angezogen,

Jetzt sein Blick von Einem Ehrenbogen,
Einem Palast zu dem andern schweift;

Wenn aus den Ruinen der Paläste
Heil'ge Schauder ihm entgegenwehn,
Und mit diesem Schauder die Katone,
Brutus' Manen und der Scipione
Majestätisch vor ihm auferstehn;

Wenn das Bild von ihren Götterthaten
Seine ganze Fassungskraft erfüllt;
Dann verklingt aus seiner Brust der bange,
Feige Kummer, der mit Feuerdrange
Zur Bewundrung plötzlich überschwillt:

So erhebt Bewundrung Aller Herzen
Über Schmerz und Thränen hoch empor,
Wenn wir unsern Blick vom Sarge lenken,
Und die Thaten des Entschwebten denken,
Welchen jetzt das Vaterland verlor."

Er feiert ihn dann als Dichter und Geschichtsforscher, als Staatsmann und Rechtsgelehrten, als den Freund der Bürger und Bauern, den sorgenden Vater der Waisen und treuen Schützer der Witwen. Das Ganze ist tief und wahr empfunden und nicht ganz unwürdig des hohen Lobes eines Rezensenten, der glaubt, daß unser Gedicht sich getrost neben alles stellen könne, was in dieser Art geschaffen sei. (Blätter f. litter. Unterh. 1841, S. 1200.)

Im ganzen wohlgelungen, wenn auch bei weitem nicht so bedeutend, ist ferner das Festgedicht zur „Amtsjubelfeier des Vizekanzlers Hartmann in Osnabrück am 21. Mai 1795", in dem Broxtermann das 50jährige verdienstvolle Wirken des Jubilars preist und als schönsten Lohn treuer Pflichterfüllung die innere Zufriedenheit bezeichnet:

„Wen das Bewußtsein straft, den drücken alle Kronen,
Und wen es glücklich macht, der braucht den Lorber nicht."

Mehrere Jahre früher, als Broxtermanns Drama „Cid" zur Aufführung gelangte, dichtete er ferner schon ein kurzes Gedicht für die Bühne, den „Epilog beim Schlusse des Theaters zu Osnabrück 1793", der von einer Schauspielerin vorgetragen, dem Publikum Dank sagt für seine oft bewiesene Teilnahme mit der Bitte, dieselbe auch den Scheidenden für später zu bewahren. Das gedankenreiche Gedicht enthält u. a. eine bemerkenswerte kurze Schilderung der malerischen Umgegend Osnabrücks, die von Broxtermann lebhaft bewundert wurde.

Ihrer Formvollendung wegen verdienen 2 andere Gelegenheitsgedichte die höchste Anerkennung. Es sind Stammbuchgedichte an 2 Freundinnen des Verfassers, Lydia und Fanny. In beiden spricht Broxtermann die Bitte aus, seiner auch in der Ferne noch zu gedenken. Bei aller Einfachheit zeigen sie eine solche lichtvolle Klarheit, daß sie, wie schon eine Rezension (Blätter f. litter. Unterh. a. a. O.) hervorhob, an Goethesche Dichtungen erinnern. Ich glaube es nicht unterlassen zu dürfen, das eine derselben, „An Fanny", mitzuteilen:

„Dieses Blättchens bedürft' es, um Dir, o Fanny, zu sagen,
Daß nicht Deiner mein Herz, nicht in der Ferne vergißt?
Nein! und schwänden mir selbst der Kindheit liebliche Szenen,
Deren lächelnd der Mann, lächelnd der Greis noch gedenkt:
Deiner vergäß' ich nimmer, die einst in bedeutender Stunde
Mit dem Freunde zugleich freundlich den Fremden empfing!
Denn als nun das Geschick vom fernen Nebelgestade
Wieder ins heimische Land, wieder ins Leben mich rief,
Wer erschien mir zuerst am Eingang des schöneren Lebens?
Du, o Fanny! zuerst, Du und ein ganzer Olymp!
Nicht die Freundschaft allein, der Scherz, das holde Vertrauen,
Das die innerste Brust schmeichelnd bewegt und erquickt,
Auch die Musen, und sie, des Wohllauts mächtige Göttin,
Die der Töne Gewalt Dir auf die Lippen geküßt,

Und die Genien alle, die dieses Leben erhellen,
Alle kamen mit Dir, neigten sich gnädig herab;
Kränze schlangen sie rings, ambrosische Blumengewinde
Um den dreifachen Bund glücklicher Sterblichen her,
Und es ließen mich nicht aus ihrem Kreise die Götter.
Bis ein erneutes Gebot mich in die Ferne verwies.
Dorten umschwebet mich nun in Stunden einsamer Trauer,
Wie in der Freude Gewühl, Dein und des Einzigen Bild,
Wird noch dann mich umschweben, wenn selbst die Szenen der Kindheit
Schwinden, deren der Mann, gerne der Greis noch gedenkt.
Aber daß einst im nahen Gedräng des häuslichen Lebens,
Das zu erneuerter Müh' immer die Thätige ruft,
Fanny, die zärtliche Mutter, die kluge, geschäftige Hausfrau,
Und das liebende Weib, nicht des Entfernten vergißt,
Darum redet dies Blatt, aus weiter Ferne gesendet,
Redet mit Geisterton schmerzlich und leise sie an." —

Die 7 noch übrigen Gelegenheitsgedichte sind ihrer äußeren Form wegen zusammenzustellen. Sie sind nämlich sämtlich nach aufgegebenen Endreimen und teilweise auch nach einem vorgeschriebenen Thema abgefaßt. Nur 3 davon, das „Lobgedicht auf die Dichtkunst", „Lobgedicht auf den Frieden von Campo Formio" und ein Gedicht an den Universitätsfreund Broxtermanns, Friedr. von Meyer, finden sich in der Wedekindschen Ausgabe. Zwei andere, ein Sonett, betitelt „Die Zufriedenen", und ein sehr scharfes Spottgedicht auf einen Osnabrücker, ein Mitglied einer von Broxtermann gegründeten litterarischen Gesellschaft, die besonders auf einem Kaffeehause in der Nähe der Haster Mühle heitere Zusammenkünfte zu veranstalten pflegte, sind von Wedekind nicht mitaufgenommen worden. Die beiden übrigen dagegen wurden trotz seiner eifrigen Bemühungen von der Censurbehörde gestrichen, es sind dies ein Lobgedicht auf Bonaparte a. d. J. 1799, welches den Kriegsthaten desselben bewundernde Anerkennung zollt, und ein Gedicht auf den

Congreß von Rastatt, voll bitterer Bemerkungen über das alte Mütterchen Germania, das sich schon oft in seiner gutmütigen Weise von seinen Nachbarn hat betrügen lassen und von ihnen jetzt die Erlaubnis erhält,

„sich vor dem Gnadenstoß
Mit der Familie in Rastatt zu besprechen".

Besonders die beiden letzten Gedichte geben uns einen Beweis davon, mit welcher Gewandtheit Broxtermann diese Dichtungsgattung beherrscht. Einen höheren poetischen Wert können und wollen diese geschickten Spielereien zwar nicht beanspruchen, aber in ihrer Art sind sie durchaus gelungen. Denn so sehr Broxtermann sich auch durch die stete Rücksichtnahme auf die oft recht seltsam gewählten Reimwörter beengt fühlen mußte, so fehlt es den Gedichten doch nie an wirklichem Inhalte mit klar zusammenhängenden Gedanken. Fast in allen finden sich, wie schon ihre Titel andeuten, zahlreiche politische Anspielungen; mehrere, die im heiteren Kreise entstanden sein mögen, halten sich leider nicht frei von Derbheiten, die uns, von den „Osnabrücker Altertümern" abgesehen, sonst nirgends bei Broxtermann begegnen.

Eine Probe aus diesen Gedichten mag noch mitgeteilt werden. Es waren dem Dichter die Endreime: blinken, sinken, trinken, winken, Hut, ruht, Flut, Brut, Sohn, Lohn, Mohn, Schweigen, Neigen, säugen gegeben worden, und mit Benutzung derselben schafft er folgendes hübsche Sonett auf den Geburtstag seines Freundes von Meyer:

Noch seh ich um mich her geschärfte Schwerter blinken,
Noch währt der alte Zwist um Kron und Freiheits hut,
Allein es naht der Tag, wo Sturm und Zwietracht ruht
Und an des Franken Brust versöhnte Brüder sinken.

Dann biete Freude Dir den Labekelch zu trinken,
Aus Nektar halb gemischt und halb aus Lethes Fluth,

Sie scheuche weit hinweg der Sorgen schwarze Brut,
Um über Blumen Dir zum fernen Ziel zu winken.

Dort aber zeige, hold wie Majens schöner Sohn,
Nicht wie der Sohn der Nacht mit furchtbar ernstem Schweigen,
Des Schlafes Bruder Dir der Tugend ew'gen Lohn.

Er winde sanft geneigt, so wie sich Mütter neigen,
Die namenlos, beglückt, den Erstgeborenen säugen,
Um Deinen Myrtenkranz den ernsten Kranz von Mohn.

Alle anderen Gedichte überragt an Bedeutung weit die kurze Parabel „Der Schall", das einzige Gedicht dieser Gattung, das wir von Broxtermann besitzen, und zugleich zweifellos eine seiner vollendetsten Schöpfungen überhaupt. Es erzählt ein einfaches Ereignis aus der Kindheit des Dichters. Zum lieben Jahrmarktsfeste hatte Mütterchen ihm eine Trommel geschenkt und auf die eifrigen Fragen des Kleinen, was denn im Innern derselben wohne und so lebendig brumme und hüpfe, geantwortet: Das ist der Schall. Flugs hatte er da den Entschluß gefaßt, den armen Gefangenen zu befreien und sich schon lebhaft ausgemalt, mit welcher jauchzenden Freude derselbe seinem dumpfen Kerker entfliehen würde.

„Dachts, und schnell wie mein Gedanke,
Setzt' ich an, und ach! mein rascher,
Wohlgemeinter Schnitt zerstörte
Was ich zu befrei'n gedachte!
Und Beschämung und Bestürzung
Glühte vom gekrampften Herzen
Nieder in die Fingerspitzen,
Daß das Messer mir entsank.

Wie so oftmals, wie so oftmals
Denk' ich noch, wenn's von der Kanzel
Poltert, oder in Gesellschaft
So gewaltig um mich lärmet,
An die Antwort meiner Mutter!"

In den Beifall, der einem längeren erzählenden Gedichte, der Romanze „Röschen", besonders von Wieland gespendet ist, glaube ich dagegen nicht einstimmen zu können. Gefällige Anmut läßt sich allerdings auch hier der Erzählung nicht absprechen; aber das Gedicht leidet an demselben Fehler wie mehrere der größeren Epen. Der Dichter hat einen an sich recht dürftigen Stoff in allzu breiter Ausführlichkeit behandelt: Ihrem Verlobten Edwin, der eine lange gefährliche Seereise antritt, schenkt Röschen zum Abschiede ein silbernes Bildnis der Gottesmutter, und dieses schützt im Kampfe seine Brust vor der todbrohenden Waffe. Das ist der wesentliche Inhalt der Romanze, der in 2 Abteilungen, in mehr als 300 Versen erzählt wird. Abgesehen von jenem Grundfehler des Gedichtes müssen noch manche sachliche Einzelheiten Anstoß erregen. Die Geschenke, die Röschen außer dem Bilde der hl. Jungfrau ihrem Verlobten als Abschiedsgabe bringt, sind z. B. recht seltsam ausgewählt, und ebenso ist es ganz unersichtlich, warum nicht Edwin selbst, sondern dessen Bruder die glückliche Rettung berichtet.

Ich glaube aber, die schönen Anfangsverse des Gedichtes mitteilen zu sollen. Sie lauten:

„Wohlversorgt und wohlgerüstet
Und geneigte Wind' erwartend,
Lag ein neugebautes Kriegsschiff
In dem Hafen. Helle Sterne
Blinkten zahllos, (denn die Sonne
War noch unter dem Gewässer,)
Blinkten wie zur Vorbedeutung
Über ihm; doch alle Winde
Ruhten, und die Meereswogen
Wälzten aus der duft'gen Ferne
Schläfrig murmelnd sich herüber.
Aber sieh! die duft'ge Ferne
Tagt' indeß. Der heil'ge Morgen
Glüht' empor am Himmelsbogen,

Röthet' hoch und plötzlich höher
Die zerstreuten Wölkchen, röthet'
Über's weite Meer die Segel
Und die Wimpel. Günst'ge Winde
Wehten. Und die Segel schwollen
Ungeduldig, und es dehnten
Sich die langgestreiften Wimpel
Flatternd nach der Glut hinüber. —
So der unverdienten Ruhe
Längst schon müde, strebet endlich
Aus des grauen Vaters Arm,
Strebt ein junger Abenteurer
Stolz hervor, der Morgenröthe
Seiner Hoffnungen entgegen."

Zwei allerdings recht verschiedene Trinklieder lassen sich ferner passend neben einander stellen. Das eine besingt, teilweise in scherzhafter Weise, den Wein als den Sorgenbrecher und Freudenspender; das andere ist ein kurzer humorvoller Hymnus auf das Wasser, für dessen Vortrefflichkeit die Aussprüche medicinischer Autoritäten des Altertums wie der Neuzeit ins Feld geführt werden.

„Hippokrat, den Kos verehret,
Zieht dem Wein das Wasser vor,
Denn sein Aphorismus lehret
Ξυμφέρει πολὺ ὕδωρ.
Und Galen de humido
Sagt sehr klug und weislich so:
Prodest aquae potio.
Celsus zeigt schon unterm Titel
De potationibus
Durch ein ziemlich lang Kapitel,
Daß man Wasser trinken muß.
Hermann Boerhav schreibet ja:
Aqua paulo frigida
Potio est optima."

Auch mehrere Epigramme dürfen nicht mit Stillschweigen übergangen werden. Treffende Kürze und geistvoller Witz sind ihnen sämtlich eigen. Die „türkische Grab-

schrift" verspottet den Anhänger Mohameds, der blindlings auf die Worte seines Koran schwört, der „Rath" den Egoisten, dem alles gleichgiltig ist, was nicht sein teures Ich betrifft, „die Quelle des Mißtrauens" den Lügner, der schließlich auch den Worten anderer argwöhnisch mißtraut, und das scharfe Distichon „Aut Caesar aut nihil":

„Eins von Beiden zu sein erfleht vom Gotte der Mensch sich;
Dreimal glücklicher P., Du bist Beides zugleich."

den Kaiser Paul von Rußland. Hierher ist endlich zu rechnen das hübsche „Impromptü beim Anblick einer schönen Gegend" und das noch ungedruckte Epigramm „Die Macht der Sache":

„Warum siegte das Volk? Weil seine Sache gerecht war,
Darum ward mächtig das Volk, kämpft' und besiegte die Welt.
Wäre das Volk so gerecht als seine Sache gewesen,
Glaub', es hätte die Welt, ohne zu kämpfen, besiegt."

Das längere epische Gedicht „Schön Rosamond" dagegen, das auch unter den vermischten Gedichten seinen Platz gefunden hat, gehört schon zu den Übersetzungen. Es überträgt nämlich, und zwar in niederdeutscher Sprache, die englische Ballade Fair Rosamond, (Percy, Reliques II, Tauchnitz, pag. 122) welche die Liebe König Heinrichs von England zu Rosamunde und die Eifersucht der Königin schildert, die ihre Nebenbuhlerin zwingt, den Giftbecher zu leeren. Die Übertragung ist teilweise fast wortgetreu (nur eine Strophe ist von Broxtermann neu eingeschoben) und dabei so gewandt, daß sie leicht für ein Originalgedicht gehalten werden könnte. Mit wahrer Meisterschaft handhabt der Dichter den Dialekt seiner Heimat, und wenn ein Rezensent in der Allgem. Litter. Zeit. v. 24. Aug. 1797 sich ziemlich verächtlich über das Gedicht und vor allem über den Gebrauch des niederdeutschen Dialekts ausgesprochen hat, so können wir nur lebhaft bedauern, daß

derselbe nicht öfter von Broxtermann benutzt ist. — Wie bekanntlich Bürger durch den Vortrag der „Leonore“ im Freundeskreise die höchste Bewunderung hervorrief, wie damals Friedrich Leopold Stolberg bei den Worten

„Rasch auf ein eisern Gitterthor
Ging's mit verhängtem Zügel:
Mit schwanker Gert' ein Schlag davor
Zersprengte Schloß und Riegel“

bleich und voll Schrecken von seinem Sitze auffuhr, so übte Broxtermanns Ballade eine ganz gleiche Wirkung auf Bürger selbst aus. Hören wir, was Wedekind darüber berichtet:

„Bürger sah es gern, wenn Broxtermann, der gut und angenehm deklamierte, ihm etwas von seinen eigenen Sachen vortrug. So rezitierte er ihm einmal seine Ballade „Schön Rosamund“, der Bürger mit Wohlgefallen zuhörte, bis er bei der Strophe:

„Se nam nu endlick (den Becher), sach dat Givt,
Un grusend risk'de se,
Den swarten Dod in banger Hand,
Sick up van ehrem Knee“

mit dem Ausruf: Herrlich, herrlich! von seinem Stuhle aufsprang.“

In betreff der anderen Übersetzungen Broxtermanns — er übertrug noch in gebundener Rede Popes „Versuch über den Menschen“, die Episode von Olindo und Sophronia aus Tassos „Befreitem Jerusalem“ und endlich die 5 ersten Gesänge von Ariosts „Rasendem Roland“ — mögen wenige Worte genügen, sowohl deshalb, weil ich es nicht wagen kann, ihren Wert selbständig zu beurteilen, als auch, weil sie nur geringeres Allgemeininteresse erregen dürften. Die Übersetzung von Popes Gedicht hat Broxtermann selbst als erstes Bänd-

chen einer von ihm geplanten Sammlung unter dem Titel „Blüthen des Auslands" i. J. 1798 veröffentlicht, die beiden anderen Übersetzungen sind, wie bereits bemerkt, in München erhalten. Schon auf der Universität hatte Broxtermann begonnen, im Wetteifer mit seinem Freunde von Meyer den „Rasenden Roland" zu übertragen, und es erschien in seiner Bearbeitung auch der erste Gesang 1794 in Wielands Teutschem Merkur. Wie das Münchener Manuskript zeigt, ist dieselbe später nochmals mit erheblichen Änderungen umgearbeitet und durch die Übersetzung der folgenden 4 Gesänge ergänzt worden. Der Grund, weshalb Broxtermann das Werk nicht ganz zu Ende führte, ergiebt sich aus einem seiner Landshuter Briefe vom 28. Juni 1799. Eine Stelle daraus, die auf den Charakter unseres Dichters ein helles Licht wirft, ist es wert, wörtlich angeführt zu werden. Er schreibt daselbst: „Der Beifall, welchen Vater Wieland meiner Übersetzung schenkte, und die glänzenden Anerbietungen, welche mir nachher von vielen Seiten gemacht wurden, spornten meinen Eifer. Schon hatte ich die Nebenstunden mehrer Jahre auf dieses Werk verwendet, als eine ernsthafte Betrachtung mir die Fortsetzung, und zwar für immer untersagte. Der Orlando ist eins der schlüpfrigsten Gedichte, und ich möchte nicht gern den Vorwurf auf mich laden, durch mein Zuthun irgend eine noch reine Einbildungskraft befleckt zu haben. Ich weiß, daß diese Furcht vielen lächerlich klingen würde; ich kenne mehrere Epigramme auf die Rigoristen in diesem Punkte, zu denen ich übrigens nicht gehöre; allein ich weiß auch, daß Sophismen die Gesetze der Vernunft nicht aufheben, und daß ein Epigramm wenig geschickt ist, einen so ernsthaften Ankläger, als das Bewußtsein ist, zu beruhigen."

Alle 3 vorhin genannten Übersetzungen haben übrigens das Gemeinsame, daß sie zwar nicht wortgetreu, jedoch ziem-

lich genau und im allgemeinen auch in gewandter Sprache die Originale wiedergeben. Hinsichtlich der Übertragung des Popeschen Lehrgedichts äußert sich ein Rezensent in den „Neuen Würzburger Gelehrten-Anzeigen" v. J. 1799, S. 542: „Die Übersetzung ist, wie der Herausgeber in einer Note erklärt, nicht wörtlich, ohne jedoch am Originale etwas mehr zu ändern, als hier und da die Stellung der Redeteile und harte Ausdrücke, oder etwas mehr wegzulassen als überflüssige Wiederholungen, was sich vorzüglich auf die Commentare bezieht. . . . . Es ist mit dem Ausdrucke des Originals ziemlich gleicher Schritt gehalten, der Versbau zwar hier und da etwas holperich, jedoch im Durchschnitte wohl geraten, folglich die Arbeit des Herausgebers in jeder Hinsicht zu empfehlen."

In Bezug auf die metrische Form hat Broxtermann sich weniger enge an die Originale angeschlossen, am meisten noch bei Tasso und Pope, da er sich dort nur in der Reihenfolge der Reime einige Freiheiten gestattet und hier den Endreim fallen läßt. Die Strophe Ariosts hingegen hat er in seiner ersten wie in seiner zweiten Bearbeitung durch den Hexameter ersetzt, den er mit großem Geschick handhabt.

Als Übersetzungsprobe habe ich die ersten Strophen aus „Olindo und Sophronia" ausgewählt:

1.

„So rüstet der Tyrann sich in der bangen Veste,
Und nur Ismeno ist's, der seine Hoffnung nährt,
Ismeno, welcher oft der Todten starre Reste
Der Gruft entzieht, und wieder athmen lehrt,
Ismeno, deß Gebot mit dumpfer Formeln Schalle
Bis in den tiefsten Raum des Abgrundes niederklingt,
Die Hölle schreckt, und ihre Geister alle
Nach Willkühr, Sclaven gleich, zu Freveldiensten zwingt.

2.

Ein Christ, doch jetzt gebückt vor Muhammeds Altären,
Hat er des Christenthums Gebräuchen nicht entsagt;
Bereit zu allem, was nur die Verruchtheit wagt,
Mischt er zu einem Gräu'l zwei schlecht verstandne Lehren.
Nun treibt ihn, der sich sonst von allen Menschen fern
Mit seiner Kunst verbirgt, aus seinen finstern Höhlen
Die Noth des Reichs hervor; er eilt zu seinem Herrn,
Durch bösen Rath die Bosheit zu beseelen.

3.

Herr! — hub er an — der stolze Bouillon führet,
Durch Eile fürchterlich, sein Siegerheer ins Feld;
Doch Allah kämpft, es kämpft mit uns die Welt,
Wenn wir nur thun, was uns zu thun gebühret.
Du König hast als Herrscher und als Held
Durch weise Vorsicht längst Dein hohes Amt vollführet;
Erfüllet seine Pflicht ein jeder treu wie Du,
So eilt der Feind jetzt seinem Grabe zu.

4.

Mich rief Dein Beispiel auf. In Arbeit und Gefahren
Dein Mitgehilf, so weit er helfen kann,
Beut, was ein Kopf mit längst ergrauten Haaren
Und die Magie vermag, Dein treuer Freund Dir an.
Die aus dem Reich' des Lichts verbannten Engelschaaren
Erwarten dienstbereit, was meine List ersann,
Und willst Du mir ein günstig Ohr verleihen,
So höre den Entwurf zu kühnen Zaubereien.

5.

Im Christen-Tempel soll in unterird'scher Gruft
Auf heimlichem Altar ein Bild des Weibes prangen,
Zu welchem jenes Volk als seiner Göttin ruft,
Weil der begrab'ne Gott von ihr das Licht empfangen.
In stiller Pracht bestrahlt ein ew'ger Fackelschein
Das Heiligthum; ein Schleier hüllt es ein,
Und was mit frommer Hand der Glaube ihr geweihet,
Hängt rings, ein langer Kreis von Gaben, hingereihet.

6.

Dieß Bild muß unser seyn. Du selber trägst es fort,
Und stellst es dann mit Deinen eignen Händen

In Deinem Tempel auf, ich aber werde dort
Mysterien von seltner Kraft verschwenden,
Die jede Noth, so lange dieser Ort
Den neuen Schmuck verschließt, allmächtig von Dir wenden,
Gleich einer Götterburg, die ewig unerstürmt,
Dein Diadem durch hohe Wunder schirmt.

7.

Er sprachs, und der Tyrann, der keinen Trost verschmähte,
Flog schon der Kirche zu, von Ungeduld entbrannt;
Er zwang die Priester, nahm mit frecher Räuberhand
Und trug das keusche Bild zu jener schmutz'gen Stätte,
Wo heil'ge Gaukeley'n, vom Aberwitz erdacht,
Vom Frevel eingeführt, den Himmel oft empören,
Und murmelnd stand Ismen im Grau'n der Mitternacht,
Die Himmelskönigin gottlästernd zu beschwören.

8.

Doch als noch kaum der neue Morgen graut,
Ist auch der fremde Schatz — von seinem Ort verschwunden.
Die Schaar, der Aladin den Tempel anvertraut,
Sucht alle Winkel durch, und als sie nichts gefunden,
Zeigt sie's dem König an, der fürchterlich erhitzt
Vor Ingrimm bebt, und durch den Grimm geblendet
Sogleich das Urtheil fällt: das Bildniß ist entwendet,
Ein Christ hat es geraubt, ein Christ verbirgt es jetzt.

Nach diesen kurzen Bemerkungen dürfen wir nicht so flüchtig an einem anderen Werke vorübergehen, das sich seinem Inhalte nach an ein mittelhochdeutsches Gedicht anlehnt, im übrigen aber durchaus als Originalarbeit anzusehen ist. Die im letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts einer langen, unverdienten Vergessenheit wieder entrissenen Schätze unserer mittelhochdeutschen Litteratur hatten nämlich auch in Broxtermann einen begeisterten Bewunderer gefunden. Schon in der i. J. 1794 geschriebenen Vorrede zu seinen „Gedichten" kann er von seiner „durch vieljährige häufige Lektüre

entstandenen Vorliebe für die altdeutsche Dichtkunst" sprechen, die auch seinen Stil wesentlich beeinflußt habe. Die schönste Frucht dieser Lektüre ist sein episches Gedicht „Der Osterkuchen", welches meiner Ansicht nach unter allen seinen Werken einen Ehrenplatz beanspruchen darf. Den Stoff entnahm Broxtermann offenbar dem bekannten Gedichte Konrads von Würzburg „Keiser Otte mit dem Barte". Doch ist nur ein Teil der Sage von Broxtermann bearbeitet und zwar zu einem selbständigen Ganzen umgestaltet. In den Grundzügen der Erzählung folgt er dabei dem mittelhochdeutschen Dichter. Hier wie dort bestraft der Truchseß Kaiser Ottos den kindlichen Übermut des jungen Herzogs von Schwaben — derselbe hat ohne Erlaubnis von der kaiserlichen Tafel ein Stück des verlockend duftenden Osterkuchens fortgenommen — in grausamer Weise, und der Ritter Heinrich von Kempen, der den Knaben zum Hofe Ottos begleitet hat, rächt die rohe That des Truchseß mit dessen Ermordung. Voll Zorn verhängt der Kaiser sofort über Heinrich die Todesstrafe, und als die Bitte des Unglücklichen um Gnade vergeblich bleibt, wirft derselbe in wilder Raserei jählings seinen kaiserlichen Herrn zu Boden. Von hier an weichen beide Dichter in ihrer Erzählung völlig von einander ab. Bei Konrad sieht sich der Kaiser gezwungen, Heinrich das Leben zu sichern; er verweist ihn aber vom Hofe, und erst viel später, da er durch seine Tapferkeit aus Todesgefahr gerettet ist, nimmt er ihn wieder in Gnaden auf. Broxtermann hat diesen ganzen zweiten Teil des mittelhochdeutschen Gedichtes unberücksichtigt gelassen und seinem Werke die Idee zugrunde gelegt, daß Gerechtigkeit und Milde die schönsten, wenn auch am schwersten zu erringenden Fürstentugenden seien. Darum gesteht der Kaiser, als er glücklich aus den Händen Heinrichs befreit ist, öffentlich vor allen Versammelten,

daß er durch sein rasches, unbesonnenes Urteil schwer gefehlt und selbst den Ritter zu seiner Frevelthat gereizt habe. So erbittet und gewährt er zugleich Verzeihung und Versöhnung. Auch sonst zeigt Broxtermanns Gedicht manche wichtige Änderungen; vor allem finden wir viele Einzelnheiten besser motiviert: Hier erscheint der Truchseß als langjähriger Feind Heinrichs, den er durch eine Beleidigung des Knaben selbst zu kränken hofft, und der Mord ist als eine verzeihliche That des Jähzornes hingestellt, denn Heinrich versetzt dem Truchseß sofort, als er den Schlag auf das Haupt des Knaben geführt hat, den Todesstreich. Ferner ist der Zorn des Kaisers hier noch erklärlicher, da in seiner Gegenwart der Mord geschieht. Außer ihm ist auch die Kaiserin beim Mahle gegenwärtig, die bei Konrad überhaupt nicht erwähnt wird, und der Knabe, der den Anlaß zu allen Vorgängen gegeben hat, tritt bei Broxtermann viel mehr in den Vordergrund.

Wie die Anlage des ganzen Gedichts nichts mehr von der Unreife früherer Werke zeigt, so ist auch die Sprache desselben durchweg einfacher; nur wenige Stellen, besonders die Einleitung, zeigen noch eine übermäßige Häufung von Bildern oder verraten in der Wahl einzelner Ausdrücke einen Mangel an Sorgfalt und Feile. Überall aber läßt die Sprache mit ihren vielen altertümlichen Formen und Wendungen den Einfluß des mittelhochdeutschen Originals erkennen.

Diejenigen Abschnitte des Gedichts, die den echt kindlichen schalkhaften Sinn des jungen Herzogs zeigen, sind besonders ansprechend. Eine Probe (S. 235) mag das bestätigen:

Auf einer ungeheuern Schüssel lag
Das stolze Meisterstück der Bäckerkunst,
Possirlich ausstaffirt und würzereich

Genug, um duftend eines Kaisers Gaum
Heranreizen. Um so schneller ward
Dem kleinen Herrn sein junges Herz bewegt;
Sein helles Augenpaar ward doppelthell,
Und sagte deutlich, daß ein schmaler Schnitt
Von diesem Kuchen ihm der Himmel schien.
Er wußte Rath. Sein immer treuer Witz
Erinnerte den Schalk, mit welcher Gunst
Die Wirthin ihm geneigt sei; (wer gewahrt
Desgleichen eher denn ein Kind?) drum hüpft
Der Schlaue schnell von seinem Stuhle, drückt
Die Wangen an den Arm der Kaiserin,
Und spricht verschämt und glühend: Adelheid!
Wie Du doch heut so schön bist! — Mütterchen
Zu Hauf' ist schön, allein ich gäbe viel,
Daß Du zu Hause meine Mutter wärst!
Deß ward die Dame lachend, schaut ihn an
Und sagte: Narr, wie kommst Du grade nun
Zu diesem Schwanke? — Sollt' ich nicht? versetzt
Das Knäblein herzlich, o gewiß! ich kanns
Nur so nicht sagen, aber Ihr seid schön!
Was lachen denn die Ritter? Kaiserin,
Sag ihnen doch, daß sie nicht lachen. Hab
Ich Falsch geredet, Männer! daß Ihr so
Mich Lügen straft? Ich weiß! Ihr lachet nur,
Dieweil ich klein bin und ein Kind. Geduld,
Ihr Herren! und ich werde groß und stark;
Dann krieg' ich einen blanken, silbern Helm,
Nicht, lieber Heinrich? und ein hohes Roß
Und einen langen Speer. Dann will ich gleich
Ein Schild mir schmieden lassen, himmelblau
Mit güldnen Sternlein, und mit diesem Schild
Gewaffnet biet' ich jeglichem von Euch
Die Lanz': ob er auch dann mich Lügen straft? —

Auch auf dramatischem Gebiete endlich ist Broxtermann thätig gewesen, freilich nur durch die Neubearbeitung eines der Hauptwerke der französischen Klassiker, des „Cid" von Corneille. Seine uns erhaltene erste Bearbeitung aus d. J. 1795 mit dem Titel „Ehrgefühl und Liebe oder der Cid" ist in ungebundener Rede geschrieben und umfaßt 4 Akte, indem der 4. und 5. Akt des Originals zu einem zusammengezogen sind. Schon ein Blick auf das Personenverzeichnis läßt erkennen, daß Broxtermann in sehr selbständiger Weise bei seiner Arbeit verfahren ist.

Von geringer Bedeutung ist es zwar, daß er die Namen mehrerer Personen ändert oder vertauscht, die Tochter des Grafen Leonore statt Chimene, den Nebenbuhler Rodrigos Raphael statt Sancho und einen der Edelleute Sanchez statt Alonso nennt, ferner daß er noch Don Miguel Moncada als neue Nebenperson einschiebt. Aber es sind auch zwei Hauptpersonen des Corneilleschen Dramas von ihm ganz weggelassen worden: die Infantin und deren Erzieherin. Und das mit gutem Rechte, da die Liebe der Infantin zu Rodrigo doch nur in sehr lockerem Zusammenhange mit der Handlung steht. Dem Nebenbuhler Rodrigos dagegen, Don Raphael, hat Broxtermann in seiner Arbeit eine Hauptrolle zugewiesen. Durch den Abschluß eines Friedens mit den Mauren, der „einzig das Werk seiner Klugheit" war, ist er, bislang „ein junger, unbekannter Edelmann", der allgefeierte Retter des Königreichs geworden. Als würdiger Nebenbuhler Rodrigos also, zwar „ein melancholʼscher Träumer" im Vergleich zu dem feurigen, lebensfrohen, kühnen Geliebten Leonorens, bewirbt er sich um deren Hand und erhält sie auch von ihrem Vater zugesagt. Sobald er indes die Liebe Rodrigos und Leonorens erkennt, tritt er nicht nur sofort von seiner Bewerbung zurück, sondern erwirkt auch mit der

edelsten Uneigennützigkeit die Zustimmung des Grafen Gomez zum Bunde der Liebenden. Er bewahrt ihnen seine treue Freundschaft, bis er die Überzeugung erlangt zu haben glaubt, daß Rodrigo Leonorens unwert sei. Im Zweikampf wird er von diesem besiegt und muß seinen Irrtum und die Hoffnungslosigkeit seiner Liebe einsehen. Da erhält er vom Könige einen Auftrag, der den Verzweifelnden sich selbst zurückgeben soll: er wird dazu bestimmt, den Sieg Rodrigos zu vollenden und „die errungenen Vorteile durch einen glorreichen Frieden zu sichern." —

Auch mehrere der übrigen Personen des Dramas sind von Broxtermann schärfer gezeichnet und tragen ein individuelleres Gepräge als bei Corneille. Das gilt u. a. von dem Edelknaben, den wir seines frischen, herzgewinnenden Wesens wegen mit dem jungen Herzog im „Osterkuchen" und dem Sohne des Ritters im „Benno" vergleichen können.

Wenn oben betont wurde, daß Broxtermanns Bearbeitung nur 4 Akte zählt und die Person der Infantin ganz bei Seite läßt, so hat sie nichts desto weniger fast den doppelten Umfang des Originals. Das liegt z. T. in dem ganz verschiedenen Abschlusse beider Dramen begründet, z. T. darin, daß Broxtermann ohne Grund manche Dialogscenen, besonders im Anfange des ersten Aktes wie auch im zweiten Akte zu ermüdender Breite ausgesponnen hat. Ein dritter Hauptgrund ist in einem wesentlichen Unterschiede beider Dramen überhaupt zu suchen. Der französische Dichter nämlich strebte vor allem danach, den Seelenkampf Chimenens zu schildern, die sich vor die Wahl gestellt sieht, entweder ihren Geliebten preiszugeben oder ihren Kindespflichten untreu zu werden. Während dieser Streit der Pflichten von Corneille mit besonderer Vorliebe ausgemalt ist, blieb sein Drama doch arm an eigentlicher Handlung. Es ist daher gewiß erklärlich, wenn

Broxtermann die klügelnden, selbstquälerischen Erwägungen Chimenens (Leonores) zurücktreten läßt und die Handlung reicher und lebhafter zu gestalten sucht. Das ist ihm in der That gelungen, soweit es bei der Eigenart des Stoffes überhaupt möglich war. Wir hören beispielsweise bei ihm nicht nur eine Schilderung des Kampfes mit den Mauren, sondern sehen die Vorbereitungen dazu, erkennen die Mut- und Ratlosigkeit der Bürger, denen ein Führer fehlt, bis Rodrigo erscheint und sich an ihre Spitze stellt. Und aus dem gleichen Grunde hat sich Broxtermann im ersten Aufzuge nicht damit begnügt, uns aus dem Wechselgespräch zwischen Diego und Gomez den Grund ihres Streites erraten zu lassen; er führt vielmehr den Zuschauer selbst in die Versammlung der Granden, in welcher die für die Verwicklung des Dramas so bedeutsame Wahl Diegos zum Gouverneur stattfindet.

Von zahlreichen sonstigen Änderungen Broxtermanns, die sämtlich wohl überlegt erscheinen müssen, sind folgende die bemerkenswertesten: Bei Corneille hat sich Rodrigo vor dem plötzlichen Angriffe der Mauren durch nichts in der Öffentlichkeit hervorgethan; und es gelingt ihm auch leicht, jenen feindlichen Anschlag auf Sevilla durch List zu vereiteln. Broxtermann sucht dagegen die Persönlichkeit seines Helden zu heben: Schon in einem früheren Maurenkriege hat derselbe die größte Tapferkeit bewiesen, und in dem zweiten Kampfe ist wie die Gefahr, so auch sein Verdienst weit größer. Denn es ist den Mauren geglückt, fast ungehindert zu landen und die kleine Schar, die sich ihnen entgegenwarf, zu umzingeln; nur der unerschrockensten Tapferkeit und größten Geistesgegenwart Rodrigos ist es darum zu danken, wenn sie schließlich nach heißem Kampfe besiegt werden.

In dem französischen Drama erteilt ferner der König seine ausdrückliche Zustimmung zu dem Zweikampf zwischen

Rodrigo und Sancho, obgleich er die verderblichen Folgen klar voraussieht und selbst „die alte Sitte seines Landes" laut verurteilt. Dieser Widerspruch ist von Broxtermann glücklich vermieden. Denn ohne Wissen des Königs hat Raphael den Zweikampf veranlaßt, weil er daran verzweifelt, noch ein gerechtes Urteil über den Mörder des Grafen erwarten zu dürfen.

Weit wichtiger aber als alles dieses muß es erscheinen, daß Broxtermann nicht den Mangel übersah, welchen der Ausgang des Corneilleschen Dramas zeigt. Hier hat Chimene zwar offen ihre Liebe zu Rodrigo bekannt, sie schreckt aber davor zurück, dem Mörder ihres Vaters die Hand zu reichen, und der König weiß keinen anderen Ausweg, als sie auf die alles heilende Zeit zu vertrösten: Rodrigo soll noch ein Jahr lang kämpfend bei den Mauren weilen und erst dann, wenn der Schmerz Chimenens sich gelindert hat, ganz ihrer würdig zurückkehren. Durch diesen Ausgang ist der Conflikt zwischen Liebe und Pflicht nicht gelöst, die wirkliche Lösung bleibt der Zeit überlassen.

Broxtermann verhehlte sich nicht, daß er, wenn irgendwo, an dieser Stelle die bessernde Hand anzulegen habe; ob aber die Änderung, die er vornahm, zu billigen ist, scheint zweifelhaft. Bei ihm ist nämlich Don Gomez, dessen Tod allein den Zwiespalt im Herzen seiner Tochter verursacht hat, in Wirklichkeit nicht gestorben, sondern nur schwer verwundet. Die Nachricht hiervon erhält Leonore erst in dem Augenblicke, als sie von Rodrigo auf immer Abschied nehmen und sich in ein Kloster zurückziehen will, alle Hindernisse, die ihrer Vereinigung im Wege standen, sind jetzt fortgeräumt. Broxtermann bemüht sich nicht ohne Geschick, es erklärlich zu machen, daß die falsche Nachricht vom Tode des Gomez sich verbreiten und die Wahrheit so lange verborgen bleiben

konnte: Der Graf ist sofort nach seiner Verwundung in ein nahes Dominikanerkloster gebracht worden. Dort entdeckt einer der Patres, ein erfahrener Wundarzt, in ihm noch Leben; um aber die Heilung nicht zu gefährden, verheimlicht er seine Entdeckung, zumal da der Graf selbst diesen Wunsch ausspricht und keinen eher bei sich sehen will, als bis er von Diego Verzeihung erhalten hat. Die Verheimlichung wird noch erleichtert, da die allgemeine Aufmerksamkeit infolge des Maurenangriffes vom Tode des Grafen abgelenkt ist.

Daß sich gegen die innere Glaubwürdigkeit dieser Darstellung manche Bedenken erheben lassen, braucht kaum besonders hervorgehoben zu werden; deswegen wird die von unserem Dichter versuchte Lösung der Schwierigkeiten, die übrigens auch in den „Sentiments de l'académie française sur la tragicomédie du Cid" empfohlen war, (vgl. Lotheisen, Gesch. der franz. Litt. im 17. Jahrh., Bd. 2, S. 215) trotz aller seiner Bemühungen leicht gewaltsam und allzu gewagt erscheinen. Daß übrigens bei einem solchen Ausgange des Dramas die von ihm gewählte Bezeichnung „Trauerspiel" nicht paßt, ist selbstverständlich.

Schon vorhin ist erwähnt, daß in manchen Scenen des Dramas eine Kürzung wünschenswert erscheine. Eine solche Kürzung wäre um so nötiger gewesen, als es der Sprache unseres Dramas durchweg an der markigen Kraft und dem Bilderreichtum der meisten anderen Werke Broxtermanns gebricht, woran z. T. offenbar die Eigenart des Stoffes und das Vorbild des französischen Dichters Schuld trägt. Auch wenige Scenen nur zeichnen sich durch echt dramatische Lebendigkeit aus. Recht wirkungsvoll allerdings ist der Schluß des dritten Aufzuges, in welchem Leonore von Rodrigo Abschied nimmt:

Leonore: Was ist das? Hören Sie das? Elvire! Elvire!
Rodrigo: Eine Trommel — dies Geschrei —
Leonore: Horch! Horch! verwirrte, gräßliche Stimmen!
Rodrigo: Ha! wenn es wäre, was ich glaube! (mit wilder Freude) Die Mohren ....
Elvire (hereinstürzend): Jesus Maria! Wir sind verloren! Alle verloren!
Rodrigo: Sind sie gelandet?
Elvire: Sie landen! sie landen! Das wehrlose Volk — o! helfen Sie! (sie greift sein Schwert von dem Boden auf) Hier! hier! Das Volk in Verzweiflung ruft Ihren Namen und den Namen des Grafen und fordert sein Leben oder seine Tapferkeit von Ihnen.
Rodrigo: So lebe denn wohl, Leonore!
Leonore: Lebe wohl auf ewig! Wir dürfen uns hier nicht wiedersehen.
Rodrigo (mit dem Schwert gen Himmel zeigend): Aber dort! (man hört die Sturmglocke.)
Elvire: Gott erbarme sich unser!
Rodrigo: Unsre Brautglocke tönt. Aufs Wiedersehn dort oben!"

Im Jahre 1799, etwa 4 Jahre später, als Broxtermann den „Cid" zum erstenmale vollendet hatte, unterzog er auf Veranlassung v. Aretins sein Werk einer völligen Umarbeitung. Was er selbst an der ersten Bearbeitung auszusetzen fand, erklärt er ausführlich in dem Landshuter Briefe vom 14. Oktober 1799: „Ich habe ihn (den „Cid") wieder durchgelesen und Gott im Himmel! Ich fand nichts als eine preciöse Sprache, der man den Poeten, und einen Dialog, dem man die Furchtsamkeit des Anfängers in jedem Striche ansieht — kurz! eine versalzene Brühe, worin gute Gedanken ersäuft sind. Denn gut gedacht ist der größte Teil des Planes, und da der Plan doch einmal die Hauptsache ist, so bin ich denn, wie ich vorausgesehen, auf den bösen Gedanken gekommen, das Stück de fond en comble, d. h. vom Titel incl. bis auf das Ende umzugießen." Auch an anderen

Stellen seiner Briefe stellt er jenen ersten dramatischen Versuch ziemlich tief und spricht dem gegenüber mit einem gewissen Stolze von der zweiten Bearbeitung aus dem Jahre 1799. Dieses Drama ist uns leider, wie schon gesagt, völlig verloren gegangen, und es ist deshalb unmöglich, das Selbsturteil des Dichters zu prüfen.

Wir stehen am Ende unserer Besprechung. Denn die prosaischen Schriften Broxtermanns, sein ästhetischer „Versuch über das Schöne", die historische Abhandlung „Albas Verwaltung der Niederlande" und endlich die sozialpolitischen Schriften „Over de Marken" und „Demophilos an Eukrates", von denen die letztere in Briefform seine Ansichten über die französische Revolution, die Entwicklung der jungen Republik und über Staatsverwaltung überhaupt darlegt, fallen nicht mehr in den Kreis derselben. Es mag genügen, sie namentlich angeführt zu haben.

Überschauen wir zum Schlusse noch einmal das dichterische Schaffen Broxtermanns, so muß uns die Vielseitigkeit desselben überraschen. Seine ganze dichterische Eigenart wies ihn unverkennbar auf das Epos hin, und auf diesem Gebiete liegt denn auch seine Hauptthätigkeit, wie die 7, zum Teil nur fragmentarisch erhaltenen, größeren Epen beweisen. Als Dramatiker hat er sich zweimal versucht, wenn auch beide Male nur in Anlehnung an ein fremdes Muster. Seine Epigramme wie die schöne Parabel „Der Schall" tragen vorwiegend didaktischen Charakter, und die verschiedensten Arten der Lyrik endlich sind durch die Elegien, die Gelegenheitsgedichte und die Gesellschaftslieder vertreten. Und damit noch nicht genug. Wie auf der Universität war Broxtermann auch noch in seinen

letzten Lebensjahren als Übersetzer thätig, und das entspricht wieder einer Eigentümlichkeit seines Talentes. Sein vertrauter Freund Fr. von Meyer äußert sich hierüber in einem noch erhaltenen Briefe (Quellen-Sammlung z. Wedek. Ausg. ad 24): „Sein Talent war mehr ausbildend als produktiv. Er klagte, daß er keinen Stoff erfinden könne, er müsse ihm gegeben werden; aber dann baute und künstelte er daran recht meisterhaft. Es drückte sich hierin eine gewisse Schwächlichkeit, aber zugleich Tiefsinnigkeit seiner Natur aus. Es machte ihm das größte Vergnügen, seine Entwürfe zu wiederholen, umzuschaffen und auszufeilen, und er that es vielleicht allzu sorgsam." Darum hat er denn auch, wie wir vorhin sahen, den „Benno", den „Cid" und den „Rasenden Roland" zweimal, den „Wittekind" gar dreimal bearbeitet. — Mögen manche seiner Gedichte, was noch zu betonen ist, auch gemütvollen Frohsinn atmen oder von seinem geistreichen Witze Zeugnis geben, so ist doch der Grundton seiner Dichtung wie seines Wesens hoher Ernst. Freiheit und Gerechtigkeit vor allem waren wie im Leben, so auch im Dichten seine Ideale. Und, was auch den Menschen Broxtermann ehrt, er, der Schüler und Verehrer Wielands, hat mit Sorgfalt aus seinen Werken alles sittlich Anstößige fernzuhalten gesucht.

Nach allem Gesagten glaube ich mich frei zu wissen von lokalpatriotischer Überschätzung, wenn ich urteile: Es wäre unverdient, würden die Werke unseres Dichters, wie es den Anschein hat, der Vergessenheit anheimfallen, mag auch der Tod seinem Schaffen ein allzufrühes Ziel gesetzt und ein mißgünstiges Geschick uns seine besten Werke zum größten Teile vorenthalten haben.

Anhang.

I.

Broxtermanns neu aufgefundenes Epos (Fragment)

„Wittekind bei den Normannen".

Sechsmal hatte sich jetzt der Kreis des Jahres vollendet
Seit dem Tag', da zuerst am friedlichen Ufer der Emse
Karl erschien, der Beherrscher des weitgebietenden Frankreichs.
Unerwartet, in Mitte der zahllos ragenden Lanzen
War er erschienen, der Held, um Sachsens muthige Söhne
Zu bezwingen, den herrlichen Bund verwandter Geschlechter,
Die Westfalens Gebiet, Ostfalens und Engerns bewohnten.
Und zu vollenden das Werk, das er gewaltig begonnen,
Wähnet' er jetzt; so hatte das (Glück) Loos der Waffen entschieden.
Jene Krieger, die Blüthe von Sachsens edlen Geschlechtern,
Die sich gegen ihn über hin in den Kreis der Entscheidung
Muthig gestellt und lange der Freyheit Sache geschirmet,
Sie nun waren, zerstreut, ein Raub den Wölfen geworden
Und den Geyern; gestürzt im innern Dunkel der Haine
Lagen der Götter Altär', und nicht mehr sollten die Völker
Sich am Anblick ergötzen des vielgefeyerten Helden,
Der aus gleicher Gefahr die Freyheit einstens errettet,
Herrmanns; andere Zeichen, des Feinds Triumphe verkündend,
Ragten, wo sonst sein Bildnis geprangt, auf den Höhen von Ehrsburg.
Also herrschte nun Karl, und sicher wähnt' er zu herrschen.
Nicht Eroberung fürder und Gräu'l erneuter Zerstörung
Sann er, sondern Entwürfe des muthig bauenden Friedens.
Ordnung sollte nun werden und Licht in diesem Gewirre
Widerstreitender Kräfte — denn also nannt' er die Freyheit —
Andere feste Gesetz', anstatt der Schlüsse des Volkes,
Herrschen, anderer Zwang den heftig strebenden Willen
Niederhalten und so die neugewonnenen Gauen
Sich vereinen der Welt, die seinem Zepter gehorchte.
Und das bezwungene Volk, es schien des Fremdlings Entwürfen
Sich nicht länger zu sträuben, vielleicht im Herzen gebändigt
Durch das Schrecken der Morde, vielleicht sich selber gefallend

In dem gewaltigen Herrn und dem Spiel der raschen Verwandlung.
Schweigend schaarten sie rings sich umher, die sächsischen Männer,
Wenn die Trompeten erklangen und ein gezepterter Bote
Jetzt, ein Herold, erschien, das neue Gesetz zu verkünden,
Schweigend, mit ruhigem Ernst, nicht Murren tönte, noch Beyfall.
Auch die Krieger der Fremde, die oft beschwerlichen Gäste,
Fanden bei keinem Bewohner des Lands unholde Begegnung.
Kaum daß, nahend von fern des Landmanns einsamer Hütte,
Draußen die Tritt' erklangen der erzgewappneten Krieger,
Und es erhob sich bereits der Hauswirth, aber die Wirthinn
Zog geschäftig hervor aus dem wohlversehenen Wandschrank
Reinliche Milch und Honig, des menschenernährenden Brodes
Wenig scheinbare Gab' und was das Haus nur vermochte.
Heller mußte die Flamme des Heerds dann lodern, es wurden
Rings um die freundliche Gluth die Ehrensitze geordnet.
Und nun mochten sich Jene nach Lust des Mahles erfreuen,
Oder, ermüdet vielleicht, das schon bereitete Lager
Wählen; Keiner verstört' und sie gefährdete Keiner,
Sondern es schirmt auch sie das Gastrecht; auch in dem Feinde
Ehrte der Sachse sich selbst und des Landes schöne Gebräuche.
Aber noch war es nicht ganz im inneren Herzen gebändigt,
Sachsens Volk, noch hatte beym Spiel der raschen Verwandlung
Nicht das stolze Geschlecht der Freyheit Süße vergessen.
Wann um die Mitte der Nacht in Still' und Schlummer begraben
Alles lag, das Gesind' und die fremden verräthrischen Gäste,
Dann erhob von der Seite der mit ihm wachenden Gattinn
Sich der Wirth, und hinaus, und über die windigen Höhen
Eilend, verfehlt' er nicht die wohlbezeichnete Stäte.
Wo durch wildes Gestrüpp der Weg sich, oder verloren
Zwischem dunkelm Geklüft zum tiefsten Dickigt hineinzog,
Dorthin senkt' er die Schritt' und fand die versammelten Brüder
Dort, um den Redner herum in horchender Stille versammelt,
Denn schon hatte vor ihnen, durch Jahre ehrwürdig und Ansehn,
Sich ein Sprecher erhoben, ein weiser Richter des Volkes,
Oder ein Führer im Krieg, der wenigen Übriggebliebnen
Einer, welche dem Schwert und dem dunkeln Verderben entronnen.
Er, enthüllend die Ränke der freyheitmordenden Staatskunst,
Redete vieles alsdann und vieles ließ er errathen,
Von des Fremden Geschenke, der neu sich bildenden Ordnung;

Aber mehr noch erwähnt' er mit gottbegeisterter Zunge
Von der älteren Ordnung, in deren Schutze die Völker
Sich so glücklich gefühlt, vom Regiment des Gesetzes,
Wie es schonend vordem, gleich einem Gotte, gewaltet,
Schonend und streng, unfühlbar dem friedlich wirksamen Sassen,
Aber dem Feinde des Rechts ein unzerbrechlicher Zügel;
Dann von der herrlichen Ehr' und der hochgeachteten Würde
Freyer Männer, dem Stolz, womit ein jeder Genosse
Auf sein väterlich Erbe von seinem Hügel umhersah,
Über das Thal und die wallende Saat zum bläulichen Berg hin
Und der weidenden Heerd' am Berge, jeder ein König,
Weil der gemeine Vertrag, der heilige seines Besitzthums
Gränzen schirmte, das Erb' und die unverletzliche Wohnung
Und den Besitzenden selbst; denn auf der Götter Geheiß nur
Durft' ein Priester der Götter den Leib des Freyen berühren;
Von den Versammlungen auch des oberherrlichen Volkes,
Wie es im fröhligen Lenz auf weiter sonniger Ebne
Sich zu Rathe versammelt, und nach gepflogener Beredung,
Wenn durch neue Gesetze die alte treue Verfassung
Neu gestützt, erweitert vielleicht und herrlich verschönt war,
Wie des eigenen Werks mit seinen Brüdern ein jeder
Dann sich erfreut, hoch rühmend, es solle nimmer die Freyheit
Dieses Landes veralten, wie mit den kommenden Jahren
Etwan ein Baum veraltet und unbemerkbar hinwegstirbt,
Sondern verjüngt mit jeglichem Lenz in grünender Fülle
Sich erheben, dem Volk ein schönes, sicheres Obdach,
Aber ein schöneres noch dem ungeborenen Enkel.
Alles dessen gedachte der alte, feurige Redner,
Innig bewegt; dann hob sich ein hundertstimmiger Kriegsruf
Laut aufdonnernd um ihn, und mit dem Nahmen der Freyheit
Ließ ein anderer Nahm, ein gleich verehrter, sich hören,
Wittekindens, des Retters, auf den die Duldenden harrten.
Dieser des übermächtigen Karls gefürchteter Gegner,
Athmete noch; nur weichend dem unabwendbaren Schicksal,
Hatt' er sich über das Meer zu sichrer Stäte gerettet,
In's normannische Land, wo über kriegerische Stämme
Siegar gebot, ein Weiser und Freund der waltenden Götter,
Und der lange bereits durch süße Bande des Gastrechts
Wittekinds Hauß', ihm selber durch süßere Bande verwandt war.
Und auch dorten vergaß, an fremder Küste, der Feldherr
Nicht der verlassenen Brüder und nicht des hohen Berufes,

Sondern ihrer allein gedacht' er, freudig und rastlos
In sich selber die Fülle des mächtgen Geistes erregend
Und des eigenen Muths, auf daß die fernen Genossen
Nicht des Trostes ermangeln und treuen herrlichen Rathschlags.
Jetzt gedacht' er auch ihrer und ließ mit feurigem Streben
Von der Sorge nicht ab, die gern ein jeder entfernet,
Jetzt, da Dunkel und Stille zu süßem Schlummer ihn einlud.
Über dem Meer, hinwandelnd in hoher schweigender Ferne,
Glänzten schon die Gestirn', und schwarz, verödet und lautlos
Ruheten, Fels an Fels, Normanniens wilde Gestade.
Nur aus der Ferne des Meers, von dorther, wo man der Schiffe
Viele zerstreut erblickte, der leicht zerbrechlichen Häuser,
Welche die Arbeit immer dem sorglichen Wohner erneuern,
Scholl noch dumpf ein Geklopf des Hammers, und einzelne Lichter
Schwebten hin und zurück: doch, eins nach dem andern erlöschend,
Schwanden auch dies' in die Nacht; es wich, was lebte, dem Schlummer.
Aber Wittekind hielt, den unermüdlichen Krieger,
Nicht die süße Gewalt des Schlummers. Am hangenden Felsen
Saß er allein, sich freuend des nimmerruhenden Meeres,
Der verborgenen Macht, die stets erneuert, herankam,
Schwellend, schimmernd und bald in eignem Drange zergehend.
Und dem Gewoge der Fluth nicht ungleich, stritten im Herzen
Ihm der Schmerz und der Zorn und die schweifenden raschen Entwürfe,
Welche bald hierhin, bald dorthin die strebende Seele verlockten.
Immer aufs neu ertönt es wie fernher klagender Jammer
Ihm zu Ohre; denn traurige Ding' und voll hoher Bedeutung
Hatte desselbigen Tages ein Bot' aus Sachsen verkündet:
Karl, durch höhere Sorgen hinweggerufen nach Frankreich,
Habe das Land verlassen, und statt des einzigen Königs
Schalten anjetzt, gewaltig, des Königs Diener und Krieger.
Und nun halte der Stolz und der nichts verschonende Leichtsinn
Jeden Gelust sich erlaubt, es sey die einzige Schutzwehr,
Welche den Schwachen umschirmt, vernichtet; aber von oben
Drohe die Eigengewalt, und tappend, hierhin und dorthin,
Greife sie unter die Menge, sich blindlings Opfer erhaschend.
Und so mehre sich stets die Drangsal, jegliche Stunde
Lege zu dem verhaßten ein noch verhaßteres Übel
Auf die Häupter der Freyen; die Weiseren selber im Volke,
Welche noch immer die schmähliche Last, den andern zum Beispiel,

Froh getragen, sie leihen dem übelrathenden Unmuth
Jetzo das Ohr und lassen entsetzliche Dinge befürchten.
Solcher Kunde gedachte der Held, und die dräuende Lanze
Schwang er gegen das Meer; unendliches Sehnen ergriff ihn,
Jetzt zurück zu messen die weithin strömende Meersfluth,
Jetzt auf jene Gestade den Fuß zu setzen und jetzt schon
Loszulassen den Krieg, den heimlichen, lange genährten,
Der voreilig nun droht' in eigener Gluth zu entbrennen.
Aber es stellte der raschen Begier ein andrer Gedanke
Sich entgegen und mahnt' ihn an jene stolzeren Wünsche,
Die er lange genährt und die noch immer die Sachsen
Hoffend nährten; denn traun! nicht über die strömende Meersfluth
Dachten also die Völker ihn wiederkehren zu sehen,
Einzeln, wie auf gerettetem Boot ein Gescheiterter heimkehrt,
Sondern von Flotten umringt und dem Glanz normannischer Waffen.
Wie es dem Freunde des Königs und Königseidam gebühre.
Deß ermahnt ihn sein Herz; dann krümmt er sich, stöhnend vor Unmuth.
Aber herab vom Gebirg, das nicht entfernt vom Ufer
Sich erhob und auf waldigen Höhn der Könige Burg trug,
Hatt' indessen ein Freund sich seinem Sitze genähert.
Eppo war es, der Alte genannt, ein Meister in Künsten,
Dem sich keiner verglich der damals lebenden Menschen,
Nicht an erfindendem Geist und nicht an der Hände Geübtheit.
Dieser hatte zuerst dem seefahrtlustigen Norman
Schiffe gebaut, wie nie das deutsche Meer sie gesehen,
Hochgemastete, große, die doch mit fliegendem Umschwung
Willig eilten, wohin sie das raschgewendete Steuer
Antrieb, oder im Segel der eingefangene Luftstrom.
Und wiewohl er die Last schon empfand der sinkenden Jahre,
Dennoch feyert' er nicht unrühmlich, der treffliche Meister,
Sondern des Hafens Gewühl, der seiner Sorge vertraut war,
Und das schallende Werft' umwandelt' er, Großes und Kleines
Überspähend von fern, und geflügelt, mit doppelter Eile,
Wo man ihn in der Nähe vermuthete, glühte die Arbeit.
Von des Gebirges benachbarten Höhn, in geschäftiger Eile,
Kam er anjetzt; doch als er dem tiefern Ufer sich nahend,
Dort am Felsen die hohe Gestalt, die bekannte, gewahr ward,
Trat er zurück, unwillig, und schüttelte dreymal die Stirne,

Dann erhob er die Stimm' und sprach die eifernden Worte:
Wen doch sah ich, der hier in mitternächtlicher Stunde
Einsam weilet, sein Herz in Zweifelsängsten verzehrend?
Wittekind! sind es auch nun die Leiden ferner Genossen,
Welche du seufzend erwägst und hin und wieder im Busen
Jetzt schon wälzest den Jammer des Kriegs, noch eh er geführt wird?
Auf! nicht duld' ich hinfort den doppelt schädlichen Misbrauch!
Denn den Schlummer entfernst du, die nicht zu entbehrende Labung,
Aber du nährest die Sorg' und rufst ihr immer von neuem,
Daß sich im Grauen der Nacht des Kummers schwarze Gebilde
Schwärzer färben und wachsend um dich Verzweiflung häufen.
Sprach's, und Jener versetzt', umschauend, mit freudigem Ausruf:
Eppo, trefflicher Greis! mit angenehmem Erschrecken
Hat dein Ruf mich in Mitte von meinen Träumen ermuntert.
Und so wecke mich immer ein Freund mit liebender Warnung!
Wann mich wirklich vielleicht ein übermächtiger Kummer
Niederzieht und über dem Haupt mir Verzweiflung häufet,
Dann erwecke mich also ein treugewogener Vater,
Daß ich auf ihm, wie jetzt auf deinem lächelnden Antlitz,
Ruh, und der Mann sich, beschämt, am Blick des Greises erheitre.
Meiner Entfernten gedacht' ich und gab, gewaltig ergriffen,
Diesen Gedanken mich hin, doch nicht verzagendem Zweifel.
Nein! es befeuert vielmehr und wie auf Flügeln erhebt mich
Jedes Erinnern an sie, die Männer freudigen Muthes,
Die entschlossen geduldet, so lange Dulden erlaubt war,
Wie sie entschlossener nun zu Rach' und Fehde sich heben.
Auch erreget nicht diese mir Furcht, die erneuerte Fehde,
Noch die vergrößerte Macht, die jetzt aus allerley Volke
Karl beruft; denn ich kenne den Feind, im engen Gefilde
Hielt uns nah an einander gebannt schon öfters die Feldschlacht.
Siehe die Edlen des Landes allein und ihre Gefährten
Durften des Drängers Gewalt fünf Jahre trotzen; im sechsten
Überwog er und schritt auf ihren Leichen zur Herrschaft.
Aber die Edlen allein und ihre Waffengefährten
Sind es nicht, die in Sachsen das Schwert zu führen verstehen.
Er, der furchtbar geachtete Feind, er kennet die Macht nicht,
Welche sich zürnend erhebt, und ihm gebührt es zu zagen.
Eines doch ist, ich verhehl' es dir nicht, was öfters der Seele
Feuriges Streben mir hemmt, und du, der selber es siehet,

Welche Veränderung mir die nicht mehr gleiche Begegnung
Siegars drohe, du weißt, mit wie viel Recht ich bestürzt bin.
Aber es lächelte drauf der alte treffliche Meister:
Wie gesellet sich doch zu solchem Muthe der Kleinmuth!
Keine Besorgniß erwecket in dir des Krieges Erneuung;
Denn du ermissest die Kräft' und fühlst sie mit hohem Bewußtsein.
Die zu Gebote dir stehen; allein die schönste der Kräfte,
Stolzer, ahndest du nicht, die ringsum, wo du auch wandelst,
Quell' auf Quell' dir öffnet der häufig fließenden Hülfe.
Jene Liebesgewalt versteh' ich, welche, dir selber
Unbewußt, dich umgiebt und früh die Blicke der Völker
Dir entgegen, die Huld so vieler Edlen gelenkt hat,
Siegars Huld vor allen, des strengen Prüfers der Menschen.
Denn dich ehrete schon im Angesichte der Völker
Siegar, der Königen dich und Söhnen der Könige vorzog,
Geva dir, die geliebte, die einzige Tochter vermählend,
Damals, als du noch nicht den zwey mal zehenten Sommer
Zählteſt und deinem entbrennenden Muth ein Schauplatz entsagt war.
Jetzo aber erhebt der Sachsen Thaten und Leiden
Hoch das Gerücht, und es lernten entlegne Zonen dem Feldherrn
Staunen, welcher so Großes in solcher Jugend verrichtet.
Und du fürchteſt, es werde der hochgesinnte Gebieter
Jetzt die Freunde verläugnen, da Noth sie am härteſten dränget,
Oder es könne von dir des Vaters Liebe sich wenden,
Jetzt, da alles in dir sich vereint, was edle Gemüther
Unwiderstehlich erregt, der Tugend Größ' und des Unglücks!
Wenn er dir öfters verstummt und heimlich Blicke des Ernstes
Auf dich lenkt, verkenn du nicht die Weise des Alters,
Das ja, grübelnd und spähend, mit unglückſelger Bemühung
Neu' und neue Besorgniß aus weiter Ferne sich herhohlt.
Jener Ernst, er ist Kummer um dich, sein Schweigen ist Liebe.
Sprach's, da wendete Jener sein Haupt und sagte mit Rührung:
Was der Vater beschließt, ich werd' es schweigend erwarten.
Ob er Hülfe gewähre den Leidenden, oder versage,
Nicht geziemet es uns, mit ungenügsamer Fordrung
Dem zu nahn, deß Liebe sich schon so herrlich erwiesen.
Ja! was irgend ein schützender Gott zu Sachsens Errettung
Nur vermochte, das that in schicksaldräuender Stunde
Siegar, und leider ein trauriger Lohn vergalt ihm die Wohlthat!

Denn schon hatt', andringend, im fünften Jahre des Krieges
Karl die Weser erreicht, und Schaaren goß er auf Schaaren
Weit umher; wir aber, indeß wir wichen und kämpften,
Sahen uns plötzlich umringt von Einer Kette des Krieges,
Hoffnungslos; wo immer den Weg wir suchten zum Ausbruch,
Jetzt mit heimlicher List und jetzt anstürmend mit offner
Ungestümer Gewalt, da hemmten uns stärkere Schaaren.
Aber indeß wir umsonst nach naher Rettung umhersahn,
Ward uns Hülf' in der Ferne bewirkt. Denn von schwellenden Segeln
Schimmert auf einmal das Meer, und an Frankreichs Küsten hervortrat
Helgathorno, der Norman, und brachte Krieg der Vertilgung.
Boten kamen auf Boten alsdann in's Lager des Königs:
Keine Zunge vermöge des Landes Jammer zu schildern,
Solch ein Feind sey erschienen. Von Flammen leuchte die Küste
Weit und leuchte das Meer. Bedroht, belagert, erstürmt sey
Achen selber, die herrliche Stadt, der Könige Wohnsitz.
Nichts erfuhren von dem wir Sachsen. Nur ein Getöse,
Das auf einmal sich regt' im fränkischen Lager,
Höreten wir, und nahmen's für Vorbereitung zum Angriff.
Schön dann war es zu sehn und rührend, wie sich ein jeder
Auf den folgenden Tag, als seinen letzten, gefaßt hielt.
Drohenden, abgebrochnen Gesang und ein Wetzen der Schwerter
Hörtest du rings durch die Öde des Walds und der wolkigen Herbstnacht
Und großmüthige Worte der abschiednehmenden Freunde,
Während andre bey lärmendem Schmaus den übrigen Vorrath
Rasch verzehrend, auf morgen sich nach Walhalla beschieden,
Wo sie beim Götterschmause sich wieder zu finden gedachten.
Also verging uns die Nacht, und als der Tag nun heraufstieg,
Welch ein langes Erstaunen! Denn rings wie Nebel verschwunden
War die Gefahr und gelöst das Band der harten Belagrung.
Leider erhörte kein Gott die Bitten, welche so viele
Jauchzende Stimmen der Männer für ihren Retter versandten!
Zwar aus Gallien kehrte mit Ruhm und Beute beladen
Helgathorno, und selbst der Heimath Küsten erreicht' er,
Aber dem Herrlichen war, der Freunde Jubel zu hören,
Nicht vergönnt, noch wieder zu schaun des Königes Antlitz;
Denn ob dort ihn vielleicht ein eignes Schicksal ergriffen,
Oder des mächtigen Feinds von fernher folgende Rache, —

Er verschwand, und noch keiner berichtete, wo er geblieben.
So viel kostet' es Siegarn, den Sachsen geholfen zu haben!
Denn nun mußt' er dafür den einzig teuren Verwandten
Missen, von Suenos Geschlecht den letzten männlichen Sprößling,
Und wir waren auch so für kurze Zeit nur gerettet! —
Dennoch als ich nun über das Meer an diese Gestade
Flüchtet' und vor ihm erschien, wie einer, welchem von allem,
Was er besaß, sein Schwert nur und seine Wunden geblieben,
Dennoch neigt' er voll Huld sich mir entgegen und weckte
Selbst mir im Busen den Muth, noch größre Wünsche zu bilden.
Schiffe, die, lange versandt, entlegne Meere durchkreuzten,
Wurden nach Hause berufen, es wurden, neue zu bauen,
Ganze Wälder gefällt, und diese Rüstungen alle
Waren, du weißt es, o Freund, dem Sachsenkriege nicht fremde.
Jetzo aber bestürmt mich ein unerwarteter Wechsel;
Denn der Lenz ist gekommen, die Zeit des Kriegs und der Schiffahrt,
Und anjetzo verdüstert, so oft der Sachsen gedacht wird,
Sich des Königes Blick, es ruht im Hafen die Arbeit.
Aber du nahmest des Jünglings Hand, o Eppo, und riefest:
Möcht' ich sie alle versammelt an diesem Ufer erblicken,
Fertig schon und gerüstet in Sachsens Fehde zu ziehen,
Alle, die ich an das andre Gestad' hinüber zu führen
Gleich mir getraut; uns sollt' es an fünfzig Schiffen nicht fehlen,
Noch an hundert, sobald nur die Abfahrt Siegar geböte.
Nicht entfernet auch ist, wenn viel' und sichere Zeichen
Mich nicht trügen, ein solcher Befehl. Denn Utherrn erblickt' ich,
Utherrn, einen der treuen und rastlosen Diener des Königs,
Jener, welche, bestimmt zu jedem geheimeren Auftrag,
Stets ihm hin und zurück die weiten Meere durchirren.
Diesen erblickt' ich anheut, der meiner Thüre vorüber
Eilenden Schritts zu dem Könige ging. Aus Sachsen, so schien es,
War er auf eben dem Schiffe, das deinen Boten getragen,
Heimgekommen und bracht' entscheidende, dringende Nachricht.
Denn zur Stunde verschloß sich in seinem Gemache der König,
Um mit den Göttern alldort, die, trügt der Glaube des Volks nicht,
Oft geheimen Besuchs ihn würdigen, oder der Gottheit
Seines eigenen Geistes sich insgeheim zu berathen.
Und noch wachet der Greis, da schon die schweigenden Sterne

Sinken und weiter vom Abende wie, als vom Morgen entfernt sind.
Aber noch eins berühr' ich, worauf, erinnernd, die Wendung
Deines Gespräches, o Jüngling, mich führt. Ein bedeutender Nahme
Ward anjetzo von Dir zum erstenmale genennet,
Helgathorno; denn stets, in Siegars Nähe, bemerkt' ich,
Wie du, von fern ablenkend, ihn auszusprechen vermiedest.
Thue desgleichen fortan! Nicht zwar, als könnte dir selber
Die Erinnerung schaden; wie sollte Sachsen entgelten,
Was feindselige Götter an Siegars Hause verschuldet!
Aber zu tief' ist die Wunde, zu schmerzhaft jede Berührung.
Weh mir! selber enthalt ich mich nicht bey des Mannes Gedächtniß
Heißer Thränen. Er war von Suenos Geschlechte der letzte,
Doch es hatte, so schien es, in ihrer tiefesten Wurzel
Sich noch einmal die Kraft des alten Stammes erreget,
Um verbunden zu zeigen, was je ihm Großes entblüht war,
Haralds brennenden Haß des Unrechts, Algomars Thatkraft
Und den großen umschauenden Sinn des göttlichen Siegar.
Noch nicht zum Jüngling gereift war Helgathorno, da ließ schon
Unter den Fürsten und Großen des Reichs, in der hohen Versammlung
Ihn der Oheim erscheinen, und nicht ein müßiger Hörer
War er im Rathe der Männer, wiewohl nur selten und ungern
Ein so tiefes Gemüth in leichte Worte sich löste.
Wie ein Götterbild, dem Volke zur Lust und Verehrung
Hoch errichtet, in Mitte der ringsumfluthenden Menge
Schweigend stehet und schon durch seine Gegenwart herrschet,
So von der Stirn und dem Auge des feuerblickenden Jüngling's
Goß sich ein heiliger Ernst, und hieß im Busen der Männer
Jeden kleineren, jeden unwürd'gen Gedanken verstummen.
Immer das Edelste wählet mir nur, so schien er zu sagen,
Ich, wie waglich es scheine, verbürg euch seine Vollstreckung.
Und wie hielt er nicht Wort, als vor ihm jetzo des Ruhmes
Bahn sich erschloß! Denn flammend von Muth und Hasse, verfolgt' er,
Wo es sich immer mit Frechheit erhob, das muthige Laster;
Und vermöchte das Schwert ein stets sich erneuendes Uebel
Auszurotten, er hätt' es vom Antlitz der Erde vertilget.
Aber nun ist er dahin, und ein schicksalvolles Geheimniß

Birgt die Stätt', an welcher vielleicht des Todes Erstarrung
Schon gefangen ihn hält, vielleicht ein ärgeres Unheil! —
Sicherlich keines der Mittel, die Muth und Klugheit ihm anbot,
Blieb, so lange noch Hoffnung ihm schien, dem trostlosen Oheim
Unversucht, doch leider nicht eine Spur des Verborgnen
Fand er, oder er fand, was besser verborgen geblieben.
Eppo sprach es, dann setzt' er hinzu mit erhobener Stimme:
Jetzo gehabe dich wohl, o Feldherr! unsere Wege
Sind verschieden; zur Ruhe nun gehst du in deine Behausung,
Ich zu den Schiffen hinab: viel soll der kommende Morgen
Schon vollendet erblicken, was unbegonnen mir daliegt.
Und mit gewendetem Schritt' enteilt' er. Aber der Feldherr
Ueberhörte nicht die letzten bedeutenden Worte,
Und im Innern bewegt von freudiger rascher Bewegung
Wollt' er folgen, da traf hernieder glänzend von oben
Ihn ein Schimmer und zog zum Bergesgipfel die Blicke,
Wo aus Nacht und Gebüsch das vielfache Strahlen hervorbrach.
Vier, aus des Königs Palast, der edeln Jünglinge waren's,
Jener munteren Boten, durch welche Siegar nicht selten
Seine Befehle versandt', und herab vom hohen Gebirge
Kamen sie, schwenkend mit Lust der Fakeln wehende Flammen.
Aber nun hemmten sie alle den Schritt; denn gegen sich über
Sahn sie am Fuße des Bergs den Feldherrn. Einer aus ihnen
Trat dann hervor mit Anstand und sprach die geflügelten Worte:
Wittekind, sey uns gegrüßt, du herrlicher Führer der Völker!
Dich zu berufen, wiewohl zu ungewöhnlicher Stunde,
Sind wir gesendet, und du, willfahre dem Wunsche des Königs.
Also hatt' er geredet, ihm dankte freundlich der Feldherr.
Doch nicht folgt' er sogleich den Jünglingen, sondern zur Seite
Neigt' er sinnend das Haupt und weilte noch in der Entfernung.
Rasch, mit gesammelter Kraft in diesem großen Momente
Wollt' er noch einmal erwägen, was er so vielfach erwogen,
Sachsens Lage, des Vaterlands Kräft' und die Kräfte der Fremden,
Carls Entwürf' und die seinen. Mit einem fliegenden Umblick'
Ueberschaut' er dieß, und zugleich in den eigenen Busen
Stieg er hinab, befestigt' im tiefsten Innern noch ein Mahl
Jeglichen kühnen Entschluß, um jenem Blicke nicht anders,
Als mit entschiednem Gemüth und wohlgefaßt zu erscheinen.
Dann, vorstrebend, ihm folgten mit froher Eile die Knaben,
Schritt er die thürmenden Höhen hinauf zur Veste des Königs.

Und schon wandelt' er jetzt in den inneren Hallen der Veste,
Bis er das Zimmer erreichte, das abgelegne, geheime,
Dem zu nahen allein des Herrschers Vertrauten erlaubt war.
Einsam dort und vertieft in nicht gewöhnlicher Sorge
Saß der geheiligte Greis, das Haupt auf die stützende Rechte
Hingelehnt, die Augen gesenkt, und keinerlei Nahrung
War, man sah es, den Tag auf seine Lippen gekommen;
Denn ihm standen zur Seit', einladend zu süßer Erquickung,
Wein und Früchte, und es füllte noch, durchscheinend, den Becher
Bis zum Rande der Wein, und zierlich gehäuft auf einander,
Wie der Schaffnerinn Hand sie ordnete, lagen die Früchte.
Wittekind nahet' indeß, und vor ihn trat er voll Ehrfurcht
Und voll Liebe zugleich, doch nicht begegnet' ihm jetzo
Jener gewohnte Blick und die traulich holde Begrüßung,
Sondern mit schweigendem Ernst, aufstaunend, schauete Siegar
Erst zu dem Jüngling empor, alsdann sich erhebend begann er:
Hohe Dinge, mein Sohn! bereitest du. Selber ein Kühner
Müßt' anjetzt dir erstaunen, und ich, beschämet, erkenne,
Wie so klein ich bisher von deiner Größe geurtheilt.
Dich zu ergründen vermaß ich mich schon, berühmte schon oft mich,
Ganz zu kennen das Herz, das muthige, welches im Busen
Dir sich regt, und gewaltig zu jedem Wagniß hinanstrebt.
Thor ich! die du bis jetzt vollbracht, die gewaltigsten Thaten,
Waren Proben vielmehr der Mäßigung als des Erkühnens.
Jetzt erst soll sie beginnen die Zeit des Wagens. Ein neuer,
Ein ganz anderer Krieg soll endlich beides, die Größe
Deines Volks und die deine, dem staunenden Gegner entfalten.
Nicht die Edeln allein, wie vormahls, werden den Kampfplatz
Nun betreten, es muß ein ganzes Volk sich erheben,
Und es erhebet sich schon! Aus den innern Tiefen der Wälder,
Wo, im Scheine des Friedens versteckt, der Krieg sich gebildet,
Brechen gewaffnete Schwärme, der Schlachtruf schallet, die Fahnen
Wehen daher, dem Bewohner ein lang erwartetes Zeichen.
Und nun hält ihn auch länger die Furcht des fränkischen Nahmens
Nicht, und die Gegenwart nicht der rings gelagerten Franken;
Kinder und Greise sogar, entkräftete, mischen dem Zuge
Jauchzend sich ein und wagen's, mit zitternden Händen zu drohen.

Solche Wuth nun entlodert von einer Grenze zur andern.
Du indeß, ein Zeuge der ungeheuern Bewegung,
Stehest ruhig von fern, und wie auch solltest du scheuen,
Das erfüllet zu sehn, was du zu gebieten nicht scheutest?
Wäre nur jeglichem Mann, der gleiche Wünsche mit dir hegt,
Gleiche Ruh auch und freudigen Muth zu hegen vergönnet!
Aber, es möge mir nun des Alters dumpfe Beschränkung
Schuld seyn, oder die Schwäche des Blicks, die nicht mir gestattet,
Deines Geistes Entwürfe, die unbegrenzten, zu messen —
Ich erzittre. Die Früchte, die du von solchem Beginnen
Dir verheißest, ich sehe sie nicht; allein die Gefahren
Seh' ich, nahe sind diese, daß auch ein Blöder sie fasse.
Siegar hatte geredet, doch nichts erwiederte jener,
Nicht mit Worten und nicht mit Blicken oder Gerberden.
Aber ein innerer Zorn, heißquellend, wendete Schmerzen
Über Schmerzen in schwellender Brust, es bebte die Hand ihm,
Als der Vater, zum Sitz ihn hinzuführen, sie faßte.
Gar zu scharf verletzt' ihn von solcher Lippe der Tadel.
Dennoch konnt' ihm der steigende Schmerz die mächtige Seele
Nicht verwirren, er hört' und faßte sogleich im Gemüthe,
Was ihm von den Gefahren des neuen Krieges gesagt war.
Diesem mit Macht zulenkend die wild entflammten Gedanken,
War der Treue bemüht, wie sehr sie schmerzte, die Wahrheit
An sich zu ziehen, den Sinn der drohenden Worte zu fassen.
Also setzten sie sich, die Beiden, gegen einander,
König Siegar, der göttliche Greis, und der sächsische Feldherr,
Und von neuem begann der alte feurige Redner:
Wohl ein anderer Krieg, o Wittekind! wurde geführet,
Und ein andrer beginnt; denn *Krieger* führten den ersten —
Männer, welche, der Waffen gewohnt und des blutigen Spieles,
Wild zu verderben gelernt, allein auch menschlich zu schonen,
Wie es die Ehre gebot, des Krieges herrschende Göttinn.
Wo nach häufigem Drohen, nach langem Suchen und Meiden,
Beide Heere sich trafen im schicksalvollen Gefilde,
Dort dann klangen die Schwerter, und nicht im dichten Gemenge
Ward des Blutes geachtet, das schon in Strömen umherquoll;
Aber dort auch allein, in seinem eigenen Bannkreis',
Tobte der Krieg; denn, schonend am wohl bebaueten Saatfeld',
An der friedlichen Hütte des Ackerers zog er vorüber.
Ja! es ermangelte selbst die grause Stätte der Wuth nicht
Schöner, menschlicher That; denn nicht nur setzte der Ausschlag,

Wenn er geendet den Kampf, zugleich dem Morden ein Ende,
Oefters sahst du den Feind mit einem Feinde die Labung
Theilen, den köstlichen Trunk, den er sich mühsam geschöpfet,
Oefters ihm, dem Gefall'nen, die Wunde sorglich verbinden,
Die er dem Kämpfenden schlug; nach doppeltem Ruhme begierig,
Strebte durch Edelmuth der Sieger noch einmal zu siegen.
Also floß mit Getöse dahin der Strom des Verderbens,
Doch in Grenzen; die taube Gewalt, sie horchte Gesetzen,
Und es zähmte den Krieg, die ihn entflammte, die Ehre.
Jetzo nenne den Trieb, der dort die Streiter beseelet,
Wo im Tumulte die Menge sich hebet? Der Haß ist's
Und die tückische Furcht und beider Tochter, die Mordgier,
Blinde, schreckliche Führer, die Maß und Grenze verachten.
Und du wähnest wohl nicht, indeß nicht länger zu schonen
Du entschlossen dich zeigst und alle Kräfte zum Angriff
Spannst, es werde nicht Carl auch seiner Kräfte gedenken?
Also nicht nur mit verdoppelter Wuth, mit verdoppelter Macht auch
Tobt das Unheil, und zieht, des Welttheils äußerste Lande
Miterschütternd, die Völker in einen Wirbel der Zwietracht.
Solche Fehde beginnt, du sprich, wie wird sie sich enden?
Sprach's, und Wittekind zauderte nicht, er sagte mit Nachdruck:
Carl hat es also gewollt; sein Wunsch, nicht meiner geschiehet.
So viel Jahre nun haben mit mehr als männlicher Gleichmuth
Sich die Sachsen bezwungen, des Fremdlings eitlem Beginnen
Zugesehn und dem Kriege, der ihretwillen geführt wird,
Immer hoffend, es werde die Zeit ihn besser berathen.
Wozu hat es gedient? Ihn aufzumuntern, zu stärken
In dem thöricht verderblichen Wahn, die Liebe der Freiheit
Und der Haß der Gewalt und jeglicher eigene Wille
Sey in dem Busen der Völker vertilgt, es lasse zur Kurzweil
Sich die Welt nun verkehren, und spielend hierhin und dorthin
Was Jahrtausende stand, den alten Fugen entrücken.
Ernst wird jetzo das Spiel, und wenn, vorschauend, sein Geist ihm
Dieß nicht sagte, fürwahr! so wird er heftig ergrimmen —
Dann, wann gegen die Heere, die er in Sachsen zurückließ,
Jetzt die Streiche geführt, und von dem Antlitz der Erde
Sie, die höhnend am Morgen getrotzt, am Abend vertilgt sind,
Wohl dann wird er ergrimmen und gegen das einzige Sachsen
Alle Völker erregen, die nahen, wie die entfernten,
Jene, die schon vor Alters dem fränkischen Scepter gehorchten,

Wie die andern Geschlechter, die, kaum noch selber bezwungen,
Dem Tyrannen schon dienen, um and're bezwingen zu helfen.
Aber ob alle ihm folgen? Ob auch der Ruf des Tyrannen
Denn noch alles vermög' und nichts der göttlichen Freiheit
Stimm' und nichts des Rechtes Gefühl und das mächtige Beispiel? —
Vater! ich hoffe vieles, und nicht ist eitel die Hoffnung.
Aber wenn sie dennoch mich täuscht, wenn nicht das Erwachen
Seiner eigenen Völker der Wuth des Mannes ein Ziel stellt,
Sondern gleiche Bethörung den Dienenden wie den Beherrscher
Blendet, und große Macht zum großen Frevel ihm darbeut,
Leicht alsdann ist zu sehn, wohin dieß alles uns führet,
Mit dem Untergang' wird es des letzten Sachsen sich enden.
Heftig entsetzete sich ob solcher Rede der König:
Welch ein Wort, Unsel'ger! ist deinen Lippen entflohen,
Und wie sprichst du gelassen es aus! gleich wie man ein Opfer
Weiht, so weihest du kalt ein ganzes Volk dem Verderben!
Also rief er, dem Sitze sich rasch enthebend, denn heftig
War er bewegt; doch jener, mit still bedeutendem Aufblick',
Schwieg, dann faßt' er des Zürnenden Hände und sagte bescheiden:
Lieber Vater! nicht fremd ist dir die Tugend des Volkes,
Das kein anderes Loos, als Freiheit oder den Tod kennt.
Warum erstaunst du denn, und warum wendest mit Abscheu
Du von mir dich hinweg? Ich seh' es, der Sachsen Gesinnung
Nicht, die Ruh ist Verbrechen, womit ein Sachse sie ausspricht;
Schmerzlich lässest du diesen den Fluch nun seiner Bestimmung
Fühlen, der Würde Fluch, wozu ihn Jene berufen;
Denn es lastet vereint auf seinem Haupte der Jammer
Aller, und ihm von Allen ist Fluch und Thräne verwehret.
Handeln soll er und ordnen, mit mächtig waltendem Geiste
Das erwägen, was ihm des Herzens Tiefen erschüttert,
Und wenn alles mißlingt, auch dann mit freudigem Antlitz
Das Verderben empfangen, denn also ziemt es dem Feldherrn.
Und nun tadelst du diesen, mit harten Worten ihn scheltend,
Weil die Zeit und der blutige Krieg und das eiserne Schicksal,
Rastlos übend, die Kunst, die unmenschliche, wirklich ihn lehrten! —
Aber vernimm mich anjetzt, der frohen Stimme der Hoffnung
Laß uns, nicht nur dem Schreckensgesang der Verzweiflung horchen!

Dieses verkünd' ich dir, und dieß geschiehet. Es sammelt
Sich die fränkische Macht, ich weiß es, in Mitte des Landes,
Wo an dem Fluß und dem steigenden Berg' mit Wällen und Thürmen
Ein befestigtes Lager sie aufzunehmen bereit steht;
Dorthin werd' ich nun wenden den Krieg, mit dunkelm Verderben
Dort sie plötzlich umringen, wenn nicht das zürnende Volk mir
Vorgeeilet und schon der Spruch des Todes vollstreckt ist.
Aber von diesen nicht nur, dem Kern der fränkischen Heeresmacht,
Sondern vom Kriege zugleich gedenken wir uns zu befreien,
Wie die Väter sich einst von gleichem Kriege befreiten.
War doch nicht minder gefürchtet, als Carl, nicht minder in Waffen
Ueberlegen der Feind, so damahls Sachsen bekämpfte,
Cäsar August, ein König der weltbeherrschenden Roma,
Und er wähnte, wie jener, sich schon im Besitze der Herrschaft.
Aber als nun sich im innersten Grau'n der Wälder, in Winfelds
Thale, wo Hermann harrte, die Legionen verloren,
Wie auf fremdem Gewässer ein Schiff in Nacht und Gewitter
Sich verliert, von welchem nicht Spur noch Kunde zurückbleibt;
Was erfolgte? Der Fürst so vieler krieg'rischen Völker,
Wälzt' er etwa sie wüthend heran, die Erschlag'nen zu rächen?
Nein! er kannte nun endlich, die er so lange verachtet,
Deutschlands Männer, die froh in ihrer Wälder Umgrenzung
Nicht zu herrschen begehren und keinen Herrscher erdulden,
Diese kannt' er anjetzt, und solche Männer zu schätzen,
Lehrt' ihn sein römisches Herz, sie nicht zu drängen die Klugheit.
Aber Siegar entgegnet' und sprach die geflügelten Worte:
Traun! Nicht hast du mir dieses aus innerm Herzen geredet!
Oder geschieht es im Ernst, daß du des Römers erwähnend,
Sachsens gewaltigem Feind' ihn gleich stellst? Kennst du also
Carln und also das Volk der übermüthigen Franken?
Wohl, so sag' ich dir an, und du gedenke mir's künftig:
Nie wird jener, so lange die Kraft des Lebens ihm dauert,
Rasten, oder geschreckt, vor Hindernissen zurück gehn;
Niemahls werden sich diese, die Eiteln, von einem Gebieter
Trennen, in dessen Größe sie ihre Größe bewundern.
Und wenn also der Krieg von Jahr zu Jahren hinaus sich
Endlos dehnt, verhehle dir auch die traurigste Folge
Nicht, den schrecklichen Wechsel, der ihn unfehlbar begleitet.

Sachsens Edelste fallen, durch deren göttliches Beispiel
Mehr als durch eigene Macht Gesetz und Rechte geherrschet,
Diese fallen, es fliehn des Friedens sanftere Künste
Vor dem Getöse des Kriegs, vor seinen Freveln die Sitten,
Und wenn früher nicht schon von deinen Augen der holde
Zauber schwindet, so wird der Tag des Sieges ihn lösen.
Dann, wann endlich ein Gott des höchsten Wunsches Erhörung
Sendet, und du triumphirend aus solchem Brande die Freiheit
Und die erretteten Götter in hohen Händen hinweg trägst,
Schrecken wird dich alsdann und starre Verzweiflung ergreifen;
Denn die Freiheit erhältst du, allein die Männer der Freiheit
Sind verschwunden; ein blutig Geschlecht, nach Raube nur lüstern,
Staunet dich an und spottet des unwillkomnen Geschenkes.
Wie das Schwert des gewaltigen Mannes, nachdem es vergebens
Lange geblinkt, nicht immer des blutigen Zieles verfehlet,
Sondern im rechten Momente mit Kraft geführet, durch dreifach
Deckendes Erz zum Sitze des warmen Lebens hindurch dringt,
Also drangen in Wittekinds Brust mit mördrischer Wunde
Diese Worte; denn erst, getrieben von jäher Bestürzung,
Riß er sich auf, zur Seite die raschen Schritte bewegend;
Aber ein Wüthen des Schmerzes, der wiederkehrend ihn anfiel,
Hieß ihn stehen, und lang entging ihm Laut und Bewegung.
Endlich, die düsteren Blick' am Boden rollend, verschränkt' er
In einander die Arm', und redete so zu sich selber:
Wohl! so weißt du es jetzt, welch Loos den Deinen bestimmt sey,
Was sie auch thun! denn kämpfen sie nicht, so bleiben sie Knechte,
Wagen sie aber den Kampf, des Unheils reißendem Strome
Sich vertrauend, so führt der Krieg sie wieder zur Knechtschaft.
So beruhigt euch denn in euern Gräbern, Gefall'ne!
Wenn ihr der Rache, die Wittekind schwur, noch lange vergebens
Harret, beruhiget euch! und ihr, o meine Genossen!
Die ihr Leben und Habe zum Lösegeschenke der Freiheit
Willig bietet, o nehmet das Anerbieten zurücke!
Unerbittliche Götter verschmähn das Opfer und euch nur
Ist, ihr Edeln! versagt, was glücklichern Völkern vergönnt war,
Freiheit, das höhere Gut, für solche Güter zu kaufen.
Also redend, erhub er den Blick gen Himmel und hehlte
Nicht die Thräne, die schwellend an seiner Wimper hervorbrach,
Dann mit rascher Bewegung, herab von der mächtigen Schulter

Hob er an seinem Gerieme das Schwert, das alte, getreue,
Hoch verehrte, das einst, von Vater Hermann geführet,
Hermanns ganzes Geschlecht, doch nicht ihn selber geschützet.
Denn am Tage der gräulichen Schlacht, im Thale von Winfeld,
Dient' es treulich, und ward der Freiheit rettendes Werkzeug;
Doch in der Folge der Zeiten, als von dem Volke vergöttert,
Hermanns Nahme nun selbst der Freiheit drohte, da konnt' es
Nicht von dem eigenen Herrn das böse Schicksal entfernen.
Die die nächsten ihm waren, verschwuren sich gegen den Helden,
Horst mit ihnen, der edelsten Jüngling' im Gau der Cherusker
Einer, und der von Hermann mit Vaterliebe geliebt ward.
Dieser, als jetzt die That, die ungeheure, vollbracht war,
Plötzlich gerührt und bezwungen von unerwartetem Wehe,
Sank bei dem Sinkenden hin und achtete nicht des Erstaunens
Seiner rohern Genossen und nicht der höhnenden Lache,
Sondern des Vaters erblassende Stirn und die brechenden Augen
Küßt' er, und küßte das Schwert, auf dem hinquillend des Helden
Blut, das Blut von Hermann, mit Römerblute sich mischte.

II.

14 neu aufgefundene Briefe Broxtermanns aus Landshut,

die 13 ersten an seinen Freund Baron Christoph von Aretin, Landesdirektionsrat in München, der 14. an seinen Osnabrücker Freund Körholz. (Vgl. oben S. 74.)

1.

Landshut, d. 10. Nov. 1797.

Wenn ich es für nöthig halte, mein Werthester! mich bey Ihnen über mein langes Stillschweigen zu entschuldigen, so würde mein über alle Vermuthung verlängerter Aufenthalt in Wezl. (Wetzlar) und die tausenderley Umstände, welche mit jeder Veränderung des Wohnortes, noch mehr aber mit dem Antritt eines neuen Amtes (nach einer Erfahrung, die Sie selbst kürzlich gemacht haben müssen) verknüpft sind, es mir nicht an Vorwänden fehlen lassen. Allein Vorwände — sind Vorwände. Gebrauche sie wer da mag! Das Wahre an der Sache ist, daß ich einen Brief an einen Mann, den ich stolz genug bin, in Gedanken meinen Freund zu nennen — daß

ich einen solchen Brief, sage ich, nicht wie ein Geschäft, das sich in jeder Stunde abthun lassen muß, sondern wie ein Fest betrachte, das ich mir selber gebe und das also, wie jede Freude, auch seine eigene Stimmung, seine eigne Stunde fodert. — Warum hab' ich Sie nicht mehr in dieser Gegend treffen können? — Eine Zusammenkunft mit Ihnen wäre mir in so vielerley Rücksichten äußerst interessant, daß ich nichts sehnlicher zu wissen wünsche, als ob und wann und wie Sie glauben, daß sich wohl Anstalten dazu treffen ließen? Unglücklicherweise aber habe ich fürerst nicht viel Hoffnung dazu, weil gleich schon von meiner Seite ein Hinderniß im Wege steht. Dieses ist, daß ich verbunden bin, die ganze Woche durch täglich 6 Stunden auf der Kanzley zu seyn und gleich in der ersten Zeit nicht füglich um Urlaub bitten kann.

Eben dieses Umstandes wegen ist meine jetzige Lage auch für meine schriftstellerischen Arbeiten nicht gar günstig. Die Übersetzung des Orlando furioso von Ariost, ein Werk, das an sich selbst schon die Kräfte Eines Menschen überstieg, habe ich ganz und für immer — aufgeben müssen; denn wer 6 Stunden gearbeitet hat, dem stehe ich gut dafür, daß er keine Verse mehr machen wird, und wenn er Lopez de Vega selbst wäre. Dazu kommt, daß ich an der Umschmelzung einer historisch-juristisch-politisch-ökonomischen Abhandlung über die Marken (d. h. über gewisse, ihrer Ausdehnung nach äußerst importante Gemeingüter, mit deren Theilung man in den Niederlanden umgeht) arbeite, welcher der Wohlfahrtsausschuß von Geldern den Preis zuerkannt hat. Wenn mir außerdem noch ein helles Stündchen übrig bleibt, so wende ich es an eine, schon vor Jahren angefangene metrische Übersetzung von Pope's Versuch über den Menschen, von der ungefähr drey Viertheile vollendet sind.

Übrigens bin ich gesund und sehr vergnügt. Wie sehr ich meinen Herrn verehre und wie angenehm mir daher jedes Geschäft werden muß, brauche ich nicht zu sagen, da Sie wissen, wem ich zu dienen das Glück habe. In Rücksicht meines Vorgesetzten, des H. GhRaths Theodori u. aller andern Personen, womit mein Amt mich, um mit den Physiocraten zu reden, en rapport setzt, sind meine Verhältnisse beneidenswerth. Ich bewohne ein hübsches Zimmer, habe eine sehr schöne Aussicht — und endlich! was braucht es viel, um so ein harmloses poetisches Wesen zu befriedigen, das, wie durch einen chemischen Geniestreich der Natur aus zwey entgegengesetzten Elementen, aus Phlegma und Phlogiston, zusammengesetzt, nicht, wie Wielands Götter, von Luft, sondern großentheils von etwas noch

luftigerm, als Luft — von Ideen lebt? Der einzige Mensch, der jemals aus Herzensgrunde dem Glücke sein Basta! zurief, war ein Dichter, und wenn es mit mir in allem, vorzüglich in der Gesundheit, so bleibt wie jetzt, so rufe ich mit Horazen: Satis est! nil amplius opto.

Sehn Sie da meine Nachrichten? Und nun die Ihrigen? Ich hoffe nichts mehr, als von Ihnen und den Ihrigen eben so gute Nachrichten zu vernehmen. Ahmen Sie mich aber nicht etwa zur Strafe nach, sondern geben Sie mir bald ein schriftliches Zeichen von der Fortdauer Ihrer Gewogenheit und, wenn Sie mir ein recht großes Vergnügen machen wollen, so schicken Sie mir meinen Landsmann Kindlinger mit herüber, mit dem ich, zu meiner Schande, nur erst von Hörensagen bekannt bin. Auch mögte ich gerne wissen, wie das diplomatische Werk von Mannert heißt, von dem Sie mir einmal gesagt haben.

Übrigens verspreche ich Ihnen, künftig im Briefschreiben so vielen Fleiß zu zeigen, als Ihnen nur irgend damit gedient seyn kann, und bitte Sie vor allen, von der Aufrichtigkeit der Hochachtung überzeugt zu seyn, womit ich immer seyn werde

Ihr ergebenster

T. W. B.

Adresse: An den Herzogl. ꝛc. Hofrath (denn mit meinem Titel ist eine Veränderung vorgegangen) ꝛc. ꝛc. In dem Freudenbergischen Hause über drey Stiegen.

2.

Landshut, d. 13. Apr. 1799.

Theuerster Freund!

So außerordentlich schmeichelhaft für mich der Beyfall war, den Sie meinem Pope schenkten, so war es mir doch noch angenehmer, in Ihrem gütigen Schreiben den Beweis zu erkennen, daß Sie mir jene freundschaftlichen Gesinnungen, die mir so unendlich werth sind, bewahret haben. Wie freue ich mich auf unser Wiedersehn in München! Wie wohl wird es mir thun, dann endlich einmal auch über jene Gegenstände, die dem wahren Menschen doch immer die wichtigsten sind und bleiben, Ideen und Empfindungen mit einem gleichgesinnten Mann auswechseln, über meine geheimsten Bestrebungen, Entwürfe und Arbeiten den treuen Rath eines Freundes und mit diesem neue Freude und Zuversicht einholen zu können! Wenn ich nur den Termin, der bis auf den Oktober hinausgeschoben ist, näher heranrücken könnte! — Sie, mein Werthester! werden

freylich bey dieser Veränderung ohne Verhältniß weniger gewinnen. Doch wie reich Sie auch schon an edlen und unterrichteten Freunden seyn mögen, so werden Sie Sich doch meiner Ankunft freuen, und meine Stimme wird bey Ihnen etwas gelten. Denn wenn ich auch Vielen in Vielem nachstehe, so rühme ich mich doch, an Wohlwollen und Geradheit Niemandem zu weichen. — Allein, sagen Sie mir! da die Gesinnung uns schon verbindet, warum sollten wir jene wechselseitige Mittheilung bis auf unsere Vereinigung verschieben? Die eigentliche lebendigste Mittheilung findet allerdings nur unter gegenwärtigen Freunden statt. Nur im Gespräche, wo das Auge dem Auge, das Vertrauen dem Vertrauen, der Gedanke dem Gedanken begegnet, entzündet sich jenes Feuer, in welchem unaufhörlich neue Ideen sich entwickeln, indeß die alten, schon vollendeten in seinem Wiederscheine sich kräftig darstellen. Wenn man im Schreiben sich diesem Feuer überlassen wollte, so würde jeder Brief zum Buche werden. Allein was ein jeder für sich im Stillen schon geschrieben hat, vollendete Arbeiten oder Entwürfe (denn auch Entwürfe haben ihre Art der Vollendung), könnten wir einander zur Prüfung vorlegen. Wenn dieser Vorschlag Ihren Beyfall hat, so werde ich nächstens den Anfang machen. Ich werde Ihnen ein politico-philosophisches Manuscript übersenden, das schon lange in meinem Pulte liegt, und über welches ich um so lieber ein fremdes Urtheil hören möchte, da es zu paradox ist, als daß ich dem meinigen vertrauen sollte.

Jetzt muß ich Sie über einen Gegenstand befragen, bey dem Sie mir vielleicht behülflich seyn können, die Ausfindung eines Logis in München. Sie sollen Sich deswegen gar keine Mühe geben, das ist meine Absicht nicht; allein da Sie gewiß viele Bekanntschaften haben, so könnte es seyn, daß Sie vielleicht eine Gelegenheit für mich wüßten, oder zufällig künftig fänden; denn es dürfte erst für künftigen Michaeli gemiethet werden. Für einen andern eine Wohnung suchen, ist eine schlimme Commission; es giebt so viel dabei zu erwägen, und das meiste kommt auf den Geschmack an. Indessen sehe ich nur auf folgende Bedingungen: 1) zwey Zimmer, von denen das Wohnzimmer hell und geräumig ist und die Schlafkammer nicht etwan auf einen eng vermauerten oder mit üblen Gerüchen inficirten Raum hinausgeht — 2) gute Meublen und Bettung — 3) nicht zu weit von der Herzoglichen Residenz, und, wenn beydes sich vereinigen läßt, nicht zu weit von dem Revisionsrath Titl. H. Baron von Aretin. Wenn diese Eigenschaften zusammen träfen, so wäre es mir übrigens gleichgültig, ob die Zimmer über zwey oder drey Stiegen,

nach der Straße oder hinten aus gelegen wären, und wegen des Preises, der überhaupt sehr hoch seyn wird, habe ich auch schon einen herzhaften Entschluß gefaßt.

Aber noch eine Bitte hab' ich, weswegen Sie Sich in Bewegung setzen müssen. Ich erinnere mich dunkel, in Schilters Thesaur. antiquit. Germ. ein altdeutsches Gedicht über Wittekind oder Karls des Großen Krieg mit den Sachsen gesehen zu haben. Da es mir äußerst wichtig wäre, von diesem Gedichte etwas mehr zu wissen, so bitt' ich Sie, wenn Sie Schiltern selbst besitzen, unter Ihren Büchern, oder sonst auf der öffentlichen Bibliothek gelegentlich einmal nachzusehen. — Leben Sie recht wohl und antworten bald!

Ganz der Ihrige
T. W. B.

3.

Der mir gegebenen Erlaubniß zufolge, wertheſter Freund! übersende ich Ihnen hierneben die bewußte Abhandlung. Der Titel derselben ist: Demophilos an Eukrates: Über die Gränzen der Staatsgewalt und ein gewisses in der Constitution vom Jahre 3 nicht enthaltenes Mittel, die Freyheit der Beherrschten gegen die Anmaſsungen der Beherrscher zu sichern. Das Motto:

Hoc uno reges olim sunt fine creati,
Dicere jus populis injustaque tollere facta.

Ich bitte Sie, dieſelbe zuerst ganz und womöglich in Einem Zuge zu durchleſen, ehe Sie Ihre Kritik auf irgend eine beſondere Stelle, Schilderung oder Behauptung fixiren. Ihrem Scharfſinne wird es alsdann nicht entgehen, daß ich meine Unterſuchung nicht aus irgend einem beſondren Geſichtspunkte, nicht in Rückſicht auf die Practik dieſes oder jenen Landes, ſondern einzig und allein in der ſpeculativen Abſicht angeſtellt habe, einen noch zu wenig beleuchteten und doch äußerſt wichtigen Punkt der Theorie zur Discuſſion zu bringen. Dieſe Discuſſion deſto ſicherer zu veranlaſſen, habe ich einen kecken, ſchneidenden Ton gewählt, ich habe die Parthey, auf welcher ſo viele helle Köpfe ſtehn, die franzöſiſche, am wenigſten geſchont. Amica Gallia, magis amica libertas. Übrigens zweifle ich nicht, daß gegen meinen Grundſatz den ich als allgemeingültig und keine Ausnahme leidend dargeſtellt habe, ſich ſehr wichtige Einwendungen machen laſſen. Dieſe zu hören, iſt, wie geſagt, mein Wunſch, meine einzige Abſicht. Ich geſtehe gern und würde, wenn es nicht zweckwidrig wäre, in einer Vorrede geſtehen, daß ich von der praktiſchen Staatskunde nichts weiter, als einige wenige Fächer kenne, in denen ich einmal für noch größere

Ignoranten gearbeitet habe, das Ganze also nicht zu übersehen im Stande bin. Ihre Zweifel bitte ich mir ohne Rückhalt, wie es sich ja von selbst versteht, mitzutheilen. Wenn deren aber viele sind und der Gegenstand Ihnen so wichtig scheint als mir, so möchte ich Sie gern ermuntern, dieselben mir ausführlich auseinanderzusetzen. Die Verlagshandlung, welcher ich diese Schrift schon übergeben habe, würde sich ein Verdienst daraus machen, auch die dadurch veranlaßten Debatten dem Publikum vorzulegen und ein Produkt Ihrer Feder gewiß gut honoriren. — Uebrigens werden Sie es der Schrift bald ansehn, daß sie keine Mittheilung vertrage.

Meine Anfrage wegen des Quartirs war nicht darauf abgesehen, Ihnen Mühe zu machen, sondern geschah bloß in Hinsicht auf den möglichen Fall, daß Ihnen vielleicht wirklich ein mir convenables Logis bekannt seyn möchte. Da dieses nicht ist, so werde ich Hn. Therer ersuchen, sich danach umzusehen; denn da dieser schon von unserm ganzen Kanzley Personale mit dem nämlichen Auftrage beschwert ist, so geht es bei ihm in Einem hin und veranlaßt keine neuen Bemühungen. Für Ihr gütiges Anerbieten bin ich Ihnen, wie für die That, verbunden.

Die Aussichten, welche Sie mir für den künftigen Winter, besonders auch in Hinsicht auf die Hofbibliothek, machen, sind so reizend, daß ich mich beinahe nicht darin vertiefen mag. Ja! wir wollen arbeiten wie die Riesen, arbeiten, daß selbst die Geister der Schilter, du Fresne, Mabillon u. s. w. ihre Freude daran haben sollen, und aus ihrem Umgange zurückkehren.

Non inhonesto pulvere sordidi.

Wenn an den Spukereyen etwas wahres ist, die man Vorgeschichten nennt, so muß schon zur Nachtzeit irgend ein vorübergehendes Mütterchen ein Freudengetümmel unter den Folianten gehört haben.

Daß ich mich wegen des Gedichts im Schilter geirrt haben müßte, ist mir schon eingefallen. Aber auch das vom Kriege mit den Sarazenen, sowie Schilter überhaupt ist mir äußerst wichtig, und da ich nun weiß, daß Sie ihn besitzen, so kann ich meiner Lüsternheit nicht widerstehen. Wenn Sie die Güte haben wollten, mir ihn auf eine beliebig festzustellende Zeit mitzutheilen, so werde ich unserm Secretair Kabaliati schreiben, der ihn, zur Zeit der Rückreise des Herzogs, bey Ihnen abholen lassen und mir überbringen kann. Wenn Sie mir dabey Eginhardi Vitam Caroli M. und die Annales desselben verschaffen könnten, so würde ich — ja ich weiß nicht, was ich vor

lauter Freude thun würde. Wozu ich das alles gebrauchen will, werden Sie bey unserer persönlichen Zusammenkunft ersehen.

à propos! ist denn kein Mittel, uns vor dem Winter zu sehen? Jeder Vorschlag findet mich bereit — nur, vor unsrer Translokation, nach München zu kommen, verbieten mir besondere Ursachen.

Jetzt aber hoffe ich, daß Sie auch Wort halten und mir von Ihren Arbeiten bald, bald mittheilen werden. Den Aufsätzen in den Ephemeriden sehe ich mit Vergnügen entgegen, so wie Sie mir überhaupt durch die Ankündigung dieser neuen Anstalt eine lebhafte Freude gemacht haben. Nur sollte es, statt Ephemeriden, Aurora heißen: freundliche Vorboten und Zeugen des neuen Tages. — —

Wenn der H. Professor Schrank ein Mann ist, der das Ganze der Litteratur übersieht und Gelegenheit hat, das wichtigste Neue beym ersten Erscheinen zu Gesicht zu bekommen, so würde ich ihm rathen, eine Anzahl tüchtiger Männer bloß zum Recensiren zu engagiren, doch so, daß die zu beurtheilenden Werke nicht der Wahl der Mitarbeiter überlassen, sondern von ihm einem jeden angewiesen werden. Auf diese Art könnten die Recensionen ein eignes Fach in seinem Journale ausmachen, worin man weniges, aber das Höchste, Beste in jeder Art beurtheilt fände. — Zu Recensionen aus dem Fache der Philosophie und der schönen Wissenschaften würde ich mich gerne verstehen, wenn man meinen Kräften vertrauen zu können glaubt. —

Druckfertige Aufsätze habe ich in diesem Augenblicke keine, wiewohl mehrere bey mir liegen, die unter Freunden communicabel sind. — Leben Sie wohl!

Wenn Ihr veränderter Titel das Zeichen einer Verbesserung ist, so gratulire ich von Herzen.

B.

Landshut, d. 29. Apr. 1799.

4.

Was hätte mir willkomner seyn können, edler trefflicher Freund! als das Anerbieten, womit Sie mich in Ihrem letzten Schreiben überraschen? Ich soll also mit Ihnen unter Einem Dache wohnen? ich soll — Ihre Hand her! ich schlage ein, um mich eines Glückes zu versichern, das ich nicht schnell genug ergreifen kann. In der That! wenn irgend eine wohlwollende Gottheit mich gefragt hätte, was sie für mich thun könne, um mir den künftigen Aufenthalt zu M. (München), den eigensten Wünschen und Bedürfnissen meines

Herzens gemäß, so angenehm als möglich zu machen, ich hätte nichts anderes von ihr zu erbitten gewußt, als was mir Ihre aufmerksame, auch den nicht ausgesprochenen Wunsch ahndende Freundschaft jetzt unerwartet entgegenbringt.

Mit nicht minder herzlicher Freude und Dank, als Dieses Anerbieten nehme ich das Geschenk an, welches Sie dem Schilterischen Thesaurus haben beyfügen wollen. Sonderbar, wie Sie auch hierdurch, durch Schatens Geschichte nämlich, gerade zu rechter Zeit einen Wunsch befriedigen, den ich nicht äußern konnte, weil ich nicht vermuthete, daß Sie jenes Buch besäßen. Ein alter Plan zu einem erzählenden Gedichte: Die Sachsen (von welchem Ihnen vielleicht ein Fragment, Wittekind, bekannt ist) beschäftigt mich seit einiger Zeit von neuem. Der ungeheure, 33jährige Kampf zwischen Gewalt und Freyheit, oder vielmehr die ehrwürdigen Reste, welche noch von der Heroenzeit meines Vaterlandes zeugen — jene furchtbaren Haine mit ihren Altären, jene Heldengräber auf einsamer Haide, jene Burgen, jene Schlachtfelder, jene Bäche, die noch von längst vergossenem Blute ihren Namen führen — haben mich schon in meiner Kindheit getroffen und meiner ganzen Einbildungskraft sich bemeistert. Jetzt, in der Entfernung, lebt das alles wieder auf, ich rufe die Träume meiner Kindheit zurück, es ergötzt mich mit reiferm Geiste und erweiterter Empfindung diesen luftigen Wesen Gestalt und Inhalt zu geben. So bin ich jetzt eben im Begriffe, den ersten Gesang zu vollenden, den Sie bey unserer Zusammenkunft sehen sollen. Allein ein solches Gedicht sollte, wenigstens den Hauptmomenten nach, auf wirklichem Grund und Boden, auf Geschichte ruhen und auch in minderwichtigen Umständen keinem bekannten Faktum widersprechen. Zum Unglücke hatte ich von meinen vaterländischen Geschichtsbüchern, wie von meiner Bibliothek überhaupt, fast nichts herübergebracht. Denken Sie also, wie mir der Schaten willkommen sein mußte.

Wenn ich Sie nicht, und zwar bald, zu sehen hoffte, so würde ich Sie an Eines errinnern, das Sie vergessen zu wollen scheinen, nämlich, mir von Ihren literarischen Arbeiten mitzutheilen. Allein ich werde alle Hindernisse zu überwinden suchen, um in der ersten Hälfte des folgenden Monats (denn eher ist es mir schlechterdings unmöglich) eine Reise nach M. zu machen. Die Erlaubniß des Herzogs werde ich selber nachsuchen und ohne alle Schwierigkeiten um so eher erhalten, da ich seit meinem Hierseyn noch keine Reise gemacht habe. Ich bitte dieß dem Herrn von Z. zu sagen, dem Sie für sein gütiges Anerbieten in diesem Punkte meinen verbindlichsten

Dank sagen und mich bestens empfehlen werden. Wie herzlich freue ich mich der Gelegenheit, diesen von mir so hochverehrten Mann und zwar — in seiner Vaterstadt — wiederzusehen!

Sie schreiben mir, daß wegen des Quartiers eine Nachfrage bey dem Herzoge nöthig scheine. Gewöhnlich ist dieses bey uns nicht; ich fürchte also eher, daß es dem Herzoge auffallen würde, sich über diesen Punkt befragt zu sehen.

In Betreff der Magdeburger Bücherlotterie kann ich Ihnen keine weitere Auskunft geben, als daß diese Unternehmung, entweder weil sie schlecht berechnet, oder ursprünglich auf Prellung angelegt war, gänzlich zu Wasser geworden sey. Wegen der von Ihnen gemachten Einlage, werde ich sogleich an Körholz in Osnabr. schreiben, der vermuthlich Ihr Collecteur seyn wird. Dieser brave Mann, dessen treuherzigen Enthusiasm die Magdeburger Windbeutel zu interessiren wußten, hatte auch mir die Zusage zu litterärischer Mitwirkung abgenommen, und so habe ich meinen Nahmen compromittirt sehen müssen, wiewohl mirs gleich im Anfang so wenig wohl dabey war, daß ich nicht einmal ihre hochtönende Ankündigung der Entreprise habe lesen mögen. Leben Sie wohl!

Ihr Sie aufrichtig schätzender Freund
T. W. Broxtermann.

L. d. 17. Jun. 1799.

5.

L. 21. Jun. 1799.

Bedauern Sie mich, theuerster Freund! wegen eines eben so unerwarteten als widrigen Hindernisses, das sich meiner Reise nach M. entgegen setzt. Es ist dies eine Unpäßlichkeit, die sich beynahe in eine schwere Krankheit verwandelt hätte. Vor acht Tagen nahm ich, um eines Krankheitsstoffes, den ich schon lange im Körper fühlte, los zu werden, ein Laxativ; allein aus großem Durst und weil ich die Schädlichkeit davon nicht kannte, trank ich zu frühe nach der Operazion ein Glas kaltes Wasser. In dem Augenblicke durchfuhr ein tödtlicher Frost meinen ganzen Körper. Zwey Tage lang war ich sehr elend, und noch jetzt laborire ich an dem Übel, dessen Heilung die strengste Diät und eine fortgesetzte Cur erfordern wird. Mein Kopf ist ganz eingenommen, und eben dieß ist Ursache, warum ich Ihnen so spät und so kurz schreibe.

Ihre gütige Zuschrift vom 7. und die Beylage von Ihrem Jugendfreund, dessen schmeichelhaftem Gesuch ich mit nächster Post genüge leisten werde, habe ich erhalten.

Leben Sie wohl, mein treflicher Freund! Empfehlen Sie mich H. v. Z. und haben Sie die Güte, mir zu melden, wie lange dieser noch wohl in M. bleiben dürfte.

T. W. B.

6.

d. 28. Juny 1799.

Wertheſter Freund!

Sie haben in einem Ihrer vorigen Schreiben mir die Ehre erzeigt, mich zur Mitwirkung zu den Litter. Ephemeriden einzuladen. Mit Bedauern antwortete ich Ihnen, daß in meinem Pulte ſich manche Skizze, aber kein vollendeter Aufſatz befinde. Auch noch jetzt bin ich nicht reicher — was Original-Arbeiten angeht; denn an dieſe dacht' ich damals nur. Aber eine Recenſion meines Pope in der Erlanger Litt. Zeit. hat mich eben an mehrere Überſetzungen erinnert, die ſchon ſeit Jahren ausgearbeitet daliegen, und derentwillen ich jetzt eine Anfrage an Sie machen muß. Im Jahre 1794 formirte ich das Project einer Überſetzung des Orlando furioso in Hexametern. Der Beyfall, welchen Vater Wieland meiner Arbeit und mehr noch der Wahl der Versart ſchenkte, und die glänzenden Anerbietungen, welche mir nachher von vielen Seiten gemacht wurden, ſpornten meinen Eifer. Schon hatte ich die Nebenſtunden mehrerer Jahre an dieſes Werk verwendet, als eine ernſthafte Betrachtung mir die Fortſetzung, und zwar für immer, unterſagte. Der Orlando iſt eins der ſchlüpfrigſten Gedichte, und ich möchte nicht gern den Vorwurf auf mich laden, durch mein Zuthun irgend eine noch reine Einbildungskraft befleckt zu haben. Ich weiß, daß dieſe Furcht vielen lächerlich klingen würde; ich kenne mehrere Epigramme auf die Rigoriſten in dieſem Punkte, zu denen ich übrigens nicht gehöre; allein ich weiß auch, daß Sophismen die Geſetze der Vernunft nicht aufheben, und daß ein Epigramm wenig geſchickt iſt, einen ſo ernſthaften Ankläger, als das Bewußtſein iſt, zu beruhigen. — Die fünf erſten Geſänge indeſſen, die unter die unſchuldigſten gehören, ſind zum Drucke fertig. — Dem Inhalte nach ſind ſie freylich immer ein Fragment, allein ein Fragment, das die entzückendſten Schilderungen und die Geſchichte von Ariodant und Genevra, die anerkannt ſchönſte Epiſode des Arioſto, vollſtändig befaſſet. Was meine Behandlung betrifft, darüber werden Sie, in dem beyliegenden Briefe[1]) Wielandens Ausſpruch leſen. Er urtheilt freylich nur über ein kleines Bruchſtück des erſten Geſanges, das ich ihm damals für den Merkur mittheilte; allein ich kann wenigſtens verſichern, daß ich an alles Übrige den

[1]) Vergl. Anhang III, S. 163.

nemlichen Fleiß verwendet habe, und es müßte nicht richtig zugegangen seyn, wenn die fortgesetzte Übung meine Geschicklichkeit — vermindert hätte.

Jetzt fragt es sich: 1) Wäre dieses Fragment, das NB. bestimmt ist, immer Fragment zu bleiben, ein geeigneter Beytrag für die Ephemeriden? 2) Wie viel Honorar würde ich mir p. Bogen versprechen dürfen?

Da ich das Manuskript von Osnabrück würde kommen lassen müssen, wo es sich in den Händen meiner Freunde befindet, so muß ich mir eine baldige Antwort erbitten.

Außerdem besitze ich noch eine Übersetzung von Tassos schönster Episode, Olind und Sophronia, in Oberonischen Stanzen. Allein ich muß fürchten, daß der Herausgeber einer gewissen poetischen Sammlung, der eine Abschrift davon besitzt, ohne meine Einwilligung Gebrauch davon gemacht habe. Ich werde nächstens darum schreiben, um, wenn Ihre Antwort bejahend ausfällt, Ihnen auch diese vorlegen zu können.

Aus lauter Freude über das mir zugedachte Quartir habe ich in meinem letzten Schreiben vergessen, Sie um den Preis zu fragen. Es versteht sich, daß der Preis des Theiles, den ich occupiren werde, sich nach dem Zinse bestimmt, den Sie selbst für das Ganze zahlen; in so ferne wäre also keine Anfrage nöthig. Allein ich werde hier noch Depensen zu machen haben, die ich nach Maßgabe meiner künftigen Ausgaben reguliren möchte.

Wegen der 48 fl. wird mit morgiger Post ein Schreiben nach Osnabrück abgehn. Wenn mein Nahme dort etwas gilt, so soll Restitution erfolgen, sie komme woher sie wolle. Im Innersten hat es mich verdrossen, auch Sie in jenem leidigen Handel und zwar mit einer so nahmhaften Summe interessirt zu sehen. Zwar Körholz ist schuldlos; es hat Niemand mehr gelitten, als er selbst; allein da, wo es auf Mein und Dein ankommt, muß man auch seine Thorheiten entweder gut zu machen oder zu büßen lernen. Er soll dieses. Werden Sie ihm nur nicht böse und bewahren Sie gleichfalls, wie vorher, Ihre Liebe

Ihrem aufrichtigsten Freunde
B.

An den Herrn von Z. bitte ich meine Empfehlung nicht zu vergessen. Wenn Sie glauben, daß die Abhandlung: Über die Gränzen der Staatsgewalt ihm Vergnügen machen könne, so bitte ich, sie demselben sub rosa zu communiciren. Es wäre zu interessant für mich, sein Urtheil, wenn auch nur ganz im allgemeinen, darüber zu ver-

nehmen. Bitten Sie ihn aber, es für das anzusehen, was es seyn soll, ein Paradoxon, halb Ernst, halb Muthwillen, bestimmt nicht zu belehren, sondern Belehrung zu veranlassen.

7.

Landsh. d. 1. Oct. 1799.

Gestern Abend bin ich in meine alte Burg wieder zurückgekommen, und ich segne das Gewirr von Geschäften, das mich sogleich von allen Seiten umringt und in Besitz genommen hat. Ohne dieß wäre der Contrast zu hart, aus dem Kreise solcher Menschen sich nach L. versetzt zu sehen! — O mein Bester! wie unschätzbar werth sind mir diese schönen Tage, in denen Ihr Umgang mich wieder beglückt und die Einführung in Ihre liebenswürdige Familie mir, außer dem Genusse der Gegenwart, zugleich die entzückendste Aussicht in eine ganze Zukunft eröfnet hat! Ich kann mich nicht enthalten, Ihnen noch einmal auf das herzlichste dafür zu danken. — Möchte nur bald die Zeit kommen, wo wir unzertrennlich uns und den Musen werden leben können. Die Nachrichten von Petersburg lauten in dieser Hinsicht gut. Der Herzog ist sehr wohl aufgenommen worden u. wird in sechs Wochen wieder hier erwartet.

Von den Büchern, die, zusammen verschickt, ein unbehandelbares Paquet ausgemacht hätten, sende ich das interessanteste; das andre mit nächstem.

Da die Balladen aus Shakespeare zum Glücke im 1sten Bande des Percy stehen, so werden Sie sich aus beyden Vorreden, der zu dem ganzen Werke und der zu dieser besondern Abtheilung, am besten mit eignen Augen belehren.

Zugleich restituire ich Ihnen mit dem verbindlichsten Danke 5 f. 30. Die andere Hälfte der Carolin werde ich Hofr. Knebel geben; dem man, wegen der Consultation des andern Arztes u. zugleich überschickter Medikamente, nicht wohl weniger bieten kann.

Wie sehr mich die Nachricht Ihrer völligen Beruhigung gefreut habe, kann ich Ihnen nicht sagen. Leben Sie recht wohl!

B.

Den Brief an Hn v. Stengel bittet Ihre Frau Mutter baldigst zu besorgen.

8.

L. d. 14. Oct. 1799.

Die übersandten Bücher, mein Theuerster! sind richtig bey mir angekommen; doch habe ich mich in einer der angenehmsten Er-

wartungen getäuscht gefunden, weil sie von keinem Schreiben begleitet waren. —

Unter denen mir zum Geschenke bestimmten gewähren mir Erasmi Ad(agia) und die Memoires du Card. de Retz so viel Vergnügen, daß ich Ihnen noch einmal dafür danken muß. Aber Keyslers Ant(iquitates) Sel(ectae) sind ein Werk, das Sie selbst lesen müssen, sobald ich es Ihnen wieder zuschicke. Ich habe viel über die nemlichen Gegenstände gelesen; aber dieses Buch hat mir über die Nordische Mythologie die ersten deutlichen Begriffe gegeben. Es ist die umfassendste Gelehrsamkeit mit — was unter unsern ältern Geschichtsforschern so selten ist — der gesundesten Kritik verbunden.

Meine Bücher, nebst der Beylage, welche der ersten Lieferung hinzugefügt war, werden Sie ebenfalls erhalten haben. — Schreiben Sie mir doch, ob Sie Lessings Dramaturgie schon kennen? Da ich Sie doch einmal mit Werken der Kritik behelligt habe, so mögte ich Ihnen auch noch dieß, den Codex der dramat. Kunst und zugleich eins der unterhaltendsten Bücher, die je geschrieben worden sind, mittheilen. Ich habe es eben wieder flüchtig durchlaufen u. bin auf wie vielerley Erörterungen über Fragen gestoßen, die in unsern Gesprächen zur Discussion gekommen sind.

Mit meinem Eid haben Sie mich durch Ihre Aufforderung in böse Händel verwickelt. Ich habe ihn wieder durchgelesen und — Gott im Himmel! Ich fand nichts, als eine preciöse Sprache, der man den Poeten, und einen Dialog, dem man die Furchtsamkeit des Anfängers in jedem Striche ansieht — kurz! eine versalzene Brühe, worin gute Gedanken ersäuft sind. Denn gut gedacht ist der größte Theil des Planes, und da der Plan doch einmal die Hauptsache ist, so bin ich denn, wie ich vorausgesehen, auf den b ö s e n Gedanken gekommen, das Stück de fond en comble d. h. vom Titel incl. bis auf das Ende umzugießen. Zum Glück ist meine ganze Lust wieder aufgewacht. Ich bin totus in illis, u. wenn es so fortgeht, so lesen Sie in drey Wochen ein Mspt. von: Ehrgefühl und Liebe, ein Schauspiel in 4 Aufzügen.

---

d. 15ten.

Nach Briefen von S. D. dem Herzog, die heute angekommen sind, ist derselbe Willens gewesen erst am 2ten d. von Gatschina nach Petersburg zu gehen, diese Stadt zu besehen und dann seine Rückreise anzutreten. Mit unserer Translocation sieht es also auch auf den Fall, daß sie bloß von der Rückkunft des Herzogs abhinge, schon

wieder weitläufiger aus, und wenn München für mich nichts anders wäre, als — München, wenn ich nicht seit meiner Zurückkunft aus einem Kreise gebildeter und wohlwollender Menschen meine Verbannung in dieses Ulubrae[1]) doppelt fühlte, so weiß ich nicht, ob ich es sehr bedauern sollte. Ich habe von Ihrer Frau Mutter, der ich mich aufs ergebenste zu empfehlen bitte, ein Antwortschreiben d. d. Birkach d. 9. d. erhalten, welches, so schmeichelhaft und werth es mir in Ansehnung meiner war, die traurigsten Reflexionen in mir veranlaßt hat. Ich schließe daraus, daß Neid und Kabale ihren Gang gehen, daß vielleicht dasjenige, was Sie als unterschrieben nach Birk. meldeten, unwiderruflich beschlossen ist, und weiß nicht, wer am meisten zu beklagen ist, der Fürst, dessen Absichten so gebraucht werden, das Land, die Personen, welche selbst, oder diejenigen, die in ihnen verlieren.

Leben Sie wohl, bester Freund! Empfehlen Sie mich ja allen den Ihrigen und bey Gelegenheit auch denjenigen, für deren verschaffte Bekanntschaft ich Ihnen ebenfalls immer verpflichtet bleiben werde, in specie unserm wackern Fußreisegefährten und respective hospes, H. von Stichaner, wie auch H. von Leiden, und noch Eins, was ich nicht vergessen darf — antworten Sie recht bald

Ihrem aufrichtigsten Freunde
B.

9.

L. d. 22. Oct. 99.

Sie haben es Niemanden, als sich selbst beyzumessen, mein Theuerster! wenn ich Ihr Schreiben vom 13ten erst jetzt beantworte. Seit Sie mich zu meinem Cid zurückgeführt haben, lebe und webe ich ganz — in Sevilla, und wenn ich auch dann und wann zurückkomme, so habe ich den Kopf so voll grandezza und pun d'onor, daß nichts gescheidtes mit mir anzufangen ist. Zum Glück bin ich jetzt mit den Hauptszenen fertig, denn meines Planes gewiß, durfte ich diese vorwegnehmen und überall anfangen, wo ich wollte. Es fehlt nichts, als daß ich jetzt auch, durch Ausführung der gleichgültigeren Szenen, jene Hauptmassen mit einander verknüpfe. Die Abhandlung des Scudery würde freylich die interessanteste Lektüre seyn, die es für mich in diesem Augenblicke geben könnte. Noch besser, wenn Sie mir den Cid des Corneille dabey verschaffen könnten, dessen ich mich kaum mehr erinnere. Ich werde nicht mehr in Gefahr seyn, von ihm zu borgen.

Warum ich Sie aber angelegentlicher, als um alles andere bitten

[1]) Vergl. Horatii, Epist. I, 11, 30.

muß, ist, mir jenes Projekt zu eröffnen, von dessen Erfüllung Sie Sich eine innige Freude versprechen. Daß ich es nicht selbst errathe, daraus folgt ja nicht, daß ich es nicht mit Entzücken auffassen, nicht das Glück meines Lebens darin finden könnte, — folgt am wenigsten bey einem Manne, wie ich, der weit mehr in der innern Welt, als in der äußern, lebt, und der vielleicht schon oft die Göttin Gelegenheit, oder gar, wie jener Hirt beym Lichtwehr, die Göttin Fortuna selbst in seiner Hütte beherbergt hat, ohne weiter Arg daraus zu haben. Sie erwähnen, bester Aretin! der Eigenschaften, die mein näherer Umgang Ihnen enthüllt hat. Ich bin stolz genug zu hoffen, daß es diejenigen seyn werden, die am meisten geschickt sind, Vertrauen zwischen Männern zu begründen, Geradheit und ein Herz voll Ernst und Liebe. Wenn Sie aber darauf bestehen zu schweigen, weil ich es nicht errathen habe, so werd' ich auch diesen Grund, auf Ihr Wort, für zureichend annehmen. Ich weiß, daß es oft bey einem und demselben Plane, außer dem Verlangen, dem Freunde zu nützen, auch noch andere Rücksichten giebt, die reflektirt seyn wollen.

Für das Anerbieten, meinen Zins erst mit meiner Überkunft anfangen zu lassen, danke ich Ihnen herzlich, als für einen neuen Beweis Ihres Wohlwollens. Allein Sie werden einsehen, daß ich dasselbe um so weniger annehmen kann, da es neuerdings heißt, daß der Herzog zu Gatschina erst noch die Vermählung des Erzherzog Palatins mitfeyern wolle, also leider! jener Termin wieder um so viel weiter herausgerückt wird. Wenn es Pflicht ist — und welche süße Pflicht! — für den Vortheil des Freundes zu sorgen, und sein Interesse, wie das unsrige, zu embrassiren, so giebt (es) ja der Gelegenheiten tausendfach, wo dieses ohne unsern eigenen Nachtheil geschehen kann. Eben jenes Schauspiel z. E. woran ich jetzt arbeite — wenn es der Aufführung würdig gehalten werden sollte, so werden Sie mir einen wichtigen Dienst leisten können, indem Sie darauf sehen (falls ich nicht selbst in M. (München) seyen sollte), daß der rechtmäßige und in solchen Fällen gewöhnliche Gewinst des Dichters mir nicht entgehe. In der nehmlichen Rücksicht acceptire ich mit Freuden das Anerbieten wegen der Bedienung, wobey ich allerdings viel ersparen würde, wie auch die Meublen, in soweit sie mir von Ihren eigenen, ohne Beraubung abgeben könnten. Was ich nöthig habe, ist ein Bette, zwey Tische (einen zum Schreiben, den andern zur Toilette) ein Spiegel, 6 Stühle — kurz! was ein Junggeselle braucht; denn ich bin mit nichts versehen.

Leben Sie wohl, Bester! Empfehlen Sie mich den Ihrigen und antworten Sie bald

Ihrem T. W. B.

P. S. Körholz, zur Antwort auf die bewußte Anfrage, errinnert mich an einen Vorschuß, den er mir zu Wetzlar durch Meyer habe machen lassen, und behauptet, daß dieses Geld gerade — Ihre Pränumerationssumme gewesen sey. Des Vorschusses errinnere ich mich wohl, und wenn dieß eine Anleihe und nicht vielmehr Honorar für einen von mir den Litteraturfreunden gelieferten Artikel, vielleicht für den nehmlichen Cid war, den der Unglücksvogel Gieseke erst in diesem Jahre hat abdrucken lassen (wie ich es bald erfragen werde), so bin ich Ihr Schuldner. Da ich wahrgenommen, daß Briefe und Paquete, wenn sie frankirt sind, nachlässiger bestellt werden, so frankire ich nicht mehr u. bitte Sie, desgleichen zu thun.

10.

L. 8. Nov. 99.

Theuerster Freund!

Der letzte Brief des Herzogs kündigte an, daß derselbe d. 16ten dieses oder spätestens d. 20sten hier wieder einzutreffen, sich nur einige Tage hier aufzuhalten und alsdann, wenn auch von sonst Niemanden, von dem Kanzley-Personale begleitet, sich nach München zu begeben gedenke. Allein was erstens schon die Zurückkunft betrift, so bin ich gewiß, daß es mit dieser wenigstens 14 Tage länger währen wird. Und was zweitens die Translokazion nach M. (München) angeht, so hat der Herzog dieß in der Voraussetzung geschrieben, daß dort alles in Ordnung sey und der ganze Hof also in einigen Wochen folgen könne. Ich habe Ihnen deswegen auch noch nichts davon geschrieben. Jetzt aber melde ich es Ihnen doch auf alle Fälle. Leben Sie wohl, Bester! Empfehlen Sie mich Ihrer Frau und allen den Ihrigen, insonderheit Ihrer Frau Mutter — Auch den Scudery nicht zu vergessen. Ich gedenke damit meiner poetischen Eitelkeit ein Fest zu geben, dont le grand Corneille fera les fraix.

B.

11.

L. am Samstage — Nov. 99.

Die mir so sehr erwünschten Scuderiana und zu meiner großen Freude auch den Burton habe ich erhalten, aber bis jetzt leider nicht viel mehr als ansehen können. Ich bin mit einem Fieber geplagt,

das von Obstructionen herrührt und mit entsetzlichen Kopfschmerzen verbunden ist. Also nichts von Geistesarbeiten und was dahin Bezug hat. Was mich verdrießt, ist den Eid anzusehen, der bis auf eine Kleinigkeit fertig liegt.

Von unsrer Translokazion sagt mir jetzt H. Geheime Rath Theodori, daß sie vor Frühjahr wohl nicht statthaben dürfte. Er ist zu München gewesen und hat sich nun mit seinen Augen überzeugt, daß der Herzog nicht in ein Gebäude ziehen kann, wo nichts fertig ist. Und wann wird es fertig seyn? Und wenn es fertig ist, wird man nicht neue Reisen, neue Hindernisse zu creiren wissen? Und wenn wir droben sind, wie lange wird das währen? — Denn das viele Geld zu solch einer Zeit und an solch ein abgeschmaktes Gebäude verschwendet, das ich nicht geschenkt mögte, wenn ich es bewohnen sollte. Das sind Geschichten!

Haben Sie die Güte, Bester! und schicken mir ein Pfund Rauchtabak von der nehmlichen Sorte, wovon Ihr Johann mir während meiner Anwesenheit zu M. (München) geholt hat. Den Preis weiß ich nicht mehr, aber ich glaube, es war Berliner Knaster. Bey wiederkehrender Gesundheit ist ein gutes Pfeifchen das erste, womit ich mich regalire, und, wenn es mir schmeckt, zugleich die Probe der Genesung. Aber die Augen fangen an mir zu schmerzen. Leben Sie recht wohl, mein Theuerster!

B.

Ja nicht zu vergessen, wenn Ihr Schauspiel aufgeführt werden sollte, daß Sie mir davon melden, welchen Erfolg es gefunden. Sie machen einen Weg, den ich zu machen gedenke, und so interessirts mich doppelt, was Ihnen darauf begegnet.

12.

Tausend Dank, mein Bester! für den übersandten Taback und noch mehr für den mir unschätzbaren Antheil, den Sie an meiner Krankheit nehmen. Ich kann Ihnen dafür zwey gute Nachrichten mittheilen, 1º daß ich völlig wieder hergestellet bin (ich bin schon am vorigen Montag wieder in der Kanzley erschienen), 2º daß der Eid fertig ist. Sobald er abgeschrieben seyn wird, werden Sie ihn erhalten, aber erschrecken Sie nicht, wenn Sie in Verbindung mit meinem Nahmen — den Ihrigen am Frontispiz finden. Ich habe nie eine Dedikazion gemacht und bin kein großer Freund davon; aber dieses Werk gehört ja doch einmal Ihnen, weil es gewiß ist, daß es ohne Sie eben so wenig existiren würde, als ohne mich. In der That! nur Ihre Ermunterung, Ihr unermüdetes Anspornen

und die incitamenta, die Sie mir in dem Scudery u. den Anecdotes de Théatre überschickt haben, konnten meinen dégout gegen ein Sujet überwinden, das mir einmal verunglückt — und in seiner verunglückten Gestalt wider meinen Willen in die Welt geschickt war. Jetzt ist es anders, und ich denke, es soll seinem Patron keine Schande machen. — Mit dem Abschreiben wird noch einige Zeit hingehen; denn bey uns geht nun alles drunter und drüber. Noch diesen Augenblick habe ich mich von der Einpackerey weggestohlen und schreibe Ihnen, Mund und Nase voll geweihten Staubes, der aber um nichts gesunder ist, als der gemeine. Leben Sie recht wohl und versäumen Sie ja keine Gelegenheit, mich allen den Ihrigen zu empfehlen.

Gegeben in Unserer Kanzley
d. 29. Nov. 1799. B.

Den Preis des Tabacks haben Sie mir nicht geschrieben. Wir werden das mündlich berichtigen; denn ich denke doch jetzt, daß wir mit dem ehesten Marschorder bekommen werden.

13.

Voll Eile, voll Freude und voll Verwirrung (welche letztere aber nicht von mir, sondern von unserer Kanzley zu verstehen ist, wo alles, wie im zerstörten Jerusalem, übereinander liegt u. ein rasender Staub und Getöse unter beständigen Hammerschlägen um mich aufsteigt, denn tantae molis erat, unsre Siebensachen alle in ihre Verschläge zu bringen) melde ich Ihnen, daß ich Montag Abend etwa gegen 7 Uhr meine joyeuse entrée bey Ihnen halten werde. Desselben Montags, aber schon früher, werden meine Sachen, bestehend in einem Koffer und einem Verschlag mit Büchern, mit dem sogenannten Wimmer (Wiener?) Bothen zu München eintreffen und ich bitte Sie, Johann hinzuschicken, um den Transport derselben ins Haus zu beschleunigen.

L. 6. Dez. 1799. Ihr
B.

14.

Im Junius 1799.

Wenn vollkomnes Glück das Loos eines Sterblichen seyn könnte, so würde ich mich in diesem Augenblicke glücklich nennen — nicht sowohl wegen meiner eigenen Lage, als wegen der günstigen Sterne, die über eurem Horizonte zu leuchten anfangen. Die Buchhandlung in steigendem Flore — Uko Capitän — der Riese Dören (Cordes) auf dem Wege zum Heil — das Herzallerliebste vergnügt mit sich und

seiner Advocatur — Amarus auf der Schwelle zu Hymens Tempel — Cicero Herft erhoben, u. ein ganzes Publikum, das seiner Beförderung zu jauchzt — meine Vaterstadt, die durch den Fleiß und Muth ihrer Bürger sich ordnet und verschönert — o Bruder! Bruder! welche Freude hat mir Dein letzter Brief gemacht! Wenn es, nach dem Ausdruck eines alten Schriftstellers, ein Schauspiel für Götter ist, so viele und solche Menschen zu sehen, die durch eigne Kraft sich muthig emporarbeiten, und allen Hindernissen zum Trotze, sich selbst ihr Schicksal erschaffen, lieber Chabot! was muß es für denjenigen seyn, dem euer Schicksal sein eigenes ist, der mehr in euch, als in sich selber, lebet! Und nun zu sehen, wie auch eure Liebe immer dieselbe ist — wie in eurem Glücke sogleich auch der Wunsch da ist, es mit mir theilen zu können, wie, in der gewissen Voraussetzung, daß es mir doch nirgends auf dieser Erde, als in eurer Mitte, recht wohl werden könne, jeder in die Wette mir ein Asyl anbietet — o! es ist zu viel! Wenn ich stolz seyn wollte, mit welcher Wahrheit, mit welchem Rechte könnte ich über alle Könige der Erde hinwegschaun! Aber ich erkenne die Fügung eines gütigen Geschicks, das denjenigen, der von jeher das Glück seines Lebens in der Freundschaft suchte, durch Freundschaft belohnen will. — Eine innige Rührung überdrängt jede andere Empfindung, und aus dem Innersten meines Herzens tönt nur eine Stimme: Wir müssen wieder vereinigt werden!

Früher oder später, wir müssen! — Lebhafter, als jemals, geht mir dieser Gedanke jetzt im Kopfe herum — Laß mich Dir etwas über meine Lage sagen, das aber ganz, ganz unter uns beyden bleiben muß. Wenn der Herzog mich eines wahren Vertrauens würdigen, oder es nur einmal mit mir versuchen wollte, mich näher kennen zu lernen — ja! wenn ich auch ohne das nur Gelegenheit vor mir sähe, ihm durch reelle Dienste wahrhaft nützlich zu werden, so kenne ich die Verpflichtungen, die ich ihm schuldig bin, und Dankbarkeit und Verehrung würden mich für immer seinem Dienste verknüpfen. Allein — ich fühle es tief, wie wohl ich mein Verhältniß nicht recht auszudrücken weiß — der Herzog schätzt mich, aber — er hat kein Herz zu mir. Alsdann gehen hier gewisse Dinge vor, die jeden, der es aufrichtig mit dem Herzog und dem Wohl des Landes meynt, in der innersten Seele verdrießen müssen, ja gegen die ich mit Gefahr meines Glückes mich laut erheben würde, zu denen ich aber schweigen muß, so lange ich nicht befragt werde. Der Herzog bereitet sich zu einer Ambassade nach Petersburg, die — doch ich besinne mich, daß Briefe erbrochen werden können.

Dazu kommt, daß die vorzüglichste Nebenabsicht, die mich bewogen hat, nach Bayern zu gehn, vereitelt ist. Diese war, meine Mutter zu beruhigen und mit meinem Vater wieder ganz in Harmonie zu kommen. Jetzt aber sehe ich — und Du denkst Dir, was ich dabey empfinden muß — daß ich jede Hofnung, meinem Vater eine wahrhaft väterliche ja nur freundschaftliche Gesinnung abzugewinnen — verloren geben muß. Auf meinen letzten Brief, worinn ich ihn ersucht, nicht, wie Du glauben könntest, meine Schulden zu bezahlen, sondern bloß in meinem Nahmen, gegen einen von mir auszustellenden Schuldschein und gegen schleunige Rückzahlung (für welche ich nöthigenfalls die zuverläßigsten Bürgen gestellt haben würde), das dazu nöthige geringe Capital in O. (Osnabrück) zu negoziiren, bloß in der Absicht, einen weitläufigen Wechselhandel zu vermeiden — auf diesen Brief habe ich eine so gallenbittre Antwort erhalten. —

Genug! — Ich werde ausharren, so lange ich noch irgend glauben kann, daß meinem Herrn selbst damit gedient sey. Indessen arbeitet auch ihr, jeder an seinem Glücke, muthig fort und haltet nebenher ein Plätzchen bereit, wo ich durch redliche Verwendung meiner Kräfte, es sey durch Bücherschreiben oder Essigbrauen, mein ehrliches Auskommen finden kann, und dann sey es Gott geschworen, wenn ich jemals wieder den Wanderstab ergreife, um einen Fußbreit weiter, als von Osnabr. nach Glandorf, oder von Gland. nach Osnabr. zu wallfahrten; ja! wenn mir nur die Idee kommt, mein Glück irgend anderswo, als in euren Armen, zu suchen, so soll man mich wie einen Stocknarren in Ketten legen.

Daß ich Dich mit jenem Briefe zu meinem Vater geschickt habe, verdrießt mich unendlich: wahrscheinlich hast Du kein gutes Gesicht bekommen. Allein konnt' ich das voraussehn?? Mir eine Gefälligkeit abzuschlagen, die ich für einen Fremden übernehme, wenn er nur ein ehrlicher Mann ist! O Vater! Vater! — Aber schicke mir jetzt den Status meiner Pass- und Activorum, sobald als möglich, damit ich diese Angelegenheit auf eine andre Weise aus der Welt zu bringen suche.

Meine Finanzen sind durch die an Hasebrock überschickte Summe in Verfall gerathen. Ich muß wieder Geld machen. Hier in Baiern kommt seit kurzem ein Journal heraus: Litterarische Ephemeriden. Man hat mich zum Mitarbeiter aufgefodert. Dort könnte ich die fünf Gesänge, die ich von Ariosto fertig habe, zu Gelde machen. Schicke mir daher mit erstem das Manuscript herüber.

Klöntrupps Promptuar, Percys Reliques und die Poetical Library habe ich erhalten und bin Dir unendlich dafür verpflichtet. In der Library befindet sich ein treffliches Gedicht: Die Bibliothek, das ich, sobald ich von wichtigern Arbeiten frey bin, für ein zweytes Bändchen der Blüthen übersetzen werde. Es sind mehrere treffliche Sachen darin. — Steigentesches Gedichte hat M. mir nicht geschickt.

Zu der Verbindung mit dem Grafen Soden wünsche ich Dir herzlich Glück, vorzüglich gefällt mir der Plan zu einem auf Frankreich sich beziehenden Journale. Laßt diesen ja nicht zurückgehen. Allein ich muß Dir bemerken, daß Soden ein goldliebender und — ein sehr schlauer Mann ist. Sein Werk über den Nazional Reichthum würde ich, da 1) ein Meisterwerk von Adam Smith darüber existirt, 2) das Honorar mir sehr hoch scheint, vorher einem competenten Richter vorzulegen rathen. Übrigens hege ich für des Grafen Talente die größte Achtung, und wenn Du jede Gelegenheit benutzen willst, mich ihm wieder zu empfehlen, so wirst Du mir einen großen Dienst thun. Man kann seine Connexionen nicht genug erweitern.

Hast Du denn Deine holländische Reise jetzt schon gemacht, oder soll sie noch vor sich gehen? — Hast Du Glover, Kleye und Hasebrock kennen lernen? — Wie sieht es denn eigentlich mit Hasebrock aus? wie hat er sich über mich geäußert? und hat er die beyden Wechsel erhalten, die ich ihm, einen durch Dich, den andern von Frankfurt aus, habe zuschicken lassen? Hast Du Warnecken gesehen? und hat dieser das ihm bestimmte Exemplar vom Pope bekommen? Wie fandest Du den Zustand der Republik und hast Du wirklich zu Deinem Projecte einen Compagnon gefunden? Lauter Fragen, auf deren Antwort ich sehr begierig bin. Besonders wünschte ich, daß Du wegen der Wechsel dich entweder durch Uko oder unmittelbar erkundigtest, da Hasebrock mir selbst gar nicht antwortet.

Muß ich denn nothwendig Klöntrupps Gedichte zurückschicken? Hat er nicht noch eine andre Abschrift, und wäre es nicht vielleicht genug, wenn ich die ihm vielleicht fehlenden Stücke oder Stellen copiren ließe? Auf diese Art würde ich das theure Porto sparen und — zugleich ein mir so werthes Andenken von seiner Hand behalten können.

Noch ein odiosum muß ich jetzt berühren. Der Baron von Aretin, dermahlen Landes Directions Rath, hat mir wegen 48 f, in die Giesekesche Lotterie gesetzte Gelder, geschrieben. Es ist mir unerträglich, daß auch dieser herrliche Mann durch jenen leidigen Handel Schaden, und zwar so beträchtlichen Schaden leiden soll. Schreib

mir, was Du zur Restitution dieser Gelder thun kannst, schreib es bald und thue Dein möglichstes.

à propos von Giesekе! ist denn die Ankündigung des Cid in der Litt. Zeit. abgedruckt worden?

Lebe wohl, bester Bruder! und grüße herzlich die ganze Familie, meinen Bruder Franz nicht zu vergessen, der noch immer gegen mich schweigt und warum? — Lebe wohl!

B.

Unerwartet empfange ich ein Delir (?) vom Herzallerliebsten. Beykommender Brief enthält die Antwort darauf, händige ihm denselben sogleich ein.

III.

Zu Beginn dieses Jahres wurden von der Rosenthalschen Antiquariatshandlung in München dem historischen Vereine 3 bisher unbekannte Briefe Wielands an Broxtermann zum Kaufe angeboten, leider zu einem so hohen Preise, daß auf den Ankauf verzichtet werden mußte. Der Inhalt der Briefe ist im folgenden angegeben auf Grund der Mitteilungen Rosenthals wie des Herrn Dr. Gustav Beckmann, der in München Gelegenheit hatte, die interessanten Schriftstücke einzusehen.

In den ersten Monaten des Jahres 1788 hatte Broxtermann, damals ein Knabe von 16 Jahren, sein oben besprochenes erzählendes Gedicht „Benno, Bischof von Osnabrück" an Wieland gesandt, mit der Bitte, dasselbe in den Teutschen Merkur aufzunehmen. Der erste jener 3 Briefe (v. 10. März 1788), 8 enggeschriebene Seiten umfassend, enthält die Antwort Wielands. Mit wahrhaft väterlichem Wohlwollen kommt der auf der Höhe des Ruhmes stehende Dichter dem jungen, noch sehr unreifen, aber anscheinend talentvollen Novizen entgegen. Mit feinster Ironie verweist er ihm die Ausbrüche jugendlichen Ungestüms, mit liebevollem Eingehen macht er ihn auf einzelne Verstöße aufmerksam und weist ihn auf die großen Muster der Alten, auf Milton und Lessing hin: „Nähren Sie Ihre Seele mit den Schriften der besten Schriftsteller aller Zeiten und Völker, studiren Sie Ihre eigene Sprache, unterwerfen sich der ganzen Strenge ihrer Regeln, erlauben sich nicht die geringste Abweichung davon und hüten sich vornehmlich vor dem Fehler, wodurch so viele junge Leute von Anlage sich schon Schaden gethan haben, einen Goethe oder Bürger in gewissen Sonderlichkeiten nachzuahmen,

die man ihnen übersieht, weil man muß, die sich aber eben darum Niemand erlauben soll, der nicht Goethe oder Bürger ist." Über Broxtermanns Gedicht urteilt Wieland endlich mit den Worten: „Wer als Sechzehnjähriger mit solchem Werke beginnt, wird mit Großem aufhören."

Sechs Jahre trennen diesen Brief von dem zweiten (v. 30. Mai 1794). Broxtermann hatte unterdes, wie bekannt, Jura studiert und sich in seiner Heimat als Advokat niedergelassen; aber immer noch widmete er seine Zeit lieber historischen und poetischen Arbeiten als seiner Praxis. Wieland soll ihm jetzt zu einer Professur der Geschichte in Jena verhelfen. Dieser aber erklärt in jenem Antwortschreiben, den Wunsch Broxtermanns leider nicht erfüllen zu können. Denn die betreffenden Professuren seien besetzt, und überhaupt könne der Herzog von Sachsen nach der Verfassung der Universität nur einen Lutheraner zum Professor in Jena machen. Auch bei dem „allgemeinen Schutzpatron der Deutschen Gelehrten, dem Herrn Coadjutor von Dalberg", habe er, Wieland, sich im Interesse seines Schützlings vergeblich bemüht. Er tröstet ihn aber damit, daß seine hervorragenden Talente sicherlich bald verdiente Anerkennung finden würden.

Der dritte und letzte Brief (v. 22. Mai 1795) trägt folgenden Vermerk des Adressaten: „Dieser Brief ist nach dem unglücklichen Winter von 94 geschrieben, wo die Engländer in meinem Vaterlande hausten, und ich soeben von einem vierteljährigen Krankenlager wieder aufgestanden war." Wieland selbst bedauert es in dem Briefe, so lange nicht an Broxtermann geschrieben zu haben; er habe schlimme Zeitungsnachrichten über Osnabrück gelesen und ihn wegen seines Schweigens nicht mehr dort vermutet. Den Hauptgegenstand des Briefes bildet dann die sehr lobende Besprechung der Probe einer hexametrischen Übersetzung des Orlando furioso, welche Broxtermann seinem Gönner übersandt hatte. Wieland rät dem Dichter dringend, seine Arbeit zu vollenden, denn er kenne keine andere Übersetzung, die dem Genius Ariosts so nahe komme. Wieland verspricht, dieselbe im Teutschen Merkur zu veröffentlichen, für den er noch weitere Beiträge Broxtermanns erhoffe. Schließlich fordert er ihn auf, sich wegen einer Geschichtsprofessur an Dalberg und durch diesen an den Bischof von Würzburg zu wenden; es sei nun einmal in der gegenwärtigen Zeit nötig, sich bei den hohen Herren sehr oft bemerkbar zu machen.

IV.

Es erübrigt noch die kurze Bemerkung, daß das Porträt Broxtermanns, welches diesem Bande der „Mittheilungen" beigefügt ist, auf eine Lithographie zurückgeht, die eine jüngere Schwester unseres Dichters, Frau Steuerräthin Kuhfus, im Jahre 1841 nach einem kleinen, ihr gehörenden Pastellgemälde anfertigen ließ. Das letztere hat sich jetzt trotz ausgedehnter Correspondenz des Herrn Dr. Philippi mit den Nachkommen der früheren Besitzerin leider nicht wieder auffinden lassen.

V.

Der Zug der Osnabrücker nach Neuß im Jahre 1475.

Von Oberlehrer a. D. Dr. C. Stüve.

Das hiesige Stadtarchiv enthält eine Kriegsrechnung (VI. I. 177) über den Zug, den die Osnabrücker in Gemeinschaft mit dem Reichsaufgebot 1475 unternahmen, um die von Karl dem Kühnen von Burgund belagerte Stadt Neuß zu entsetzen. Wenn die Osnabrücker auch wegen des mittlerweile geschlossenen Waffenstillstandes am Kampfe keinen Antheil mehr hatten, so bietet doch die über den Feldzug geführte Rechnung so manches Interessante, daß sie wohl der Mittheilung werth scheint. Zudem ist sie die einzige genauere Quelle über den Zug. Die Stadtrechnung von 1475 enthält darüber nur kurz folgende Bemerkung: „Des keysers sake, do mester Erdewin mit mines heren vrunde erst an den keiser to Collen reden, unde des stades vrunde myt mins heren vrunden vo Nus togen. Hefft kostet an privande unde an cledinge unde den vorluden unde knechten to loene unde perdeschaden, hefft kostet tosamende V^{c}XVIII m. III$^{1}/_{2}$ ß. (518 Mark 3$^{1}/_{2}$ Schilling).

Hierauf werden wir unten zurückkommen. Zur geschichtlichen Orientirung diene Folgendes.[1])

Der Cölner Erzbischof Ruprecht von der Pfalz, gewählt am 30. März 1463, eigenwillig, leidenschaftlich und gewaltthätig, hatte seine Wahlcapitulation, worin er sich zur Rückzahlung der beträchtlichen schon von seinem Vorgänger Dietrich von Mörs bei dem Capitel gemachten Anleihen und Schulden verpflichtete und worin die Rechte der Stände im Erzstift neu festgesetzt waren, nicht gehalten, und war darüber mit Capitel und Ständen zerfallen. Auch hatte Papst Sixtus IV. deshalb den Bann über ihn ausgesprochen, worauf das Capitel ihn vergeblich aufforderte, gegen eine Leibrente sich der Regierung zu begeben. Das Capitel wählte nun 1473 den Propst zu Aachen, Landgrafen Hermann von Hessen, zum Administrator des Stifts mit Aussicht auf Nachfolge auf den erzbischöflichen Stuhl, welcher Wahl ein großer Theil der Ritterschaft sowie unter andern die Städte Cöln, Bonn, Neuß, Andernach und Ahrweiler zustimmten. Doch Ruprecht war nicht gewillt, seinem Gegner das Feld zu räumen, und so wie letzterem sein Bruder, Landgraf Heinrich von Hessen, mit einem Heere zu Hülfe kam, so wendete sich der Erzbischof um Beistand an den mächtigen und unternehmenden Herzog Karl den Kühnen von Burgund. Dieser, der kurz vorher sich zum Herrn von Geldern gemacht hatte und von hier aus seine Herrschaft über den Niederrhein weiter auszudehnen dachte, war gern bereit und schloß mit Ruprecht ein Bündniß, worin er sich verpflichtete, die abgefallenen Städte wieder unter des Erzbischofs Gewalt zu

[1]) Das Nähere bei Lacomblet, Archiv z. Gesch. d. Niederrheins, B. IV. Ennen, Gesch. d. Stadt Cöln. Die Koelhoffsche Chronik v. Cöln im III. Bande der Chroniken der niederrhein. Städte. Stüve, Gesch. d. Hochstifts Osnabrück I. 423 f.

bringen und überhaupt dessen Hoheit und Gerechtsame in der Stadt Cöln und im Stift herzustellen, wogegen ihm die Schirmherrschaft über das Stift übertragen und 200,000 Gulden gezahlt werden sollten. Da die Stadt Cöln auf Karls Forderung, sich zu unterwerfen, mit Absagebriefen an ihn und Ruprecht geantwortet hatte, erschien der Herzog am 29. Juli 1474 mit 132,000 Mann und vielem Geschütz vor Neuß, um nach Einnahme dieser kleinen Stadt, die vom Administrator Hermann selbst vertheidigt wurde, gegen Cöln zu rücken. Die Cölner warben Söldner an, womit sie Neuß zu entsetzen versuchten, und wandten sich zugleich dringend an Kaiser Friedrich um Hülfe. Dieser erschien auch im Januar 1475 mit dem Reichsaufgebot am Rhein, und unter der Anführung des Markgrafen Albrecht Achilles von Brandenburg wurden Andernach und Linz, die von den Burgundern besetzt waren, genommen. Nun aber verfuhr der Kaiser, während Neuß hart bedrängt wurde, mit seiner gewöhnlichen Langsamkeit. Vom 21. März bis zum 6. Mai verweilte er in Cöln. Erst an diesem Tage brach er mit seinem Heere gegen den Herzog auf, doch nur, um sogleich nicht weit von Cöln, auf der Mülheimer Heide, Mülheim gegenüber, ein Lager aufzuschlagen. Hier stand er vier Tage, bis er weiter zog, um im Lager auf der Fühlinger Heide wieder zwei Tage zu verweilen. Dann wurde ein Lager bei Zons aufgeschlagen, wo das Heer 40,000 Mann zählte. Denn in dieser Zeit waren noch viele Contingente aus dem Reich hinzugekommen, namentlich von den niederdeutschen Städten. Weshalb die Osnabrücker noch nicht beim Reichsheere erschienen, wird unten gesagt werden. Endlich am 23. Mai kam es zu einem siegreichen Kampf der kaiserlichen Truppen gegen das unterdes sehr verstärkte burgundische Heer an der Erft, wobei sich namentlich die von Münster und Cöln aus-

zeichneten. Jetzt hätte der Kaiser es in seiner Hand gehabt, die burgundische Macht zu vernichten. Doch nun gelang es dem päpstlichen Legaten Alexander, der sich schon seit dem 26. April in Cöln aufgehalten und sich um den Frieden zwischen dem Kaiser und dem Herzog bemüht hatte, Friedensverhandlungen zwischen beiden anzubahnen, welche auch am 28. Mai ihren Anfang nahmen. Die Feindseligkeiten wurden eingestellt, aber die Verhandlungen selbst so geheim gehalten, daß nicht einmal den Stadtkölnischen Bevollmächtigten Kenntniß davon gegeben wurde, und man in beiden Heeren nicht wußte, wie man daran war. Endlich, am 13. Juni, wurde der Stadt Neuß erklärt, daß zwischen dem Kaiser und dem Herzog nebst den beiderseitigen Beiständen Friede und Einstellung der Feindseligkeiten beschlossen sei. Die tapfere Vertheidigung der Stadt gegen die Uebermacht der Burgunder, die oft zwei bis dreimal an einem Tage stürmten, ist bekannt. Zum Andenken sind dort noch an Mauern und Thorthürmen eingemauerte steinerne burgundische Kugeln zu sehen. Am 28. Juni, auf S. Peter und Pauls Abend, zog der Herzog und der Kaiser, der sich, wie es scheint, so lange im Lager bei Zons aufgehalten hatte, ab. Der Kaiser langte am folgenden Tage wieder in Cöln an. Die Bedingungen des Friedens, der erst am 27. November förmlich geschlossen wurde, berühren wir hier nicht weiter.

Auch Stift und Stadt Osnabrück und der Bischof Konrad III., Graf von Diepholz (1455—1482), waren zum Reichsdienst aufgeboten, doch hielt man sich dazu nicht für verpflichtet gemäß des von Karl dem Großen ertheilten[1]) und nachher von mehreren Kaisern bestätigten Privilegiums.

[1]) Philippi, Osnabrücker Urkundenbuch Nr. 5.

Die jetzt erwiesene Unächtheit dieses Privilegiums war damals noch nicht bekannt. Diese kaiserliche Aufforderung wird Veranlassung gewesen sein, daß, wie die oben erwähnte Stadtrechnung sagt, der nachherige Bürgermeister und damalige Rathsherr Ertwin Ertman nebst dem Freunde des Bischofs, dem Dompropst Johann von Raesfeld,[1]) nach Cöln ritten, um mit dem Kaiser, der, wie oben bemerkt, vom 21. März bis 6. Mai dort war, in dieser Angelegenheit zu verhandeln. Der Erfolg war, daß das Stift zwar für diesmal die Heeresfolge nicht weigerte, der Kaiser aber in einem besondern Schreiben versprach, daß diese Leistung den Freiheiten des Stifts in keiner Weise schaden sollte.[2]) Dies vom 16. Mai datirte Schreiben wurde erst abgewartet, und so kam es, daß das Aufgebot der Stadt und des Bischofs erst am 21. Mai, also beträchtlich viel später, als die Aufgebote der übrigen niederdeutschen Städte, z. B. von Münster, ausrückte.

Wie stark das Aufgebot war, erfahren wir nicht, doch kann es nach der Rechnung und, wenn wir die Bestimmungen über die Aufgebote der Bischöfe nach den Heeresmatrikel von 1422, 1431, 1480, 1481[3]) einigermaßen zum Maßstabe nehmen dürfen, nicht von erheblicher Stärke gewesen sein. Beide Contingente, des Bischofs und der Stadt waren, wenn auch der Marsch ein gemeinsamer war, doch gesondert, und unsere Rechnung bezieht sich nur auf die städtische Kriegsmacht. Ob der Bischof Konrad nach Stüves Meinung der Anführer gewesen, ist aus der Rechnung nicht zu ersehen, doch ist es der Sachlage und dem Charakter des Bischofs nach wohl möglich. Die städtische

[1]) Stüve, Hochstift I, 423.

[2]) Gedruckt bei Hensler, de diplomate Caroli p. 142.

[3]) Ausgewählte Urkunden z. Verf.-Gesch. Deutschlands im Mittelalter. v. Altmann u. Bernheim sowie Senckenberg (Koch) Sammlung der Reichsabschiede I, S. 137, 265, 268.

Kriegsmacht bestand aus besoldeten Knechten und einer Anzahl angesehener berittener Bürger, vielleicht unter Anführung Dethards von Dumstorp, der nebst dem Bürgermeister Heinrich von Leden, Eberhard von Haren, Dietrich von Alen, Erdwin Ertman, Gerhard von Dumstorp und anderen unter diesen genannt wird. Proviant, wie es scheint, für die Söldner wurde auf Wagen mitgenommen. Auch die Knechte der drei Hofmeister, das heißt der Verwalter der drei Hospitäler zur Sündelbeck, zur Twente und zum heiligen Geiste zogen als Fuhrleute mit, wie die Art der für sie gemachten Ausgaben zeigt, für Geschirr und Theer, als Wagenschmiere. Ob sie Proviant führten oder etwaige Kranke und Verwundete transportiren sollten, ist nicht ersichtlich. Der Weg, den man nahm, ist folgender.

Sonntags den 21. Mai zog man nach Dissen, des andern Tages bis Wiedenbrück und am dritten Tage bis Lippstadt, wo eine Rast von zwei Tagen gemacht wurde. Die Stadt gehörte damals zur Hälfte zur Grafschaft Mark, und man hatte diesen Umweg vielleicht gemacht, weil der Herzog Johann von Cleve und Graf von der Mark auf der Seite des Burgunders stand, und man diesen Theil der Mark wegen seiner weiteren Entfernung vom Kriegsschauplatze für geeigneter zum Durchzuge halten mochte. Am Fronleichnamstage ging der Zug bis zu einem Dorfe bei Werl, von wo aus am folgenden Tage der Eintritt in die feindliche Mark geschehen sollte. Doch wurde dieser gewehrt, und so zog man wieder nach Werl zurück, von wo aus nach einem zweitägigen Aufenthalt nun doch der Weg durch den östlichen Theil der Mark genommen wurde und zwar über Schwerte, Schwelm und Lennep bis Mülheim bei Cöln, wo der Zug am 31. Mai anlangte. Hier wurde wieder eine Rast von mehreren Tagen gemacht, da mittlerweile auch,

wie oben gezeigt, der Waffenstillstand begonnen hatte. Die mitgenommenen Proviantwagen wurden von hier aus zurückgeschickt, aber da der Krieg noch nicht für beendet gehalten wurde und die Heere nicht entlassen waren, zogen die Osnabrücker nun nach dem Dorfe Urdenbach, südlich von Düsseldorf, am Rhein, dem kaiserlichen Lager bei Zons gegenüber, während ein anderer Theil des Reichsheeres bei Himmelgeist in der Nähe von Düsseldorf stand. Da in Urdenbach, wo man vom 4. bis 17. Juni blieb, die nöthigen Lebensmittel nicht aufzutreiben waren, ließ man dieselben auf gemietheten Wagen von Mülheim holen. Von Urdenbach aus machten einige der Osnabrücker auch den in der Rechnung erwähnten Besuch im kaiserlichen Lager bei Zons jenseit des Rheins, und bei dieser Gelegenheit mag es dem Bürgermeister Heinrich von Leden gelungen sein, sich bei dem Kaiser Friedrich so in Gunst zu setzen, daß er später die kaiserlichen Immunitätsprivilegien für seine Güter zu Ledenburg, Holte, den Ledenhof in der Stadt an der alten Münze und den Brinkhof in der städtischen Feldmark, erhielt.[1]) Von Urdenbach zog die Schaar, da zwar am 13. Juni das Aufhören der Feindseligkeiten beiderseits verkündet, aber die Heere noch nicht entlassen waren, nach Himmelgeist bei Düsseldorf, bis am 28. das Heer entlassen und nun der eigentliche Rückmarsch angetreten werden konnte. Dieser ging auf dem kürzesten Wege durch die nun nicht mehr feindliche Mark, über Essen, Dortmund, Hamm, Warendorf und Iburg. Hier langte man am 2. Juli an. Die gemietheten Wagen, die unter der Führung Eberhards von Haren eine Strecke vorangegangen waren, wurden in Hamm entlassen.

Die Rechnung ist meist geführt in rheinischen Gold-

---

[1]) Mittheilungen d. hist. Vereins VI. 45.

gulden, zum Theil in Mark, zu 12 Schillingen; der Schilling zu 12 Pfennigen. Beide Rechnungsarten waren damals gebräuchlich. Der rheinische Gulden ist gerechnet zu 10 Schilling und 1 Pfennig. 1 Albus ist etwa 4 Pfennigen gleich. Einer von den erwähnten angesehenen Bürgern hat die Rechnung geführt, 295 rheinische Gulden ausgegeben und 55 übrig behalten. Er hatte also 350 Gulden mitgenommen. Hiervon ist bezahlt der Unterhalt derjenigen mitgezogenen Bürger, die nicht als Söldner Lohn bekamen, der Unterhalt für Wagen und Pferde, verschiedene Reparaturen und ein Vorschuß auf den Lohn der Knechte und Fuhrleute, welcher in der Stadtrechnung mit angerechnet sein wird, weshalb diese Posten auch in der Kriegsrechnung der leichteren späteren Abrechnung wegen mit einem Kreuz am Rande bezeichnet sind. Die in der Stadtrechnung aufgeführte Summe von 518 Mark 3½ Schilling (etwa 616 rhein. Goldgulden) umfaßt die 295 Gulden mit, und von dem Reste von etwa 321 Goldgulden ist die oben erwähnte Reise nach Cöln und Lohn und Kleidung für Knechte und Fuhrleute bestritten.

Up sunte Valeryanusdach up den sundach[1]) do thoge wy to Dyssen van des stades wegen. Dar vordede wy XVIII Schilling vor hoy unde havern unde kost.

Des mandages toghe wy na Wydenbrugge. Dar vorde(de) wy an hoye, an haveren, an bere VI rinsche gulden.

Des dinxstedages darna do thoge wy van Wyden-

[1]) Valerianus Tag ist ein Versehen, da er auf den 18. April fällt, was hier nicht passen würde. Gemeint ist Vales presbyter, 21. Mai. Dieser Tag fiel im Jahre 1475 auf einen Sonntag.

brugge na der Lyppe.[1]) Dar vorde wy myt den wegenen perden, myt den mennen, de dar by weren vor beer vyff ß.

Noch tor Lyppe des hernebeckers knecht II ß to + sinen touwen to lappen.[2])

Noch tor Lypp vor hoffslach unde tobroken harns malkes knechten vyff ß.

Noch tor Lippe in den kelder, dar myn juncker van Deffholte unde de provest von sunte Johanne, Ertwynus mede by weren,[3]) gegulden II r. gl.

Des hoffmesters[4]) knecht vor ein teervat unde teer + dar in XII ß.

Noch tor Lyppe Ledeburs bent[5]) ein par scho XII ß.

Noch vor twe molden XII ß.

Noch tor Lyppe utegeven vor twe tunnen bers XVIII ß.

Noch vor salt X ß.

Noch tor Lyppe vor haveren XVIII ß.

---

[1]) Lippstadt.

[2]) Der Herrenbäcker ist der Bäcker des Domcapitels und wohnte Kl. Domsfreiheit Nr. 5. — Touwe ist Geschirr.

[3]) Der Junker von Diepholz wird Otto III. sein, des Bischofs Bruder, der damals also, entgegen der Groteschen Stammtafel S. 197, noch gelebt haben muß. Seine Söhne waren noch nicht erwachsen. Der Propst von S. Johann ist vielleicht Lambert von Bevessen (Stüve, Hochstift I, 424 und Berlage, Mittheil. X, 844). Nach seinem Namen wird nach Analogie anderer Stellen ein „und" zu denken sein, denn Ertwin ist der damalige Rathsherr und spätere Bürgermeister Ertwin Ertman.

[4]) Die drei in der Rechnung genannten Hofmeister sind die Verwalter der drei Krankenhäuser, des Hofhauses zu Süntelbeck und der Hospitäler zu Twent und zum heil. Geiste.

[5]) Junge. „Ein glevynge (Lanze oder Gleve) meket dre perde, dat is eynen her, eynen knecht unde eynen junghen." (Schiller und Lübben, mittelniederdeutsches Wörterbuch, unter „Gleve".)

Beckker Albertes knecht I par scho in sin loen XV ß.

Noch Everde von Haren VIII ß.

Dyderike von Allen to beslage XV ß.

Noch tor Lyppe des dinxstedages und des godensdages in der herberge VIIII gl. unde veer ß.

Noch des hernbeckers knecht vor hoy XVIII ß.

Noch vor beslach Molenbeken knecht unde des Kolden pert XVIII ß.

Noch vor seeyl[1]) XVIII ß des hoffmesters knecht.

Noch utegeven vor haveren gekofft XVIII ß.

Noch up des hilligen lichames dach[2]) vortert in der herberge VI ß.

Up den sulven donderdach thoge wy van der Lyppe na Werlle dar in in ein darp darby, dar leghe wy ene nacht. Dar vordede wy X ß.

Des vrydages thoghe wy na dem lande van der Marke. Dar enwolde men uns nicht doer laten. Do thoge wy teghen den avent to Werlle in unde weren dar twe nacht unde twe dage. (Dar vordede wy,) dar vordeden de wegene in genere an haveren unde an bere XV ß unde veer ß.

Noch to Werlle vor haveren utegeven, den wy mede nemen VIIII marc.

Noch vor beer utegeven XVI ß.

Noch to Werlle utegeven XXV ß vor brot.

Noch vor beslach den wagenperden XII ß.

Des herne(bec)kers knecht vor hoy XVIII ß.

Noch to Werlle gegeven vor beslach III albus.

Noch to Werlle in der herberge vordaen an kost, haveren, an hoye vor II dage unde II nacht achte marc. minus XII ß.

---

[1]) Stricke.

[2]) 25. Mai.

Des sundages[1]) na sunte Uirbanus dage toge wy to Swerte. Dar vordede wy V marc. VI ß.

Des mondages na sunte Uirbanus thoghe wy na Swelm. Dar vordede wy vyff marc. minus VI ß.

Molenbeken knecht I par scho IIII albus.

Des dinxstedages toghe wy tegen den avent to Lenep. Dar vordede wy VII r. gl. unde VI ß.

Florekens kneckt I par scho IIII albus.

Des godensdages toghe wy to Mollem. Dar were wy veer dage, veer nacht. Dar vordede wy myt den mennen unde eren perden unde myt den unsen an hoye, an haveren unde an bere XXXI r. gl. unde V ß.

Kulemanne gegeven vyff ß up sin loen. +

Utegeven Hermanne Berbame III albus up sin loen. +

Utegeven des hernebeckers knecht to hoye XVIII ß.

Noch densulven knechte gedaen VI ß vor teer. +

Noch des hoffmesters knecht vor sin touwe to lappen + und vor ter III ß.

Noch des hernebeckers knecht gegeven vor I par + scho XV ß.

Noch des hoffmesters knecht ton hilligen geyste V ß. +

Den hoffmester knecht tor Sundelbeke gedaen VIII ß. +

Des sundages[2]) vor sunte Bonyfacius daghe thoge wy van Mollem up de Oirdenbach. Dar vordede wy des morgens XV ß.

Neme wy dar mede vor III marc brot.

Noch vyff rinsche gl. vor koyt.

Des mandages up der Oirdenbach utegeven vor hoy IIII r. gl.

---

[1]) 28. Mai. Fronleichnam und Urbanus fielen in diesem Jahre auf denselben Tag.

[2]) 4. Juni.

Noch vor twe hamel XIIII ß.

+ Des meyers knecht van Oldendorpe up der Nyenstad V ß up sin loen.

Noch vor hoy vyff ß.

Noch vor ℔ voder hoyes II r. gl. unde III albus.

Kyppe vyff ß do wy eme to Osebr. sanden.

Noch vor hoy up der Ordenbach II℔ gl.

Gerde Bonynghe gegeven VI albus, dat he uns de breve to Osenbr. brachte.

Do wy voren aver Rin myt Detharde na den keyfter (?) vordede wy myt den knechten vyff ß.

+ Utegeven den jungen tymmermanne XII albus up sin loen.

Noch utegeven vor koyt IIII℔ r. gl.

Noch up den sulven dach utegeven vor haveren II r. gl.

+ Des boumesters knecht gegeven up sin loen III albus.

Noch utegeven Dyderike van Alen III albus, de he utegeven hadde.

De pyper I albus up sin loen.

Noch XXX (?) ß vor hoy.

Do wy de vorlude to hus sanden, em do midegedaen X ß.

Utegeven noch vor VI molder haveren IIII℔ r. gl.

Haken vor beslach III albus.

Evert des Vresen knecht vor beslach III albus.

Utegeven vor brot unde hoy XX ß.

Noch Schevenctorpes knecht vor I par scho III albus.

Utegeven vor XIIII molder haveren X r. gl.

Dyderike van Alden to beslage IIII albus.

Noch utegeven vor II tunnen koyt[1]) XX ß.

---

[1]) Kofent, geringes Bier.

Des sundages[1]) vor Adolffy vor II hamel XI ß.

Utegeven vor schullen, stoitvys[2]) unde brot VIII r. gl.

Noch vor beer utegeven VIII r. gl.

Noch Dyderike van Alen vor I par scho IIII albus.

Noch enen knechte vor beslach IIII albus.

Noch vor I molder haveren XVIII albus.

Noch utegeven vor XIIII molder haveren X r. gl. minus achte albus.

Noch I tunnen koyte XXII albus.

Noch VI albus vor beslach.

De uns den haveren unde koyt halden von Mollem vortert myt den perden X ß VI ₰.

Utegeven vor I voder hoyes IIII r. gl. myn I ort.

Utegeven vor vlesch VII ß up sunte Vytes dach.[3])

Brockhuse to beslage III albus.

Utegeven enen manne, de uns weder halp by de verlornen perde enen postulateschen gl.[4])

Utegeven vor III molder haveren II r. gl.

Utegeven vor enen kamp vor de ackkerperde XII albus.

Utegeven vor XVIII molder haveren XII r. gl. des saterdages[5]) na sunte Vyte, do wy togen van der Oirdenbach to der Hemelgeyst tegen des keysers heir.

Up den sulven dach utegeven vor ein voder hoyes IIII r. gl.

Utegeven vor koyt VII r. gl., den wy hallen leten to Mollem.

Noch utegeven vor brot unde haveren VI r. gl.

---

[1]) 11. Juni.

[2]) Schollen und Stockfisch.

[3]) 15. Juni.

[4]) Postulatsgulden = 1 rhein. Gulden. (Grote, Osnabr. Münzgeschichte, S. 30.)

[5]) 17. Juni.

Schevenctorpe to beslage IIII albus.

Noch utegeven vor II hamel enen r. gl.

Utegeven enem barberer, de uns plach to scheren XII albus.

Noch enem knechte vor beslach IIII albus.

Noch des Vresen knecht IIII albus vor ene glevye, de he tobroken hadde.

Noch utegeven vor koyt unde brot unde haveren XII r. gl. unde XVIII ß.

Den mennen, de de pryvanden[1]) halden myt den wegenen, vortert to Möllem enen kopmans gl.[2]) unde VI ß.

Noch utegeven vor II hamel enen rinschen gl.

Noch enen vormanne I par scho III albus.

To der sulven tyt Haken knechte ein par scho IIII albus.

Berbome I par scho IIII albus.

Utegeven vor twe molder haveren XVI β.

Hinrikes knechten van Leden to beslage VIII albus.

Utegeven enem hoffsleger, de des borgemesters perd arstede VII β.[3])

Noch vor hoy II kopmans gl.[2]) unde veer albus.

Brockhus II albus to beslage.

Noch vor beslach to Dusseldorpe VI perde gesant XVIII albus.

Utegeven vor XII molder haveren VIII r. gl.

+ Den dren hoffmesters to beslande VIII albus in eren loen.

Up sunte Johans dach[4]) vor II hamel enen r. gulden.

---

[1]) Proviant.

[2]) Ein Kaufmannsgulden galt, nach einer Iburger Urkunde vom 17. Juli 1478 im hiesigen Staatsarchiv, damals 10 Schilling.

[3]) Der Hufschmied als Roßarzt ist auch später ganz gewöhnlich.

[4]) 24. Juni.

Des mandages na sunte Johans utegeven vor hoy unde haveren XV r. gl.

Haken ein par scho IIII albus.

Des godensdages up sunte Peters unde Pauwels avent[1]) do breke wy erst up to Hemelgeist unde togen na Essen. Dar vorde wy unde de menne by den wegenen in der herberge an kost, haveren unde ruvoder[2]) IX r. gl.

Noch gegeven enem schepmanne, de uns haveren unde koyt unde brot den Rin aff vorde XVIII albus.[3])

Den Kolden ein par scho IIII albus.

Noch des borgemesters perden vor beslach VI albus.

Detharde van Dumstorpe gedaen II rinsche gulden.

Gerdes knecht van Dumstorpe to beslage IIII albus.

Hoberge I par scho IIII albus.

Des boumesters knecht VIII albus in sin loen.

Den Kolden vor beslach II albus.

Noch Brokhus to beslage IIII albus.

Wagenperden enen kamp gewunnen vor III albus to Dortmunde.

Noch den mennen by den wegenen vordaen veer albus.

Noch Everde van Haren gedaen XI β, dat de wagenper vordaen hadden, eir wy by se qwemen.

Des vrydages[4]) na sunte Peter unde Pauwels dage vordede wy in der herberge to Dortmunde myt den reysgen perden IX r. gulden.

Up den sulven vrydach thoge wy von Dortmunde na den Hamme. Dar vordede wy vyff r. gl.

---

[1]) 28. Juni. Peter und Paul fiel auf dem 29.

[2]) Rauhfutter.

[3]) Bis Himmelgeist.

[4]) 30. Juni.

Den mennen gedaen to tergelde, da se van uns varen solden van den Hamme VII β.

+ Johanne den Roden gegeven XV ß in sin loen.

Molenbeken knecht I par scho III albus.

Noch I par scho III albus enem knechte, de myt Haken gereden was.

Up unser leven Vrouwen avent[1]) qweme wy to Warendorpe. Dar vordede wy an kost, haveren unde ruvoder VIII r. gl. unde III β.

+ Kyppe III albus in sin loen.

Noch to Warendorpe utegeven vor beslach des Vresen knechte Everde II albus.

Up unser leven Vrouwen dach[2]) thoge wy tegen den avent na Iborch. Dar vordede wy IIII r. gl.

De summe der utgyffte lopet sick up II hundert r. gl. unde vyff unde negentich r. gl.

Beholdens geldes, dat uns aver lep, vyff unde vyfftich r. gl.

De gulden utegeven vor XI β myn II ß.

---

[1]) 1. Juli.
[2]) 2. Juli.

VI.

Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks.

Von Dr. H. Runge.

Erster Theil. 1617—1707.

Vorwort.

Die Buchdruckerkunst in Osnabrück hat bisher nicht die ihr gebührende Beachtung gefunden; denn sonst wäre es schwer zu erklären, daß der Entwickelungsgang, den sie genommen, hier zum erstenmal Gegenstand genauerer Untersuchungen geworden ist.

An Vorarbeiten fehlt es freilich auch auf diesem Gebiete nicht ganz. Als den ersten Anlauf zu einer solchen möchte ich ein alphabetisch nach dem Namen der Verfasser geordnetes Verzeichniß Osnabrückischer Druckschriften bezeichnen, das handschriftlich aus dem Lodtmannschen Nachlasse in den Besitz des Rathsgym-

Ref
Z
148
.08
R8

Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks.

Von Dr. H. Runge.

Erster Theil. 1617—1707.

Vorwort.

Die Buchdruckerkunst in Osnabrück hat bisher nicht die ihr gebührende Beachtung gefunden; denn sonst wäre es schwer zu erklären, daß der Entwickelungsgang, den sie genommen, hier zum erstenmal Gegenstand genauerer Untersuchungen geworden ist. An Vorarbeiten fehlt es freilich auch auf diesem Gebiete nicht ganz. Als den ersten Anlauf zu einer solchen möchte ich ein alphabetisch nach dem Namen der Verfasser geordnetes Verzeichniß Osnabrückischer Druckschriften bezeichnen, das handschriftlich aus dem Lodtmannschen Nachlasse in den Besitz des Rathsgym-

Digitized by Google

nasiums gekommen ist. Dann hat Grotefend in seiner „Geschichte der Buchdruckereien in den Hannoverschen und Braunschweigischen Landen", Hannover 1840 in 4°, wenigstens die äußere Geschichte der Osnabrücker Buchdruckereien in gedrängter Kürze darzustellen versucht. Seine Mittheilungen sind noch heute von Werth, weil er in Hannover Zutritt zu den reichen Sammlungen verschiedener Bibliotheken hatte und ein Neffe der damaligen Besitzerin der Kislingschen Druckerei ihm über Osnabrück reichhaltiges Material zur Verfügung gestellt hat.

Was Grotefend geliefert, ist neuerdings durch eine Anzahl schätzenswerther bibliographischer Angaben und Notizen erweitert worden, die Nordhoff in den „Denkwürdigkeiten aus dem Münsterschen Humanismus mit einer Anlage über das frühere Preß- und Bücherwesen Westfalens", Münster 1874 in 8°, einem kurzen geschichtlichen Ueberblick beigegeben hat. Diese bibliographischen Notizen sind dann durch Nachträge in der „Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde", Bd. 42, 1884 vervollständigt worden. Daß Grotefend sowohl wie Nordhoff den Anforderungen, die an eine Einzeluntersuchung zu stellen sind, nicht völlig gerecht werden konnten, liegt auf der Hand: wollte man ihnen daraus einen Vorwurf machen, so würde man beiden Männern, die sich um die Geschichte des Buchdrucks große Verdienste erworben haben, schweres Unrecht thun. Sie konnten und wollten nur eine Darstellung der Entwickelung in großen Zügen geben und mußten es der Einzelforschung überlassen, die von ihnen gewonnenen Ergebnisse zu berichtigen und zu ergänzen, zu erweitern und zu vertiefen.

So stand es um die Vorarbeiten, als ich mich anschickte, das Material für die vorliegende Untersuchung zu sammeln. Um eine vollkommen sichere Grundlage zu schaffen, war es

Digitized by Google

nöthig, aus den Quellen selbst zu schöpfen und eingehende archivalische Studien zu machen. Durch die Liberalität der Preußischen Archivverwaltung, der ich hiermit meinen aufrichtigsten Dank ausspreche, war es mir möglich, die einschlägigen Acten des Osnabrücker Staatsarchivs im hiesigen Geheimen Staatsarchive durchzuarbeiten. Eines gleich großen Entgegenkommens hatte ich mich von Seiten des Magistrats der Stadt Osnabrück zu erfreuen, der mir das im Rathsarchive befindliche Material zur Verfügung stellen ließ. Einige weitere werthvolle Angaben sind den handschriftlichen Schätzen des Rathsgymnasiums und des historischen Vereins in Osnabrück entnommen.

Obgleich die Durchforschung der Archivalien im ganzen eine reiche Ausbeute lieferte, erwies sich diese doch gerade für die Zeit der ersten Drucker so dürftig, daß nur durch die sorgfältigste und umfassendste Sammlung des bibliographischen Materials diese Lücken wenigstens einigermaßen ausgefüllt werden konnten.

Das Auffinden der Drucke hat unendlich viele Mühe und Zeit erfordert, denn die Werke der ersten Offizinen sind selten geworden und viele, leider nur zu viele Drucke verloren gegangen oder, was noch schlimmer, verschleudert, auch wohl gar zerstört worden. Um für diese wenigstens den Nachweis früherer Existenz erbringen und ihre Titel möglichst genau aufführen zu können, mußte die gedruckte Litteratur nach allen Richtungen hin durchsucht werden. Das Ergebniß steht leider in gar keinem Verhältnisse zu einer solchen Riesenarbeit, bei der auch das scheinbar Unwichtigste nicht übersehen werden darf; nur zu oft waren Zeit und Mühe vergebens aufgewandt. Und doch ist mir gerade dieser Theil der Arbeit durch die freundliche Unterstützung der Herren Staatsarchivar Dr. Philippi, Archivar Dr. Forst, Buchdruckerei-

Digitized by Google

besitzer Dr. Kisling-Meyer, Oberlehrer a. D. Dr. Stüve zu Osnabrück und des Herrn Pastor Wöbking in Bramsche wesentlich erleichtert worden. Herr Oberlehrer Dr. Iber, Bibliothekar des Gymnasium Carolinum, übersandte mir ein eigens angefertigtes Verzeichniß älterer in der Bibliothek gedachter Anstalt befindlicher Osnabrücker Drucke und war mir später bei der Titelaufnahme in der liebenswürdigsten Weise behülflich; ihm möchte ich deshalb noch besonders an dieser Stelle den schuldigen Dank abstatten. Ich darf es aber ruhig aussprechen: trotz alledem wäre ich nicht so bald zum Ziel gekommen, hätte ich nicht in meinem Bruder, Oberlehrer am Rathsgymnasium zu Osnabrück, einen Mitarbeiter gefunden, dessen umfangreiche Litteraturkenntnisse und unermüdlicher Eifer das Werk ungemein gefördert haben.

Bei der Bearbeitung haben mich zwei Gesichtspunkte geleitet: der bibliographische und der culturhistorische. Keine Kunst steht in solch inniger Wechselbeziehung zu dem geistigen Gesammtleben, wird so durch die Wandlungen der politischen, socialen und religiösen Zustände des Volkes beeinflußt und bedingt wie die Buchdruckerkunst. Ihre Geschichte zu schreiben, ohne den Zusammenhang mit der allgemeinen Culturentwickelung festzuhalten und ihren Entwickelungsgang aus jener begreifen und erklären zu wollen, geht nicht an. Für die Richtigkeit dieser Auffassung bietet der erste Osnabrücker Drucker geradezu ein klassisches Beispiel, und nicht zuletzt aus diesem Grunde nimmt die Geschichte der ersten Presse in der Darstellung einen verhältnißmäßig breiten Raum ein. Wie schwierig es war, der bibliographischen Seite der Arbeit gerecht zu werden, ist schon vorhin angedeutet worden. Das Verzeichniß älterer Osnabrücker Drucke, das ich der Arbeit beifüge, enthält nur einen Theil, vielleicht sogar den kleineren Theil aller Druckerzeugnisse, weil die Stürme

Digitized by Google

der Zeit, Zerstörungswuth und Unverstand nur zu sehr unter den älteren Drucken aufgeräumt haben. Daß mir trotz der größten Sorgfalt auch manches entgangen sein dürfte, davon bin ich vollkommen überzeugt, und nichts würde mir angenehmer sein, als wenn von den zahlreichen Freunden Osnabrückscher Geschichte recht viele Ergänzungen eingingen.

Berlin, im October 1892.

Von allen Künsten, die der schöpferische Geist des Menschen hervorgebracht hat, ist keine auch nur annähernd zu einer solchen Bedeutung gelangt wie die Buchdruckerkunst. So gewaltig schon war der Eindruck, den Guttenbergs Erfindung, das geschriebene Wort in Letternsatz zu verwandeln und in tausendfacher Vervielfältigung in die Welt zu senden, auf seine Zeitgenossen machte, daß sie seine Kunst göttlich und heilig nannten. Kein Wunder, daß die Erfindung wie ein Heiligthum gehütet wurde und die Gehülfen geloben mußten, „solch edle Gab Gottes sorgfältig geheim und verschwiegen zu halten." Eine Zeit lang ließ sich das Geheimniß auch wirklich so wahren; als aber Mainz im Jahre 1462 von Erzbischof Adolf von Nassau im Sturm genommen und der Plünderung preisgegeben wurde, war für die Drucker und Setzer dort des Bleibens nicht länger, und ehe noch das Jahrhundert zur Rüste ging, war des unsterblichen Meisters Kunst von seinen Schülern und Gehülfen durch ganz Deutschland und das übrige Europa verbreitet. Seitdem hat die Buchdruckerkunst ihren Siegeszug durch die ganze Welt gehalten und den geistigen Verkehr der Völker gewaltig erweitert: so ist sie heute oberste Trägerin und Vermittlerin aller Bildung und Cultur geworden.

Digitized by Google

Auch in Westfalen fand die neue Kunst bald Eingang. Münster, neben Köln und Deventer anfangs der Hauptsitz des deutschen Humanismus, erhielt die erste Presse bereits im Jahre 1485. Mehrere größere und kleinere Städte folgten noch im 15. und während des 16. Jahrhunderts, und fast bei allen diesen Städten ist die Anlage der Druckereien nachweislich mit dem Humanismus und der Gründung von Schulen eng verknüpft.[1])

Anders in Osnabrück. Alle Bedingungen für die frühzeitige Gründung und gedeihliche Entwickelung einer Presse waren hier gegeben, denn die Stadt war wirthschaftlicher und geistiger Mittelpunkt des gesammten Bisthums, erfreute sich eines blühenden Handels und hatte bereits im 16. Jahrhundert zwei höhere Schulen. Die neu erwachte Wissenschaft des Alterthums fand in Osnabrück sehr früh bedeutende Verkündiger und begeisterte Anhänger, und die „große, ansehnliche, herrliche, schöne" evangelische Schule, wie Zeitgenossen sie genannt haben, zählte zeitweilig allein an 700 Schüler.[2]) Gleichwohl hatte die Stadt auch das ganze 16. Jahrhundert hindurch nicht eine eigene Presse. Vergebens sucht man nach einer Erklärung dieser auffallenden Erscheinung, die zu den geistigen Bedürfnissen der Stadt und des Landes in einem traurigen Mißverhältnisse steht; der einfache Hinweis auf die Thatsache muß hier genügen, denn jeder Versuch einer Lösung würde nur zu gewagten Hypothesen und zweifelhaften Vermuthungen führen. Erst das 17. Jahrhundert sollte hier Wandel schaffen.

---

[1]) Vgl. Nordhoff, Denkwürdigkeiten S. 102 u. ö.

[2]) Vgl. Hartmann, Beiträge zur Geschichte des Schulwesens in der Stadt Osnabrück im Programm des Rathsgymnasiums, 1861, S. 16.

Digitized by Google

I. Martin Mann. 1617—1635.

Die erste Buchdruckerei wurde in Osnabrück nach dem Zeugnisse eines zuverlässigen Gewährsmannes im Jahre 1617 gegründet. Th. Röling berichtet nämlich: „In selbigem Jahre (1617) ist auch zu des Herrn Bürgerm. Henrich Nytzen, des ältern, Zeiten, so A. 1618 seines Alters 63 gestorben, zuerst eine Druckerey zu Osnabrück verordnet, und der erste Drücker darauf Martin Mann worden." [1]) Die Bedeutung dieses Ereignisses hat Röling offenbar nicht recht gewürdigt, denn sonst hätte er, der über Personen und Verhältnisse im Allgemeinen sehr gut unterrichtet ist, sicherlich über die Persönlichkeit des Druckers, über die Gründe, welche zur Anlage der Druckerei führten, und über sonstige bei der Gründung etwa mitwirkende Faktoren nähere Angaben gemacht. Spätere Osnabrücksche Geschichtschreiber haben sich mit der Wiedergabe der Rölingschen Angaben begnügt, und da Acten, die auf den Vorgang Bezug nehmen, nicht vorhanden sind, läßt sich über die Entstehungsgeschichte der Druckerei nichts sagen.

Eine Schuldurkunde Manns[2]) vom 4./14. März 1618, die über die Beschaffung und den Umfang des Druckmaterials Aufschluß gewährt, setzt uns erfreulicher Weise in den Stand,

---

[1]) Th. Röling, Osnabrücksche Kirchen-Historie, an das Licht gestellet von J. D. Winckler, 1755, S. 138. — Das Rathsgymnasium besitzt diese Kirchengeschichte handschriftlich; ob es die Originalhandschrift ist, steht allerdings dahin. Die betr. Stelle lautet hier auf S. 56 folgendermaßen: „Anno 1617 ist auch erst unter Bürgermeister Henrich Nytzen die Druckerei zu Osnabrück eingeführet und auff derselben im folgenden jahr die erste policeiordnung der Stadt Osnabrück gedrucket." — Vgl. R. Kuhlenbeck, die Bibliothek des Rathsgymnasiums, 1. Abth., im Progr. d. Rathsgymn., 1878, S. 9.

[2]) Rathsarchiv: Polizei 58, Sittenpolizei 9. Abschrift.

Digitized by Google

die Angaben Rölings auf ihre Richtigkeit zu prüfen. Wir lassen dies wichtige Aktenstück deshalb im Wortlaute folgen:

Coram judice Doctore Gothfredo Moringio im Gerichte erschienen Martin Mann, Buechtrücker alhir, bekante für sich, seiner Haußfrawen, Kindern und Erben, daß er einem Erbarn und Wolweisem Rhate alhir, hundert Reichßthaler kendtlicher Schult, welche er empfangen und zu Frankfurth am Main zu Einkauffung fünfferley teutscher und lateinischer Typen oder Schrift angewandt, und gelobte dieselbe auf Erfürdern wieder beizupringen, sonsten aber, daferne er dieselbe eine Zeitlangk behalten würde, jarlichs uff Michaelis mit sechs derselben Thaler lantsittlich zu verintereßiren. Alles bei Verunterpfandung seiner Haab und Güeter, in specie selbiger angekaufften Typen und Schrifft, sich im nhodtfall daraus bezahlt zu machen. Renunciantes privilegiis praesertim non numeratae pecuniae. Testes Lambertus Poleman & Gerhardt Meier. Act. 4 Martij 1618. Pro copia & extractu fideli

Hermannus Schlaeff, Notarius subss.

Die Druckerei bestand hiernach zweifellos bereits im März des Jahres 1618, denn Mann hatte die vom Rathe entliehenen 100 Reichsthaler — damals übrigens eine ganz bedeutende Summe — für den Ankauf von fünferlei deutschen und lateinischen Typen verwendet, wie er denn auch ohne Weiteres in jener Urkunde als Buchdrucker bezeichnet wird. Da es aber im höchsten Grade unwahrscheinlich ist, daß Mann die beschwerliche Reise nach Frankfurt a. M. im Winter unternommen, innere und äußere Gründe vielmehr dafür sprechen, daß er die Michaelismesse als den dazu geeignetsten Zeitpunkt gewählt hat, so muß durch dieses Actenstück die Angabe Rölings als erwiesen betrachtet werden; das Jahr 1617 ist somit als das Anfangsjahr der Osnabrückschen Buchdruckergeschichte anzusehen.

Digitized by Google

Als Mann die Druckerei gründete, war er ein gereifter Mann. In der Urkunde ist nicht nur von seiner Hausfrau, sondern auch von „Kindern" die Rede, und im Jahre 1628, also ein Jahrzehnt später, ward sein Sohn Martin, „so an einer Seite etwas hinkete", vom Bischofe Franz Wilhelm nach Vertreibung der evangelischen Geistlichen zum Pastor an der Katharinenkirche bestellt.[1]) Hieraus folgt selbst bei niedriger Schätzung, daß Mann 1617 in der Mitte der dreißiger Jahre stand. Des Druckers Herkunft und frühere Lebensschicksale sind uns gänzlich unbekannt. Es läßt sich daher auch nicht sagen, ob er, wie es derzeit üblich war, die Kunst des Setzens und Druckens selbst erlernt hat, oder ob er von einem anderen Berufe zu dem des Buchdruckers übergegangen ist. Die größere Wahrscheinlichkeit spricht für das erstere: dann muß Mann von auswärts nach Osnabrück gekommen sein. Die Verpfändung „seiner Haab und Güeter" scheint allerdings eher das Gegentheil zu beweisen; es ist aber doch fraglich, ob unter der Bezeichnung auch Haus und Hof zu verstehen sind, und, selbst wenn dies der Fall wäre, so könnte Mann ja durch Kauf in den Besitz eines Hauses gelangt sein, wie er es für die Einrichtung der Druckerei brauchte, ohne darum gerade aus Osnabrück gebürtig sein zu müssen. Wie sich aber für andere Städte fast durchweg nachweisen läßt, daß Fremde bei ihnen die Buchdruckerkunst eingeführt haben, so können wir auch, so lange nicht das Gegentheil feststeht, annehmen, daß Mann als Fremdling sein Glück in Osnabrück versucht hat.

Zu den wohlhabenden Leuten hat unser Drucker sicherlich

---

[1]) Röling a. a. O. S. 150. Sandhoff, Antist. Osnabr. II, S. 161. — J. C. B. Stüve nennt ihn in der „Geschichte der Stadt Osnabrück", Th. 3, 1826, S. 158 Bernhard.

Digitized by Google

nicht gezählt: das zeigt uns das Darlehen des Rathes. Die Kunst des Druckens stand zu jener Zeit aber ungleich höher in Ansehen als heute; die Drucker waren fast durchweg nicht nur gebildete, sondern auch hochgeehrte Männer, denen Fürsten, Städte und angesehene Privatleute, namentlich Gelehrte, ihre besondere Gunst und vielfach auch materielle Unterstützung zuwandten. Ob Mann sich, wie es damals und später üblich war, des Wohlwollens und Schutzes seines Landesherrn, des milden, aber thatkräftigen und evangelisch gesinnten Bischofs Philipp Sigismund, versichert hat, bevor er die Druckerei ins Leben rief, wissen wir nicht. Ein Privilegium hat sich nicht gefunden, und es deutet auch nichts darauf hin, daß ein solches wirklich verliehen ist. Daß den leitenden Kreisen der Stadt die Gründung der Druckerei nicht nur erwünscht war, sondern daß sie auch das Unternehmen direct unterstützt und gefördert haben, ersieht man aus jener Schuldurkunde.

Der Zeitpunkt für die Gründung der Druckerei konnte kaum ungünstiger gewählt werden, als es hier geschah. Deutschland stand am Vorabende jenes furchtbaren Krieges, der seinen Wohlstand von Grund aus zerstört, mehr als die Hälfte seiner Bewohner vernichtet, die Kraft, Kunst und Bildung der Ueberlebenden verdorben hat. Wir werden später noch ausführlich die Bedeutung des dreißigjährigen Krieges für die Geschichte des Buchdrucks im Allgemeinen und des Osnabrückschen im Besonderen kennen lernen, darum mag hier zunächst ein kurzer Hinweis auf die Schwierigkeiten, mit denen die Presse in Osnabrück von vornherein zu kämpfen hatte, genügen. Die Stadt war schon vor Ausbruch des Krieges schwer heimgesucht worden; am 11. März 1613 hatte ein gewaltiger Brand mehrere hundert Häuser in Asche gelegt, einen großen Theil der Bewohner der gesammten

Digitized by Google

Habe beraubt. An thatkräftiger Hülfe fehlte es zwar nicht; aber der Wohlstand der Stadt war doch für lange Zeit dahin. Und um das Unglück voll zu machen, drangen einzelne Heereshaufen von den Niederlanden in das Land, plünderten das Stift und hielten die Straßen besetzt, sodaß Handel und Wandel darniederlagen. Dazu kamen innere Zwistigkeiten und Unruhen, Streitigkeiten kleinlichster Art zwischen Stadt und Capitel, das zu Uebergriffen stets geneigt war. Es war eine trostlose Zeit und die Kraft der Bürgerschaft auch hier schon gebrochen, noch ehe der dreißigjährige Krieg begann. Das alles muß man sich gegenwärtig halten, will man die Leistungen der Mannschen Druckerei gerecht beurtheilen. Und wenn die Druckerei trotz alledem, wie wir sehen werden, gedeihen und eine nicht gewöhnliche Thätigkeit entfalten konnte, so hat sie damit den Beweis für ihre Existenzberechtigung im vollsten Umfange geführt.

In der Entwickelungsgeschichte der Mannschen Presse lassen sich drei Perioden verfolgen. Die erste reicht von der Gründung der Druckerei bis zu den Anfängen der Gegenreformation durch Bischof Franz Wilhelm (1617—1628), die zweite bis zur Einnahme der Stadt durch die Schweden (1633) und die letzte bis zum Ausgang der Druckerei (1635). In der ersten Periode steht die Druckerei unter dem Einflusse des Protestantismus, dem in Stadt und Land die führende Rolle zugefallen war, dann wurde sie in der folgenden ganz und gar katholischen Zwecken dienstbar gemacht, während in der dritten Periode der ursprüngliche Zustand wieder hergestellt zu sein scheint.

Erste Periode 1617—1628.

Ob die Druckerei schon 1617 in Thätigkeit getreten ist, läßt sich nicht feststellen. Drucke aus diesem Jahre haben sich

Digitized by Google

weder gefunden noch auch bibliographisch ermitteln lassen. Die nachweisbar ältesten Drucke der Mannschen Offizin gehören erst dem Jahre 1618 an; wären schon vorher solche erschienen, warum sollte denn gerade von ihnen jegliche Kunde fehlen? Darum ist es unwahrscheinlich, daß Mann schon im Jahre 1617 seine Kunst geübt hat. Die Drucke von 1618 sind höchst bezeichnend: zwei städtische Verordnungen, nämlich die evangelische Kirchenordnung und die Polizeiordnung der Stadt, sowie eine Schrift des Kramers und Krameramtsboten R. Bellinckhausen über den Untergang des Fleckens Plürs, die früher in der Bibliothek der Katharinenkirche vorhanden gewesen ist, dort aber verloren gegangen sein muß. Die Polizeiordnung führt den Vermerk: Sign. 4. August 1618, während die Kirchenordnung undatirt ist. Da der Druck der Polizeiordnung erst in vorgerückter Jahreszeit begonnen hat, die Kirchenordnung aber schon ihres weit größeren Umfanges wegen zeitig in Angriff genommen sein muß, so haben wir diese Agende zweifellos als den älteren der beiden Drucke und damit als den ältesten uns erhaltenen Osnabrücker Druck überhaupt zu betrachten. Es verlohnt sich daher schon aus diesem Grunde, bei demselben etwas länger zu verweilen.

Die älteste evangelische Kirchenordnung der Stadt Osnabrück liegt in dem Mannschen Drucke von 1618 nicht vor, es waren ihm bereits zwei andere vorausgegangen, die natürlich außer Landes gedruckt sind. Die erste Ausgabe: Christlicke Kercken Ordenungh der Statt Offenbrügge, Dorch M. Hermannum Bonnum Verfatet. Gedrücket Im Jahr 1543, 17 Bl. in 4°, rührte vom Reformator der Stadt selbst her und war gleich der folgenden von 1588 in niederdeutscher Sprache abgefaßt. Von jener ältesten Ausgabe sind noch einige Exemplare vorhanden, darunter eins im Rathsarchive,

Digitized by Google

die Ausgabe von 1588 ist dagegen, wie es scheint, leider gänzlich verloren gegangen.[1])

Ueber die Beweggründe, die den Rath 1618 veranlaßten, eine neue Ausgabe der Kirchenordnung zu veranstalten, hat er sich in der Vorrede folgendermaßen geäußert: „Als vnsere gottseligen Vorfahren A. 1543 eine Kirchen„ordnung verfasset, dieselbe hernach A. 1588 wegen fürge„fallener vrsachen vermehret vnnd erleutert haben, vnnd aber „die Exemplaria fast verkomen, auch vber das in hochteut„scher Sprache der Gottesdienst alhier den mehrentheil nun„mehr verrichtet wirdt, So haben wir demnach auff fürge„habten raht vnd bedencken diese neuwe edition in hoch„teutscher Sprache zu publiciren vor nötig erachtet." Der Druck von 1618 erfolgte mithin, weil die Exemplare der früheren Ausgabe verbraucht oder verkommen waren und dem Rathe eine Ausgabe in hochdeutscher Sprache wünschenswerth erschien; aber er erfolgte zweifellos auch aus dem Grunde, weil dem Rathe jetzt eine heimische Presse zur Verfügung stand. Die Mannsche Offizin kam dem öffentlichen Bedürfnisse fördernd und erleichternd entgegen, und die beiden städtischen Verordnungen, die 1618 aus der eben gegründeten Druckerei hervorgegangen sind, beweisen, daß der Rath den Werth und die Bedeutung der Druckerei für kirchliche und Verwaltungszwecke der Stadt nicht nur zu würdigen, sondern auch auszunutzen verstand.

Die Stadt konnte aber auch mit den Leistungen der Druckerei wohl zufrieden sein. Gerade diese ersten Drucke und hier besonders die Kirchenordnung, in der Mann wohl eine Probe seines Könnens geben wollte, gehen weit über

[1]) Vgl. Spiegel, Hermann Bonnus. 2. Aufl., Göttingen 1892, S. 84 f.

Digitized by Google

die gewöhnlichen Leistungen damaliger Zeit hinaus. Ein Vergleich der neuen Kirchenordnung mit der ersten Ausgabe von 1543 fällt in jeder Beziehung zu Gunsten des Osnabrücker Druckers aus. Druck und Ausstattung sind gleich schön. Zur Anwendung ist die deutsche Type in verschiedenen Größen gekommen, vorwiegend jedoch eine mittlere Fraktur. Die Typen sind gut geschnitten und gegossen, klar und gut gesetzt; die Schwärze überrascht noch heute durch ihren Glanz und ihre Klarheit. Prachtvolle, vielfach schön verzierte Initialen[1]) in verschiedener Größe und eine Anzahl einfacher und reicherer Ornamente verleihen dem Drucke ein würdiges, fast kostbares Aussehen.

Das Titelblatt ist mit einem Holzschnitte geschmückt, der allem Anscheine nach als das Druckerzeichen Manns zu gelten

[1]) Eine Probe findet man auf Seite 181; sie ist dem Drucke: „Warhaffte erzehlung" vom Jahre 1626 entnommen.

Digitized by Google

hat.[1]) Auf dem Wappenschilde, das zu beiden Seiten von wilden Männern gehalten wird, und auf dem Helme über ihm erblickt man das Wappenbild der Stadt, das sechsspeichige Rad. Die beiden Engelsköpfe oben haben wohl in erster Linie als Winkelverzierung dienen sollen. Ob der Künstler damit zugleich hat andeuten wollen, daß die Buchdruckerkunst eine Gabe von oben, ein Geschenk des Himmels sei, wer vermag das zu entscheiden?

Die Rückseite des Titelblattes enthält zwischen Verzierungen die Worte der Schrift 1. Corinth. 14: „Lasset alles züchtiglich vnd ordentlich zugehen", während sich am Ende eine in Mannschen Drucken oft wiederkehrende Vignette befindet, in deren Mitte wir einen Kinderkopf erblicken, der von vielen Schnörkeln umgeben ist.

Als besonderes Curiosum verdient bei diesem Drucke noch erwähnt zu werden, daß der Liturgie zwar Notenlinien beigefügt sind, die Noten selbst aber fehlen. Unser Drucker hat sie vielleicht nicht vorräthig gehabt, weil er die Möglichkeit des Gebrauchs für unwahrscheinlich hielt.

Von allen uns bekannten Erzeugnissen der Mannschen Druckerei unterscheidet sich die Kirchenordnung durch die Anwendung von Rothdruck, der allerdings auch hier nur im Titel und in passendem Wechsel mit Schwarz vorkommt. Je gefälliger dieser Wechsel von Schwarz und Roth sich dem Auge darbietet, um so seltsamer ist es, daß Mann nie wieder zu ihm zurückgekehrt ist.

Die Kirchenordnung umfaßt 40 Blätter in 4°, sie ist also fast zu dem doppelten Umfange der ältesten Ausgabe angewachsen.

[1]) Der Holzschnitt findet sich außerdem nur noch auf zwei Drucken auf der „Polizeiordnung" von 1618 und auf der Schrift: „Warhaffte erzehlung" ꝛc. vom Jahre 1626. Vergleiche nebenstehendes Facsimile.

Digitized by Google

Von viel geringerem Umfange als die Kirchenordnung ist der andere uns erhaltene Druck des Jahres 1618, die „Revidirte vnd verbesserte Ordnung Eines Erbarn Rhats der Statt Osnabrügk, Wie es hinfüro bey Ehelichen versprechnussen . . . gehalten werden solle". Er zählt nur 22 Blätter in 4°, reiht sich aber in Druck und Ausstattung seinem Vorgänger würdig an. Titelholzschnitt und Schlußvignette sind uns von der Kirchenordnung her bekannt.

Die Polizeiordnung von 1618 ist aus sechs verschiedenen Verordnungen des Rathes, einer Eheordnung, Hochzeitsordnung, Ordnung über Kindtaufen, über Begräbnisse, über Gastereien u. s. w. und aus einer Kleiderordnung zusammengesetzt[1]), die der Rath nach und nach erlassen hatte und nun, sämmtlich zu einer Polizeiordnung vereinigt, durch den Druck vervielfältigen ließ.

Außer diesen beiden Verordnungen ist uns — dem Titel nach wenigstens — als dritter Druck des Jahres 1618 eine Schrift Bellinckhausens bekannt, die vom Untergange des Fleckens Plürs handelt.[2]) Inhalt und Umfang des Druckes, der verloren gegangen ist, entziehen sich ja der näheren Kenntniß; wie die erhaltenen Schriften desselben Verfassers dürfte aber auch diese nur ein kleiner Duodezdruck gewesen sein.

Soweit reicht das Verzeichniß der aus dem Jahre 1618 bekannten Drucke. Sollte damit nun die Leistungsfähigkeit der Druckerei wirklich erschöpft sein? Sollten die von ihr in einem Jahre gelieferten Drucke sich thatsächlich auf jene Zahl beschränkt haben? Unter den zahlreichen städtischen

[1]) Diese Angabe ist einer bisher leider nicht veröffentlichten Arbeit des Herrn Oberlehrer a. D. Dr. Stüve über ältere gedruckte und ungedruckte Osnabrücker Verordnungen entnommen, die mir freundlichst zur Verfügung gestellt wurden.

[2]) Sie wird erwähnt in dem in der Bibliothek des Rathsgymnasiums befindlichen alten Katalog der ehemaligen Bibliothek der Katharinenkirche.

Digitized by Google

Verordnungen, die das Rathsarchiv aufbewahrt, befindet sich auf Quartblätter geschrieben: „Der Löblichen Stadt Osnabrück Satz- und Gerichtsordnung. Publicirt in Gemeiner Rathversammblung Anno MDCXVIII". Bisher ließ sich nicht feststellen, ob diese Ordnung damals gedruckt worden ist; es wäre aber seltsam, wenn der Rath, der die Druckerei sofort seinen Zwecken dienstbar zu machen wußte, nicht auch diese Ordnung hätte drucken lassen, die für die gesammte Bürgerschaft von großer Bedeutung war. Hat eine Vervielfältigung durch den Druck stattgefunden, dann kann sie nur nach dem Druck der Kirchen- und Polizeiordnung vorgenommen sein, da die Veröffentlichung erst am 22. October / 1. November 1618 erfolgte. Der Druck selbst dürfte — wenn erfolgt — wie so mancher andere verloren gegangen sein.

Wie viele Drucke, die dem ersten Jahrzehnt der Mannschen Presse angehören, das gleiche Loos getroffen, wird sich kaum mehr genau feststellen lassen: um wenigstens annähernd eine Vorstellung von dem Verluste zu gewinnen, müssen wir die erhaltenen etwas näher betrachten. Da zeigt sich nun gleich auf den ersten Blick, daß von dem weiten Gebiete der Wissenschaft eigentlich nur zwei Fächer vertreten sind: Theologie und Geschichte. Im 16. und fast noch das ganze 17. Jahrhundert hindurch nimmt die Theologie in der Gesammtentwickelung des deutschen Buchdrucks allerdings weitaus den ersten Platz ein, und auch die Geschichte ist an dieser Entwickelung mit einem bedeutenden Procentsatze betheiligt. Insofern entspricht die Zahl der Werke theologischen und geschichtlichen Inhalts, die aus der Mannschen Druckerei hervorgegangen sind, im Vergleich zu den übrigen Drucken dem allgemeinen Entwickelungsgange des Buchdrucks. Während aber bis zum letzten Viertel des 17. Jahrhunderts in der gedruckten Literatur das Latein bedeutend überwog, ist

Digitized by Google

aus der Osnabrücker Presse bis zum Jahre 1628 nur ein einziger Druck in lateinischer Sprache, die „Leges scholae senatoriae", bekannt geworden. Sehen wir uns den Inhalt der Schriften genauer an, so überrascht uns dies Ergebniß freilich nicht. Die lateinische Sprache war die Gelehrtensprache; ihrer bedienten sich alle, die sich an das gelehrte oder gebildete Publikum wandten. Die Schriften des Superintendenten Helvicus machen aber auf streng wissenschaftlichen Charakter gar keinen Anspruch, sie bewegen sich durchweg auf dem Gebiete der Polemik, sind für einen möglichst großen Laienkreis, zu Nutz und Frommen der evangelischen Bevölkerung in Stadt und Land geschrieben. Und bei Bellinckhausen kann von wissenschaftlichen Leistungen überhaupt keine Rede sein, dazu fehlte es ihm vor Allem an der nöthigen Vorbildung. Er hat seine Erzählungen nach Art mittelalterlicher Geschichtschreiber aus allen möglichen Quellen zusammengeschrieben und in Masse auf den Markt geworfen, um sich allem Anscheine nach dadurch eine gute Einnahmequelle zu schaffen. Helvicus und Bellinckhausen wandten sich an das Volk; wer aber für das Volk schreibt, kann sich auch nur der Sprache bedienen, die das Volk versteht. Darum herrscht in allen diesen Drucken ausschließlich die deutsche Sprache, deren auch die Obrigkeit in ihren Ordnungen, Erlassen und Gesetzen nicht entrathen konnte.

Dem Inhalte und der Tendenz dieser Schriften entspricht durchaus die äußere Form, das handliche, kleine Format, das zuerst durch Luther planmäßig und massenhaft in die deutsche Literatur eingeführt ist. Octav- und Duodezschriften oder Quartanten von mäßigem Umfange ließen sich um billigen Preis herstellen und konnten leicht von Hand zu Hand gehen, sie sind die demokratische Form, während Folianten und umfangreiche Quartanten sich mit der Zeit

Digitized by Google

auf rein gelehrte Werke oder Pracht- und Prunkstücke beschränkten. Umfangreiche Werke von größerem Formate hat die Mannsche Presse im ersten Jahrzehnte ihres Bestehens nicht geliefert; denn Schriften rein gelehrten Inhalts fehlen gänzlich und sind ohne Zweifel auch garnicht gedruckt worden. Wie aber die großen und theuren Folianten von Gelehrten oder Liebhabern, die sie kauften, um ihres Inhaltes und hohen Werthes willen in Bibliotheken sorgsam gehütet und bewahrt wurden, sind gerade umgekehrt die Schriften kleineren und kleinsten Formates, die ja meistens auf Massenabsatz berechnet waren und vielfach nur eine ephemere Bedeutung hatten, verkommen, untergegangen und nicht selten auf höheren Befehl hin einfach vernichtet worden. Der Mann aus dem Volke verbraucht die Bücher, die er kauft; er hat meistens nicht einmal den nöthigen Raum, sie aufzubewahren. Andererseits dachte Niemand daran, solche Schriften zu sammeln, deren Inhalt doch immer nur vorübergehend, wenn auch oft in leidenschaftlichster Art die Volksseele bewegte, weil sie brennende Tagesfragen, allgemeine religiöse Probleme oder wichtige Ereignisse behandelten. Weil aber die Drucker gerade in den kleineren Städten, soweit sie nicht Universitäten besaßen und so kleine Bildungscentren bildeten, aus geschäftlichen Gründen in erster Linie und oft genug auch ausschließlich für die Bedürfnisse des Volkes gearbeitet haben, darum sind gerade hier so viele Drucke verloren gegangen, ist es heute so unendlich schwierig, die Erzeugnisse kleiner Druckereien aus älterer Zeit ausfindig zu machen oder nachzuweisen. Aus den gleichen Gründen dürfte auch eine große Anzahl, vielleicht sogar der überwiegende Theil der ältesten Osnabrücker Drucke verkommen oder verloren gegangen sein. Unter den noch erhaltenen Drucken Manns findet sich nicht ein einziges Schulbuch, ist keine Classikerausgabe vertreten.

Digitized by Google

Wir wissen aber, daß bereits im 16. Jahrhundert in der Schule Aesop, Terenz, Virgil, Ovid und Cicero gelesen wurden, und wie empfindlich sich schon zu Luthers Zeiten der Mangel einer heimischen Presse geltend machte, wie lähmend er auf den Unterricht einwirkte, lehrt die Thatsache, daß diese oder jene Lektüre aus Mangel an den nöthigen Exemplaren unterbleiben mußte.[1]) Die Schulordnung von 1627 schrieb für den Unterricht bestimmte Lehrbücher vor, und statt ihrer durften andere nur mit Erlaubniß der Scholarchen, das heißt zweier Senatoren und des Stadtsuperintendenten benutzt werden: und eine Bestimmung, von der man annehmen könnte, sie sei geradezu getroffen, um dem Drucker bedeutenden Absatz und unaufhörlich fließende Einnahmen zu sichern, eine solche Bestimmung hätte Mann nicht für sich ausnützen sollen? Es hieße unserm Drucker gleichzeitig jeglichen Unternehmungsgeist und alle kaufmännische Begabung absprechen, wollte man einer solchen Annahme das Wort reden. Nein, ein Theil dieser Schulbücher ist zweifellos ebenso in der Osnabrücker Druckerei gedruckt worden wie der Lehrplan, elenchus lectionum, der öffentlich angeschlagen wurde. Wie aber dieser elenchus lectionum in keinem Exemplar mehr erhalten ist und die „Leges scholae senatoriae" von 1627 nicht mehr vorhanden zu sein scheinen, so sind auch alle jene Schulbücher verkommen und verloren gegangen.

Am Rathsgymnasium wurden damals und noch bis in unser Jahrhundert hinein jährlich einige öffentliche Disputationen abgehalten, bei welchen die Schüler in lateinischer Sprache über aufgestellte Thesen stritten. Hartmann theilt hierüber

[1]) Vgl. Hartmann, „Beiträge zur Geschichte des Schulwesens in der Stadt Osnabrück" im Progr. des Rathsgymnasiums 1861, S. 9.

Digitized by Google

unter anderem mit,[1]) daß im Jahre 1622, als der Subconrector Schröder seine Schüler über die These: An in vitio morali aliquid sit boni? öffentlich disputiren lassen wollte, auf des Superintendenten Helvigs Wunsch diese These im Druck nicht mit aufgestellt wurde. Die anderen Thesen müssen also damals gedruckt sein und kein anderer als Mann wird den Druck besorgt haben. Es wäre für die Geschichte des Buchdrucks und noch mehr für die der Schule von Werth, zu erfahren, ob die Thesen bei jeder öffentlichen Disputation gedruckt wurden. Hartmann ist über diesen Punkt leider stillschweigend hinweggegangen, wir haben aber bisher Näheres darüber nicht ermitteln können.

Weit wichtiger freilich als diese kleinen Artikel war für Mann die Herstellung solcher Druckschriften, die alljährlich oder doch von Zeit zu Zeit in vielen Exemplaren angefertigt wurden und dem Drucker gute Einnahmen sicherten. Hier galt es allerdings zunächst einen schweren Concurrenzkampf gegen den oder die Drucker zu führen, die auf Grund langjähriger Contracte oder durch Privilegien geschützt bis dahin den Druck besorgt hatten; aber Mann würde ein schlechter Geschäftsmann gewesen sein, wenn er diesen Kampf gegen auswärtige Berufsgenossen nicht gewagt hätte. Wir sind in der Lage den Nachweis führen zu können, daß er bei der ersten günstigen Gelegenheit den Versuch gemacht hat, wenigstens einen und wohl auch den wichtigsten Artikel, die Kalender, der auswärtigen Concurrenz zu entziehen, lernen aber auch gleichzeitig die Schwierigkeiten kennen, die zu überwinden waren, bevor das Ziel erreicht wurde.

Der Druck der Osnabrücker Kalender läßt sich bis ins

---

[1]) Geschichte des Rathsgymnasiums, Abth. 1, im Progr. v. 1865, S. 16.

Digitized by Google

16. Jahrhundert zurückverfolgen. Am 26. Juni 1609 bittet nämlich der Buchdrucker Lambert Rasfeldt in Münster den Osnabrücker Bischof Philipp Sigismund, „da er seit mehr als 12 Jahren die langen Kalender mit Wappen habe schneiden und drucken lassen, auch die Freiexemplare regelmäßig geliefert habe, ihm den Druck zu lassen, denn er höre, daß jemand ihm solchen abzwacken wolle".[1]) Hiernach gebührt offenbar dem bedeutendsten aller münsterschen Drucker[2]) auch das Verdienst, diesen kostbaren, großen Osnabrücker Stiftskalender,[3]) der außer dem Kalendar die Wappen des Bischofs und des gesammten Capitels enthielt und als Wandkalender diente, ins Leben gerufen zu haben; wenigstens scheinen uns die Worte Rasfeldts, „er habe seit mehr als 12 Jahren die langen Kalender mit Wappen schneiden lassen", kaum eine andere Deutung zuzulassen. Aber noch mehr! Rasfeldt spricht hier ausdrücklich von den langen Kalendern, es muß also auch noch solche von kleinerem Formate gegeben haben, Quartkalender und vielleicht auch Duodezkalender, wie sie im 16. Jahrhundert überall gedruckt wurden und auch von Rasfeldt für das Osnabrücker Bisthum hergestellt sein dürften. Solche Kalender fanden großen Beifall und starken Absatz; daß auch andere den Druck und Verlag in ihre Hände zu bringen suchten, kann uns deshalb kein Wunder nehmen. Der Concurrent und Bewerber um den Kalenderdruck, mit dem es Rasfeldt zu thun hatte, war Henricus Winandus, Lector scholae Osnaburgensis, welcher unterm 22. Mai 1609 Bischof Philipp Sigismund gebeten hatte, ihm den Kalenderdruck zu über-

[1]) Histor. Verein, Handschr. Samml. B III, 34.

[2]) Vgl. Nordhoff a. a. O. S. 150 u. 180.

[3]) Es wird später noch ausführlich von diesem großen Wappenkalender die Rede sein.

Digitized by Google

tragen, „da er bereits die Almanach fertige". Der Bischof läßt ihm darauf unterm 22. Mai 1609 den Bescheid ertheilen, daß er als Inländischer an Stelle des Ausländers den Druck haben solle, wenn er die Mitbewilligung des Domcapitels sub sigillo beibringe.[1]) Doch wurde, wie wir aus mehreren Protocollen des Domcapitels ersehen, der Druck der Kalender nach wie vor in Münster besorgt; es kann daher kaum einem Zweifel unterliegen, daß er Rasfeldt verblieb und dann später auf seine Erben überging. So lesen wir z. B. in einem Protocolle des Capitels vom 7./17. December 1621:[2]) „Auf beschehenes Schreiben des Typographi Monasteriensis, ob auch die Calendaria mit der Heren Waffen dies Jhar gefertiget und gedrucket werden sollen. Wolg. Heren laßens annoch bey vorigen capitular Bescheide und danhero dem Typographo zugekommenem Befelch für diesmahl bewenden". Als der Drucker dann im folgenden Jahre um die Erlaubniß bat, „die Calendaria auf das kunfftige Jhar zu fertigen", ward sein Gesuch unter der Voraussetzung vom Capitel bewilligt, „daß observatis observandis et insertis vigiliis per dictum typographum Monasterien: nach altem gebrauch gefertigt und berurte Calendarien gedruckt werden."[3]) Der Druck scheint dann auch alsbald begonnen zu haben, denn im November konnten dem Capitel schon die üblichen Freiexemplare überreicht werden, worauf dem Drucker dann sechs Reichsthaler ausgezahlt wurden.[4]) Lange sollte diese Einnahme dem Münsterschen

---

[1]) Histor. Verein, Handschr. Samml. B. III, 11.

[2]) Im Staatsarchive: Domcapitels-Protocolle.

[3]) Ebenda, Protocoll v. 30. Sept./10. Oct. 1622.

[4]) Domcapitels-Protoc. v. 27. Nov./7. Dec. 1622: Vigore decreti Capitularis typographus Monasteriensis praesentavit Calendaria, et dati sunt Eidem sex imperiales.

Digitized by Google

Drucker freilich nicht mehr zufließen, denn im Juni 1623 wandte sich Mann an das Domcapitel mit der Bitte, ihm den Druck der neuen Kalender zu übertragen. Es handelte sich insofern um solche, als der Tod Philipp Sigismunds am 22. März 1623 und die am 18. April erfolgte Wahl des Cardinals Itel Friedrich von Hohenzollern zum Bischof bedeutende Veränderungen in der Herstellung des Kalenders im Gefolge hatten, insbesondere den Ersatz des früheren bischöflichen Wappens durch das neue nothwendig machten. Mann konnte keinen Augenblick darüber in Zweifel sein, daß Veränderungen von solch einschneidender Wirkung alle früheren Abmachungen zwischen Capitel und Drucker hinfällig machten, und deshalb konnte er den Zeitpunkt für seine Action garnicht günstiger wählen. Ueber den weiteren Verlauf der Angelegenheit giebt nun ein Protocoll des Domcapitels vom 20./30. Juni 1623 Aufschluß, in dem es heißt: „Ad supplicam typographi Mannii, das demselben die Newen Calender zu trucken günstig verstattet werden muchte, conclusum, weilen die Heren für etzliche Jharen mit dem Buech-Trucker zu Munster contrahirt, und die waeffen mit Costen ausstechen lassen, so wüßten die Heren davon sine causa nit abzustehen". Das Gesuch unsers Druckers wurde also abschlägig beschieden, weil der bisherige Drucker sich schleunigst durch einen neuen Contract mit dem Capitel den Druck auf einige Jahre gesichert hatte.

Als Itel Friedrich dann zwei Jahre später unerwartet in der Blüthe der Jahre aus dem Leben schied, wird Mann sicherlich keinen Augenblick mit der Erneuerung seines Gesuches gezögert haben. Und diesmal dürfte der Erfolg nicht ausgeblieben sein; wir wissen wenigstens, daß der Kalender unter der Regierung des folgenden Bischofs, z. B. für das

Digitized by Google

Jahr 1631, von Mann gedruckt ist.[1]) Es war das also gerade zu der Zeit, um dies beiläufig zu erwähnen, wo der Kalender sogar in der Politik eine Rolle spielen sollte. Das Domcapitel hatte nämlich Namen und Wappen des Prinzen Friedrich von Dänemark, der 1619 ins Capitel aufgenommen war, aus dem Kalender fortgelassen, da die Stellung des Prinzen zum Capitel auf dem Regensburger Kurfürstentage zur Sprache gekommen war, dies eigenmächtige Verfahren aber nachträglich zu vertuschen gesucht. Nun verlangte der Bischof im Jahre 1631 wieder die Weglassung, diesmal aber, wie es scheint, ohne Erfolg. Ein Exemplar dieser Kalender war bisher nicht zu ermitteln, es dürfte auch kaum noch eines erhalten sein.

Wenn man nun sieht, daß der Druck eines so bedeutenden Artikels, wie die Kalender es waren, nur noch actenmäßig nachweisbar ist, während sonst jede Spur von ihnen fehlt, dann kann man sich nicht wundern, daß so viele andere Drucke aus dieser Zeit ganz spurlos untergegangen sind. Wir sahen schon, daß Schulbücher ganz fehlen, und nicht besser steht es um die Erbauungsliteratur, obwohl gerade Gebet- und Andachtsbücher derzeit im Buchhandel eine große Rolle spielten. Ebenso ist das umfangreiche Gebiet der Moralliteratur, der Katechese und Religionslehre durch keine Schrift vertreten.

Groß war damals die Zahl der Schmäh- und Flugschriften, in denen sich die gegenüberstehenden politischen und religiösen Parteien mehr durch Schimpfen und Grobheit als durch Gründe und Beweise bekämpften. Diese Literatur ersetzte damals bis zu einem gewissen Grade unsere heutigen Zeitungen, obgleich auch solche schon existirten; denn überall, auf

[1]) Domcapitels-Protoc. v. 18. Jan. 1631: Und soll dem Drucker Mannio, weilen nhun 30 Calendarien praesentirt worden, drei Thlr. verrechnet werden.

Digitized by Google

den Märkten und bei Volksfesten, wurden solche Flugschriften, Bilderbogen und Lieder von Buchführern feil gehalten, fleißig gekauft und gelesen. Auch in Osnabrück hat es damals an solchen Schriften nicht gefehlt. „Das Volk griff in Pasquillen und Schandliedern, auf Bierbänken und bei Gelagen den Rath an", so lesen wir in der „Geschichte der Stadt Osnabrück",[1]) und ein Theil dieser Lieder, die natürlich immer ohne Angabe des Verfassers, Druckers oder Verlegers erschienen, dürfte immerhin aus der Mannschen Presse hervorgegangen sein.

Eine andere Art von Literatur bilden wiederum die Gelegenheitsschriften, zu denen die Hochzeits- und Leichengedichte gehören. Die Sitte, bei Hochzeiten und Leichenbegängnissen Gedichte zu verfassen oder verfassen zu lassen, war in den angesehenen und wohlhabenden Familien Osnabrücks im 17. und 18. Jahrhundert allgemein verbreitet,[2]) gleichwohl ist aus der Zeit des ersten Druckers kein einziges Gedicht übrig geblieben. Vergebens haben wir auch nach landesherrlichen Verordnungen und Erlassen Umschau gehalten, deren Wiedergabe gerade für die kleineren Druckereien eine nicht unerhebliche Einnahmequelle bildete.

Eine ganz eigenartige Erscheinung ist in diesem ersten Jahrzehnt der Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks der gänzliche Mangel katholischer Schriften. Confessionelle Bedenken können gegen Mann, der ja selbst katholisch war, unmöglich vorgelegen haben; mit Recht aber darf man die Frage aufwerfen, ob der trostlose Zustand, in dem sich damals der katholische Clerus des Bisthums und das kirch-

[1]) Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, 1826, S. 125 .

[2]) Das Rathsgymnasium besitzt zwei große Folianten, die über 400 Osnabrückische Hochzeits- und Leichengedichte aus den letzten Jahrzehnten des 17. und dem 18. Jahrhundert enthalten.

Digitized by Google

liche Leben der wenigen nicht gänzlich abgefallenen Gemeinden befand, überhaupt noch das Bedürfniß nach katholischen Büchern irgend welcher Art aufkommen ließ und den Druck solcher Bücher nothwendig machte. Im Allgemeinen kann die Frage schlechthin verneint werden, denn die Lehre Luthers war überall im Lande so weit durchgedrungen, daß selbst in den Gemeinden, die noch für katholisch galten, das Abendmahl in beiderlei Gestalt gereicht und lutherische Kirchenlieder gesungen wurden. Itel Friedrich suchte durch Kirchenvisitationen und Berufung von Jesuiten an die Domschule, die alsbald das Schulgeld abschafften und Streitschriften verbreiteten,[1]) zu bessern, vermochte aber auf diesem Wege so gut wie nichts zu erreichen. Ganz anders sollten sich jedoch die Dinge gestalten, als sein Nachfolger Franz Wilhelm, Graf von Wartenberg, im Jahre 1628 den Augenblick zur energischen Durchführung seiner Pläne gekommen glaubte und die Gegenreformation begann. Damit sind wir aber zugleich bei dem zweiten Entwickelungsstadium der Mannschen Druckerei angelangt.

Zweite Periode 1628—1633.

Es gehört nicht in den Rahmen dieser Untersuchung, die einzelnen Phasen des Dramas, das sich nun abspielte, genau zu verfolgen und alle Maßregeln aufzuzählen, durch die der Bischof die Glaubensfreiheit seiner lutherischen Unterthanen und die politische Selbständigkeit der Stadt zu ver-

[1]) Stüve, Geschichte des Hochstifts Osnabrück, Th. 3, 1882, S. 45. — Diese Streitschriften sind wohl kaum in Osnabrück verfaßt und gedruckt, sondern der großen Rüstkammer entnommen, die damals überall den Jesuiten die Waffen zum Angriffe lieferte. Es wäre sonst seltsam, daß sich gerade von diesen Drucken keiner erhalten haben sollte, während doch die polemischen Schriften aus der Zeit Franz Wilhelms auf uns gekommen sind.

Digitized by Google

nichten suchte. Wir haben hier nur zu untersuchen, wie die religiösen Maßnahmen dieses Fürsten auf das gesammte geistige Leben seines Landes wirkte und wie er sich insbesondere der Kunst gegenüber äußerte, deren Geschichte wir hier zu geben versuchen.

Dem Glaubenseifer des Bischofs genügte es nicht, nachdem er am 12. März feierlich seinen Einzug in die Stadt gehalten hatte, die Katharinen- und Marienkirche den Lutheranern zu nehmen, die Rathsschule zu schließen und Geistliche wie Lehrer aus der Stadt zu weisen; es sollte vor Allem auch die Quelle verstopft werden, aus welcher die reformatorische Bewegung immer neue Nahrung sog und selbst dem Aermsten zugänglich machte: darum wurde der Buchdruck und Buchhandel mit der schärfsten Censur belegt. Wie groß der geistige Druck sein mußte, der nun begann, wird der Leser selbst zu beurtheilen vermögen, wenn wir den Wortlaut der Bestimmungen wiedergeben, die in der Synode von 1628 getroffen wurden. Es heißt da in dem Capitel über die verbotenen Bücher:[1]) Quoniam vero nullum pestilentius venenum animabus, quam ex Haereticorum Libris propinatur, districtè omnibus subditis nostris, tam Ecclesiasticis quam Laicis prohibemus, ne Haereticorum Libros, qui in indicibus, post Concilium Trid. editis designati, aut postea editi, aut alias pro talibus noti sunt, legant vel apud se retineant, nisi à Sede Apostolica dispensationem desuper in scriptis obtentam, Nobis aut Vicario nostro exhibuerint, sicuti supra cap. 4. decretum est.

Pariter cum vetitis hisce Haereticorum libris, damnamus omnes falsos . . . libros, scripturas, rhytmos, cantiones, chartas, picturas, sculpturas, imagines quas-

[1]) Synodus maior Osnabrugensis, 1628, S. 71.

Digitized by Google

cunque . . . quae nec vendi nec emi, nec uspiam in aut per Dioecesin nostram importari aut retineri possint. Quam curam diligenter Parochis singulis in suis Parochiis commendamus, qui refractarios & incorrigibiles, ad Nosse nostrum referre non negligant.

Praeterea prohibemus typographis, ne ullum Librum cuiuscunque generis, sive Ecclesiasticum sive profanum, absque nostra aut Vicarii nostri generalis, aut ad hoc specialiter à Nobis deputati censoris singulari licentia imprimant, Bibliopolis similiter & Bibliopegis, ne improbatae lectionis Libros in Dioecesin nostram importent, compingant, vendant aut apud se retineant: In quem finem committimus deputando Librorum Censori, & illis quos ipsi adiungemus, ut officinas Bibliopolarum, quoties illis necessarium videbitur, visitent, librosque inspiciant & examinent.

Soweit die Beſtimmungen der Synode. Und um ihnen den gehörigen Nachdruck zu geben, wurde dem Pater Caſpar Münſter die Büchercenſur übertragen, der ſeines Amtes mit ſolchem Eifer und zugleich auch mit ſolcher Strenge waltete, daß ſpäter ſelbſt der katholiſche Rath wiederholt gezwungen war, gegen ihn einzuſchreiten. Um das Leſen evangeliſcher Bücher und Poſtillen zu verhindern, confiscirte er alle, deren er nur habhaft werden konnte. „Anno 1629 im Oct. hat der Jeſuite Casparus D. Theologiae denen Buchführern viſitiret und ihnen die lutheriſchen Bücher abgenommen als Meiſter Hermann Neuhauß, Gottſchalck von Ankum und Hanß Amann", berichtet Bellinghauſen in ſeinen Jahrbüchern.[1])

[1]) Jahrbücher der Stadt Osnabrück von 1628 bis 1637 von Rudolf von Bellinghauſen, Boten der eilf Aemter daſelbſt. Im Auszuge, Bl. 14, 4°, Hdſchr. — Vgl. R. Kuhlenbeck, die Bibliothek des Rathsgymnaſiums. Abth. 1 im Progr. d. Rathsgym., 1878, S. 8.

Digitized by Google

Und mit derselben Gründlichkeit wurde unter den noch bestehenden lutherischen Schulen aufgeräumt, denn im April 1629 wurden alle Nebenschulen verboten. „Den 12. April 1630 ist Gerd Netelern, dem Schulmeister der kleinen Jugend zugesandt Johann Schlaph Secretarien und Johann Voßhalle: Er sollte keine Schule mehr halten, haben etliche Bücher, so sie gefunden, und den Schulkindern zugehöret, angeschrieben, und als derselbe gebeten, ihm die Schule zu lassen, haben sie darauf gesagt: Es wäre J. F. G. Befehl. Sie könnten nichts dazu thun. So er wollte catholisch werden, alsdann möchte er Schule halten, auch den Kindern catholische Bücher lehren.“[1]) Und ähnlich oder noch strenger verfuhr man gegen andere Privatlehrer. Nur beim Gottesdienste scheint man aus kluger Berechnung lutherische Gebräuche geduldet zu haben, denn an einer anderen Stelle der Jahrbücher finden wir die Notiz: „Lutherische Gesänge werden noch alle Sonntage in der Kirche zu unser lieben Frauen und S. Catharinen gesungen. Das sind lockvögel. — Der gemeine Mann verstehet es nicht, meinen also, ihre Lehre sei gar gut.“[2]) Um so energischer setzte der Bischof die gewaltsame Bekehrung seiner Unterthanen fort. Es war schon in der Synode von 1628 verfügt worden, daß „sämmtliche fürstliche Diener bis zum Geringsten hin, dazu man auch alle Rathsherrn, Schöffen, Aerzte, Wundärzte, Buchdrucker und Bücherverkäufer zählte“, das Glaubensbekenntniß nach dem Tridentinum ablegen sollten.[3]) Diese Bestimmung wurde im folgenden Jahre verschärft und den Beamten geboten, sich zu „qualificiren“ oder den Dienst aufzugeben. Wer sich nicht „accommodiren“

[1]) Jahrbücher von R. v. Bellinghausen, Bl. 15 f.
[2]) Ebenda Bl. 26.
[3]) Stüve a. a. O. S. 105.

Digitized by Google

wollte, mußte die Stadt verlassen oder wurde so lange mit Gefängniß, Steuern und Einquartierung belegt, bis er gefügig wurde. Der Krieg mit seinen Contributionen, Einquartierungen und Plünderungen brachte unermeßliches Elend über die unglückliche Stadt, aber furchtbarer als alles dies trafen die Bevölkerung die Angriffe auf ihren Glauben, denen sie sich nicht widersetzen konnte.

Es ist klar: Das Verfahren des Bischofs, das sich mehr noch gegen Luthers Schriften als gegen seine Lehre richtete, hätte den Buchhandel mit einem Schlage vernichten und die Lebenskraft der Druckerei zerstören müssen. Das war aber der Wille des klugen, welterfahrenen Fürsten nicht, dessen weitem Blicke die Bedeutung der Presse im religiösen und politischen Leben unmöglich entgangen sein konnte. Ihm hat offenbar von Anfang an der Gedanke vorgeschwebt, nachdem er seinen Plänen den Boden geebnet, die Druckerei ganz seinem Willen dienstbar zu machen, sie als ein kostbares Werkzeug, eine schneidige Waffe im Dienste der katholischen Kirche zu verwenden. So verschwindet denn mit Beginn der Gegenreformation die lutherische Literatur vollständig von der Liste Osnabrücker Drucke; aber an ihre Stelle tritt die katholische, und von des Bischofs Gunst getragen, seinem Willen dienend und durch seinen mächtigen Arm gestützt nimmt die Mannsche Presse einen ungeahnten Aufschwung.

Zwischen Franz Wilhelm und unserm Drucker, dessen Sohn ja Pfarrer an der Catharinenkirche wurde, obwohl er nicht einmal predigen konnte,[1]) scheinen von Anfang an gute Beziehungen bestanden zu haben, die in der Ernennung Manns zum bischöflichen Buchdrucker auch äußerlich ihren Ausdruck fanden. Wann diese Ernennung erfolgt ist, läßt

[1]) Geschichte der Stadt, Th. 3, 1826, S. 158.

Digitized by Google

sich nicht mit Sicherheit sagen, da das Privileg, demzufolge Mann allein berechtigt war, den Titel eines „fürstlichen Buchdruckers" zu führen, sich leider nicht mehr gefunden hat. Höchstwahrscheinlich ist dies älteste Osnabrücker Druckerprivileg im Jahre 1628 vom Bischofe ertheilt worden, denn der Kupfertitel der Synodus major von 1628 enthält unter Anderem die Worte: Ex typographaeo Episcopali Osnabrugensi, und auf einem Drucke[1]) des folgenden Jahres bezeichnet sich Mann als „Fürstlicher Buchdrucker". Dieser Titulatur begegnen wir übrigens keineswegs auf allen Drucken jener Zeit; es scheint vielmehr, daß Mann sich ihrer nur bei solchen Schriften bedient hat, die entweder auf Veranlassung des Bischofs gedruckt wurden oder doch zu seiner Person in irgendwelchen näheren Beziehungen standen. Nordhoff, dem nur die Synodus major bekannt war, konnte deshalb noch mit Recht die Frage aufwerfen,[2]) „ob damals in Osnabrück eine bischöfliche Privatdruckerei bestanden oder die Mannsche Presse diesen Charakter geführt habe"; die Worte: ex officina typographica episcopali Martini Mannii, die sich bei zwei Drucken von 1630 finden, lassen heute aber keinen Zweifel darüber, daß die bischöfliche Druckerei zu Osnabrück keine andere als die Martin Manns gewesen sein kann.

Die Leistungen der Presse während dieser zweiten Periode zeigen uns den Drucker auf der Höhe seines Könnens und Schaffens. Die Druckerei hat in den wenigen Jahren, die diese Periode umschließt, eine Anzahl von Werken geliefert,

[1]) Es ist die im obrigkeitlichen Auftrage verfaßte Schrift der Osnabrücker Aerzte über die rothe Ruhr, die 1629 in neuer Aufl. erschien. In der ersten Aufl. von 1626 fehlt jene Titulatur. Vgl. das Verzeichniß der Drucke.

[2]) Nordhoff, Denkwürdigkeiten, S. 214, Anm.

Digitized by Google

die nicht nur an Umfang, sondern vor allem in der Ausstattung die Leistungen der ersten Periode zum größten Theile weit hinter sich lassen. Da der Raum uns verbietet, jeden einzelnen Druck eingehend zu besprechen, wollen wir wenigstens den bedeutendsten, die „Academia Carolina Osnabrugensis sive Athenaeum Christianum" herausgreifen, um dem Leser ein Bild von der Leistungsfähigkeit der Druckerei zu geben.[1])

Ehe wir uns dem Drucke selbst zuwenden, mögen einige Worte über seine Entstehungsgeschichte hier ihren Platz finden. Nachdem der Bischof, um die Katholisirung des Landes zu sichern, in größerer Zahl Jesuiten nach Osnabrück gerufen hatte, gründete er, sein Werk zu krönen, mit kaiserlicher und päpstlicher Erlaubniß eine Akademie, die er wahrhaft fürstlich ausstattete. Die Feier des Stiftungsfestes dieser neuen Akademie wurde mit großem Pompe begangen, zur Verherrlichung des Stifters und der katholischen Religion von den Jesuiten aber jenes Werk herausgegeben, das in der Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks einen hervorragenden, wenn nicht den ersten Platz einnimmt. Das Werk ist nämlich seinem Zwecke entsprechend mit einer Opulenz ausgestattet, wie sie in Drucken jener Zeit nur selten gefunden wird. Wird das Auge des Beschauers schon durch die geschmackvolle Randeinfassung erfreut, so verleihen die vielen, schön geschnittenen und reich verzierten Initialen, die sich in buntem Wechsel und verschiedenen Größen vom einfachen Satze abheben, dem Werke einen besonderen Reiz, den der Drucker noch durch verschiedene Kopfleisten in groteskem Stile, durch Vignetten und andere Verzierungen zu erhöhen

[1]) Eine kurze Beschreibung dieses Werkes sowie der Synodus major findet sich schon in Spangenbergs Neuem vaterländischen Archiv 1832, I, S. 384 ff.

Digitized by Google

verstanden hat. Nicht aber diese Rand- und Textverzierungen sind es, die uns den Druck so bedeutungsvoll erscheinen lassen; einen wirklich künstlerischen Werth erhält das Werk erst dadurch, daß es mit Kupferstichen von der Hand des jüngeren Raphael Sadeler geziert ist.

Sadeler gehört einer Künstlerfamilie an, die sehr geschätzte und beachtenswerthe Blätter geliefert hat, als die Kupferstechkunst schon im Niedergange war. Des Künstlers Vater, Raphael Sadeler der Aeltere, arbeitete mit dem älteren Bruder Johann zusammen. Auf ihren gemeinschaftlichen Reisen durch Deutschland kamen sie 1588 nach München und gewannen hier alsbald die Gunst des Herzogs, der Johann mit einem Gehalte von 200 Gulden in seine Dienste nahm. Gleichwohl verließen beide Brüder 1595 aus unbekannten Gründen die Stadt und wanderten nach Italien. Hier arbeitete der jüngere Raphael längere Zeit in Venedig unter seines Vaters Leitung, bis diesen der Kurfürst Maximilian 1604 nach München rief, um nach den Zeichnungen M. Kagers die Abbildungen für das Werk des Jesuiten Raber, die „Bavaria sancta et pia", zu stechen, in dem sich das ganze Collegium ein unvergängliches Denkmal setzen wollte. Bei dieser Arbeit ward der ältere Sadeler eifrig von seinem Sohne unterstützt, der dafür seit 1616 ein Gehalt von 150 Gulden bezog und später mit anderen Stichen Beifall und Anerkennung gefunden haben soll.[1])

Die Herausgeber des Athenäums scheinen nun auch wie die Jesuiten in München gedacht zu haben, als sie den jüngeren Sadeler aufforderten, ihr Werk durch seine Kunst zu adeln, damit es in bildlicher Ausschmückung dem Besten

[1]) Vgl. G. K. Nagler, Neues allgemeines Künstler-Lexikon, Bd. 14, 1845, S. 164, 146 und 147. — Nagler hat die Stiche des Athenäums nicht gekannt.

Digitized by Google

seiner Zeit nicht nachstehe. Franz Wilhelm, der dem Künstler in München näher getreten sein mochte und lebhafte Beziehungen zum Kurfürsten Maximilian unterhielt, oder die bairischen Ordensbrüder dürften die Vermittelung übernommen und Sadelers Zusage erwirkt haben.

Der von Sadeler als Kupfertitel gelieferte Stich zeigt folgende Gestalten, die den gedruckten Titel umgeben: oben in der Mitte thronend die Wahrheit (Veritas), rechts und links neben ihr die Standhaftigkeit (Constantia) und den Glauben (Fides), unter diesen beiden die Weisheit (Sapientia) und Religion (Religio). Unter der Veritas sehen wir Karl den Großen mit Krone, Scepter und Reichsapfel, während sich unten in der Mitte das landesherrliche Wappen mit den bischöflichen Insignien befindet. Wir müssen es uns hier versagen, auf weitere Einzelheiten des schönen Stiches noch näher einzugehen, wollen aber noch bemerken, daß den übrigen fünf Blättern, mit denen jeder neue Abschnitt (Hypotyposis) beginnt, das Medaillonbild Karls des Großen fehlt. Das eigentliche Titelblatt zeigt also offenbar den ursprünglichen Zustand der Platte, während in diesen Blättern erst die folgenden Abdrücke vorliegen. Sämmtliche Blätter tragen des Künstlers Unterschrift: R. Sadeler Junior fecit, Sadeler ist also nicht bloß der Stecher, sondern auch der Erfinder der Darstellung.

Ein zweiter Kupferstich[1]) stellt das bekannte Urtheil des Königs Salomo dar. Der Künstler hat den Augenblick zum Vorwurf gewählt, wo das lebende Kind auf Salomos Ge-

[1]) Dieser Stich findet sich, wie es scheint, nur in zwei Exemplaren des „Athenaeum". Das eine besitzt die Königliche Bibliothek in Berlin, das andere das Staatsarchiv in Osnabrück. Es ist mir überhaupt von den vielen erhaltenen Exemplaren kein einziges zu Gesicht gekommen, das sämmtliche Kupfer enthält; sie sind leider alle schändlich geplündert worden.

Digitized by Google

heiß getheilt werden soll. Vor dem Palaste sitzt unter hohem Baldachin, auf beiden Seiten von Kriegern umgeben, der König, während unten vor den Stufen des Palastes die Mutter knieend um das Leben ihres Kindes fleht, als sie einen Knecht mit dem Schwerte zum tödtlichen Streiche ausholen sieht. Ueber dem Baldachin hält ein kleiner Engel in jeder der beiden ausgestreckten Hände einen Lorbeerkranz. Der Kranz in der Rechten umrahmt das bischöfliche Wappen, während man in dem andern das weiter unten beschriebene Wappen verkleinert erblickt. Die beiden Kränze werden außerdem getragen von den beiden mittleren Seitenfiguren, die mit besonderer Sorgfalt gestochen sind. Die linke, kräftig gebaute männliche Gestalt mit dem Löwenfelle verkörpert die Tüchtigkeit und Tapferkeit (Virtus), die rechte, weibliche dagegen — offenbar Pallas Athene, da man neben ihr die Eule sieht, — die Bildung (Eruditio). Sie deuten auf die beiden hervorragendsten Eigenschaften hin, die dem Gründer der Akademie beigelegt werden. Das Ganze ist, wie die beigefügten Worte: Virtutem sacra Salomon cum pallade jungit beweisen, eine Verherrlichung Franz Wilhelms, der als der Bairische Salomo (Salomo Bavaricus) gefeiert wird. Auch dieser Stich zeigt dieselbe zierliche Behandlung und Sorgfalt, die den Arbeiten Sadelers nachgerühmt wird. Das Blatt enthält unten die Worte: Th. Hoffmann fig. und darunter: R. Sadeler Jun. sculp. Sadeler hat also nach einem Entwurf Hoffmanns gestochen, der gleichfalls wohl in München oder doch in Baiern lebte.

Der dritte Stich führt uns mitten ins Kriegsgetümmel, denn er stellt die Einnahme der Eresburg durch Karl den Großen dar. Die Figuren, namentlich der einzelnen Krieger, die wir im Vordergrunde sehen, zeigen eine leichte aber doch feine Ausführung. Leider wissen wir nicht, von welchem

Digitized by Google

Künstler der Stich herrührt, dessen Art ungemein an Sadeler erinnert. Die Frage, ob er es selbst war, fühlen wir uns nicht berufen zu entscheiden; möge der Künstler aber sein, wer er wolle, jedenfalls hat er eine Arbeit geliefert, die den Vergleich mit den beiden andern Stichen nicht zu scheuen braucht.[1])

Eine weitere Beilage stellt das bischöfliche Wappen in sonst nicht vorkommender Auffassung dar; über dem Schilde sehen wir die drei Patrone der Osnabrücker Kirche: in der Mitte die Himmelskönigin mit dem Christuskind, rechts von ihr Petrus, links Karl d. Gr.; der viergetheilte Schild enthält im 1. und 4. Felde den Reichsadler, auf dessen Brust ein Schild mit 3 Lilien (2,1) liegt (Wappen Karls des Großen als Gründers unseres Stifts?), im 2. und 3. das Osnabrücker Rad; im Mittelschilde sehen wir den pfälzischen Löwen auf den baierischen Rauten, das Familienwappen des Bischofs. Die unter dem Schilde stehenden Buchstaben L. K. F. (Lucas Kilian fecit.) lassen den Stecher erkennen. (Vergl. Tafel 2.)

Es war schon seit dem 16. Jahrhundert in Deutschland allgemein üblich, in lateinischer Sprache verfaßte Werke auch durch die lateinische Schrift oder Antiqua zu vervielfältigen, und so ist auch das „Athenaeum" mit der sogenannten Renaissance-Antiqua gedruckt worden. Mann hat von dieser Typengattung mit Vorliebe eine Größe benutzt, die wir als kleine Cicero-Antiqua bezeichnen. Ein Werk von dem Umfange des Athenäums konnte aber selbstverständlich nicht in einer einzigen Typenart hergestellt werden; das wäre eine Leistung gewesen, die einen so gewaltigen Vorrath von jeder einzelnen Type erfordert hätte, wie ihn damals wohl nur

[1]) Der schöne Stich in der „Synodus major" ist auch ohne Angabe des Künstlers. Eine Beschreibung hat Nordhoff a. a. O. S. 214, Anm., gegeben, auf die hier hingewiesen sei.

Digitized by Google

die großen Druckereien besessen haben mögen. Ein Wechsel im Gebrauch der Typen war also schon aus technischen Gründen nothwendig und konnte, geschickt und geschmackvoll durchgeführt, dem Werke nur einen erhöhten künstlerischen Werth verleihen. Leider hat unser Drucker hier des Guten viel zu viel gethan; denn so bunt und häufig wechseln die verschiedensten Typengrößen, gewöhnliche Antiqua und Antiquacursiv, fette und magere Schrift mit einander ab, daß alle Harmonie aufhört, unser Auge sich verletzt fühlt und das Ansehen des Buches sehr darunter gelitten hat. Entschuldigen läßt sich ein solches Verfahren allenfalls, wenn der Drucker sich in einer Zwangslage befindet und zu wenig Typen besitzt. Davon kann hier jedoch keine Rede sein, weil das geschilderte Verfahren sehr häufig seitenweise zur Anwendung gekommen ist, dem Drucker folglich genügend Typen zur Verfügung standen; wohl aber dürfte ihn das Bestreben, die technische Ausführung mit dem sonderbaren und vielseitigen Inhalte des Werkes in Einklang zu bringen, zu solch eigenthümlicher Ausstattung verleitet haben.

Die Schönheit, Sauberkeit und Schärfe des Drucks, durch die sich die Werke der ersten Periode vielfach auszeichnen, sucht man im Athenäum und in den meisten anderen Drucken dieser Zeit vergebens. Wahrscheinlich ist die Schwärze minder gut zubereitet gewesen. Aber auch das Papier hat an Güte bedeutend verloren; in einer Anzahl der von uns eingesehenen Exemplare ist es so vergilbt, daß der Druck nur mit Mühe zu lesen ist. Trotz dieser unleugbaren Mängel glauben wir unser Urtheil aber doch dahin abgeben zu müssen, daß der Druck als Ganzes betrachtet Manns Meisterwerk und die bedeutendste Leistung ist, die der Osnabrücker Buchdruck im 17. Jahrhundert und vielleicht überhaupt hervorgebracht hat.

Digitized by Google

In den Schriftschatz, über den Mann damals verfügt hat, gewährt aus ganz erklärlichen Gründen kein Druck einen so vortrefflichen Einblick wie das Athenäum. Es ergab sich bei näherer Untersuchung, daß Mann von der gewöhnlichen Antiqua und Antiquacursiv allein in diesem Drucke je fünf verschiedene Größen benutzt hat, während Versalien in je 10 verschiedenen Größen vorkommen. Als Zierschriften zur Hervorhebung neuer Abschnitte dienten ihm 10 Arten von Initialen, die, 1,5 cm bis 4,7 cm hoch, sämmtlich in einem Quadrate stehen. Von diesen Initialen kommt eine Art auch als Versal vor, die große Mehrzahl ist innen und außen mit reichen blätterartigen Verzierungen versehen, während die übrigen mit passenden Figuren geschmückt sind.

Neben den verschiedenen Formen, Arten und Größen der Antiqua ist im Athenäum an ganz vereinzelten Stellen auch griechische Schrift verwandt worden. Der Schnitt dieser Typen zeigt aber nicht jene Feinheit, die den übrigen eigen ist, und darum ist der Druck hier wohl noch unklarer geworden, als es leider ohnehin schon der Fall ist. Deshalb soll unserm Drucker die Anerkennung aber nicht versagt werden, die ihm für sein rastloses Vorwärtsstreben in vollstem Maße gebührt. Mit fünferlei deutschen und lateinischen Typen hatte Mann seine Thätigkeit als Drucker begonnen und Treffliches damit geleistet; jetzt hatte er das Material mehr als verdoppelt und die Druckerei auf eine solche Höhe gebracht, daß er selbst den höchsten Anforderungen, die an ihre Leistungsfähigkeit gestellt wurden, gerecht zu werden vermochte.

Welch bedeutenden Umfang die Mannsche Offizin damals gehabt haben muß, läßt sich erst übersehen, wenn man sich die Leistungen des Druckers im Jahre 1630 näher ansieht. Außer dem Athenäum, das allein beinahe 400 Seiten in

Digitized by Google

Klein-Folio umfaßt,[1]) wurde noch die Schrift „Sapiens Salomon" gedruckt. Dies Werk, eine Komödie, wurde ebenfalls von den Jesuiten im Anschlusse an die Gründung der Akademie herausgegeben. Den stattlichen Umfang des Athenäums erreicht die Schrift zwar nicht, sie zählt aber doch immerhin 130 Seiten in Klein-Folio. Außerdem wurden dann noch die Synodalbeschlüsse von 1630[2]) und die Kalender gedruckt; weiter reicht aber unsere Kenntniß von den Drucken des Jahres 1630 nicht. Auffallen muß hier vor Allem, daß die Erbauungs- und Schulliteratur gar nicht vertreten ist. Nachdem man die lutherischen Schriften verboten und confiscirt hatte, mußte sich unbedingt eine stärkere Nachfrage nach katholischen Büchern geltend machen, die dann durch die Gründung der Akademie jedenfalls noch bedeutend gesteigert wurde. Daß diese Bücher aber sämmtlich auswärts gedruckt und von anderen Orten bezogen sein sollten, ist schon darum kaum denkbar, weil der geschäftliche Verkehr der Buchhändler untereinander in Folge des Krieges fast vollständig darniederlag, und es damals ein sehr einfaches und bequemes Mittel gab, allen Gefahren und Verlusten, die

[1]) Das „Athenaeum Christianum" muß nach dem Zeugnisse Rölings auch in Quart erschienen sein, denn es war zu seiner Zeit „bey vielen in dieser Stadt in Folio und Quart noch vorhanden" (s. S. 160). Alle Exemplare, die mir vor Augen gekommen sind, waren in Folio gedruckt; über die Quart-Ausgabe vermag ich deshalb keine Auskunft zu geben. Wahrscheinlich ist sie des billigeren Preises wegen neben der großen hergestellt worden.

[2]) Die Beschlüsse der Synoden von 1629 und 1630 befinden sich zusammen durchlaufend paginirt bei der „Synodus major Osnabrugensis" von 1628, sind aber von dieser durch besondere Paginirung geschieden. Es folgt hieraus, daß einerseits die „Synodus" von 1629 nicht vor 1630 gedruckt sein kann, daß aber anderseits die „Synodus" von 1628 ihre jetzige buchbinderische oder buchhändlerische Gestalt ebenfalls erst 1630 erhalten hat.

Digitized by Google

solcher Verkehr im Gefolge hatte, aus dem Wege zu gehen: das war der Nachdruck. Niemals hat dies Unwesen so in Blüthe gestanden wie zur Zeit des dreißigjährigen Krieges; denn ungescheut und ungestraft druckte jeder nach, was ihm Nutzen und Gewinn zu versprechen schien, und zwar um so mehr, als man im Nachdruck noch keineswegs allgemein ein Unrecht sah. Ohne Zweifel ward dieser — und das mag zu seiner Vertheidigung gesagt sein — gerade damals auch vielfach zur Nothwendigkeit und zu einem Segen für viele. Unserm Drucker konnten wir dies Verfahren wenigstens bis jetzt nicht nachweisen, glauben aber um so weniger, daß er eine Ausnahme gemacht hat, als die Verhältnisse und der Selbsterhaltungstrieb ihn geradeswegs dazu drängen mußten. Wie dem aber auch sein möge, sicherlich ist aus der Mannschen Offizin in dieser zweiten Periode und zwar gerade im Jahre 1630 eine Anzahl größerer und kleinerer katholischer Schulbücher hervorgegangen, von denen jetzt jede Kunde fehlt. Rechnen wir nun eines oder zwei solcher Bücher und ebenso viele aus der ganzen übrigen Literatur den vorhin genannten Drucken des Jahres 1630 hinzu, so gewinnen wir vielleicht annähernd eine richtige Vorstellung von der Bedeutung und den Leistungen der Mannschen Druckerei. Wir werden nun aber auch erst gewahr, *wie wenig* wir von der Thätigkeit unsers Druckers in den Jahren wissen, aus denen uns nur ein oder zwei Drucke in kleinem Formate und von mäßigem Umfange erhalten sind.

Eine Eigenthümlichkeit im Geschäftsbetriebe Manns, die seiner Zeit wohl schon zu den größten Seltenheiten gehört haben wird, ist der *mehrfache Satz eines* Manuscriptes. Dies Verfahren wurde im 15. Jahrhundert vielfach beliebt, weil es den Vortheil gewährte, mehrere Setzer gleichzeitig bei dem Drucke beschäftigen und größere Auflagen schneller

Digitized by Google

herstellen zu können; es hatte aber anderseits die Unannehmlichkeit im Gefolge, daß sich leicht zwischen den Satzarten einer Ausgabe kleinere oder größere Verschiedenheiten herausbildeten. Wir fanden solche kleine, auf den ersten Blick kaum wahrnehmbare Abweichungen[1]) im Titel der Schrift: Warhafftiger Bericht, vnd gründtliche beschaffenheit der beider (!) vralten Pfarrkirchen vnser L. Frawen, vnd St. Catharinen" . . ., die das Rathsgymnasium in zwei Exemplaren besitzt. Bei näherer Untersuchung stellte sich dann heraus, daß die beiden Exemplare außerdem nicht nur verschiedene Titelvignetten hatten, sondern sich auch formell im Inhalte der einzelnen Seiten nicht decken. Ob Mann dies Verfahren noch öfter angewandt hat, vermögen wir nicht zu sagen; bisher ließen sich weitere Fälle nicht nachweisen.

Inhaltlich gehören die uns bekannten Drucke dieser zweiten Periode mit Ausnahme der Schrift über die rothe Ruhr einer einzigen Richtung an: der katholischen. Der größere Theil trägt einen scharf ausgeprägt polemischen Charakter, die übrigen haben kirchlichen und Erbauungszwecken gedient. Ueber Werth und Unwerth dieser Schriften ein Urtheil abzugeben ist hier nicht der Ort; wem daran liegt, ein solches wenigstens über die wichtigeren im Zusammenhange der Dinge und von berufener Seite zu hören, den verweisen wir auf Stüves Geschichte des Hochstifts Osnabrück und die „Geschichte der Stadt Osnabrück".

Es war die Blüthezeit der ersten Druckerei, die wir soeben dem Leser vor Augen geführt haben, und hier wie überall steht als treibende Kraft die bedeutende Persönlichkeit des Bischofs im Vordergrunde, der in den Jahren 1630 und 1631 auf dem Gipfelpunkte seiner Macht stand. Franz

[1]) Als Probe nur 2 Beispiele: ů und ů, Osznabrůgk und Osznabrůg.

Digitized by Google

Wilhelm beherrschte damals in der That mittelbar oder unmittelbar fast das ganze nordwestliche Deutschland, soweit es zwischen Rhein und Elbe lag. Aber diese Machtstellung stand doch im Grunde nur auf schwachen Füßen, denn sie entsprach nicht den thatsächlichen Machtverhältnissen, und der ganze künstliche Bau mußte zusammenstürzen, sobald auch nur eine Säule ins Wanken kam. Seit Gustavs Adolfs Landung hatte sich in Deutschland die Lage der Dinge vollständig geändert, und über Erwarten schnell vollzog sich auch in Osnabrück der Umschwung, als die Schlacht bei Oldendorf mit der völligen Niederlage des kaiserlich-ligistischen Heeres endigte. Damit war das zukünftige Schicksal von ganz Niedersachsen entschieden, das Land für die katholische Sache endgültig verloren. Eiligst verließ der Bischof Stadt und Land. Nun war es für immer vorbei mit all den hochfliegenden Plänen, die des Fürsten Seele erfüllt hatten, vorbei mit der Katholisirung des Landes, vorbei auch mit der Universität, die der geistige Mittelpunkt des Katholicismus für das Bisthum und die umliegenden Stifter werden sollte. Die Schweden kamen und nahmen die Stadt ein; die Folge dieser Ereignisse aber war die völlige Wiederherstellung der Zustände, wie sie zur Zeit Philipp Sigismunds bestanden hatten. Und damit beginnt auch in der Thätigkeit unserer Druckerei ein neuer Abschnitt, der dritte und letzte, den wir von ihr zu verzeichnen haben.

Dritte Periode 1633—1635.

Der eine schwere Druck war vom Lande genommen, den Evangelischen wurden ihre Kirchen und Schulen zurückgegeben, die vertriebenen Seelsorger und Lehrer zurückgerufen, wie die Gewissensfreiheit dem Einzelnen so waren der Stadt die politischen Rechte gewährleistet; aber die guten

Digitized by Google

alten Zeiten waren dennoch für immer dahin. „Die Zahl der Bürger war seit 1628 um ein Drittheil vermindert, ihr Vermögen aufgezehrt in den Stürmen der Zeit. Dazu hatte die Belagerung die ganze Erndte des Jahres geraubt, an Hecken und Geländen war unersetzlicher Schaden geschehen, und selbst der Landmann konnte aus Furcht vor streifenden Partheien, und weil ihm die Pferde genommen waren, seine Vorräthe nicht zur Stadt bringen.“[1]) Und das war erst der Anfang aller Leiden, von denen Stadt und Land nun ununterbrochen 10 Jahre lang heimgesucht wurden. Nur unter Anwendung der äußersten Mittel konnte die Contribution von 40000 Thalern aufgebracht werden, die der Stadt auferlegt war; gleichwohl folgten immer neue Forderungen und Erpressungen seitens der schwedischen Gewalthaber, und daneben mußte noch die Besatzung von 600 Mann erhalten werden. So wirthschafteten die Schweden als Herren des Landes, und ärger noch hausten die kaiserlich-ligistischen Heerschaaren, die plündernd und raubend immer von Neuem das Land durchzogen oder von festen Plätzen aus verheerten, weil die Schweden das Glück nicht dauernd an ihre Fahnen zu fesseln vermochten und bald hier bald dort die Gegner wieder festen Fuß faßten. Dieser ewige Wechsel von Sieg und Niederlage, von Vordringen und Zurückweichen war das größte Unglück für die Bevölkerung des Stiftes, die nun niemals Ruhe fand, und das Ende war auch hier die Zerrüttung aller wirthschaftlichen Verhältnisse in Stadt und Land, die gänzliche Erschöpfung von Bürger und Bauer. Und mit diesem wirthschaftlichen Niedergange hielt der sittliche gleichen Schritt. „Saufgelage, nächtlicher Unfug, Sittenlosigkeit, selbst Mord und Todtschlag gehören zu den ge-

[1]) Vgl. Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, S. 176.

Digitized by Google

wöhnlichen Dingen in dieser Zeit, und die Blutrache durch Recht, lieber durch Gewalt, wird wieder heilige Pflicht der Verwandten. Eher unter dem Kriegsvolke als unter seinem Amtsgenossen fand der gesittetere Bürgerssohn Ruhe vor diesem Leben. Auch die Schüler gefielen sich in soldatischer Rohheit, nächtlichen Streifereien, Schlägereien mit Soldaten, den Schülern der Domschule, die mehreren das Leben kosteten."[1])

Wie sollte in solchen Zeiten eine Kunst gedeihen, die aus den geistigen Bestrebungen des Volkes und aus den sittlichen Mächten ihre Kraft schöpft, deren ganzes Wirken und Schaffen im Dienste der Bildung und Cultur steht! Wo Jammer und Elend an die Thüren klopften, wo jeder einzelne alle Kräfte anspannen mußte, die äußerste Noth von sich abzuwehren, da hatte unter Tausenden kaum noch einer sich den Sinn für geistigen Genuß gewahrt, mußte die Kunst des Druckens verkümmern und verderben.

So zeigt denn auch die Mannsche Druckerei in ihrer dritten Entwickelungsperiode ein Bild traurigen Niedergangs. Und dieser Verfall erscheint uns um so trostloser, als der Bischof mit seinen hochfliegenden Plänen und seinem thatkräftigen persönlichen Eingreifen dem Drucker ein reiches Arbeitsfeld eröffnet, ihn zu rastloser Thätigkeit angespornt hatte und die Leistungen der Presse weit über das Maß des Gewöhnlichen hinausgingen, zu den örtlichen Verhältnissen und den geistigen Bedürfnissen kaum noch in einem richtigen Verhältnisse standen. Da konnte der Rückschlag nicht ausbleiben, und er wäre höchstwahrscheinlich auch dann erfolgt, wenn der Stadt nicht durch den dreißigjährigen Krieg jene Wunden geschlagen wären, von denen eben die Rede war.

---

[1]) Vgl. Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, S. 215 f.

Digitized by Google

Was die Mannsche Presse an Drucken in diesem dreijährigen Zeitraum hervorgebracht hat, ist verloren gegangen, denn die Schrift: Thesaurus omnium thesaurorum pretiosissimus Thesaurus . . . vom Jahre 1633 gehört noch der vorigen Periode an. Von den beiden Drucken, deren Titel uns wenigstens überliefert sind, kennen wir weder das Format noch den Umfang; sie dürften jedoch als Gelegenheitsschriften in Quart erschienen und über einen mäßigen Umfang nicht hinaus gegangen sein. Der ältere Druck aus dem Jahre 1634 rührt vom damaligen Rektor der Rathsschule, M. Martinus Strackerjahn, her und enthält drei theologische Disputationen,[1]) während wir in der anderen Schrift, dem letzten uns bekannten Drucke der Mannschen Offizin, noch einen Typus jener eigenthümlichen Preßerzeugnisse kennen lernen, die im 17. Jahrhundert und namentlich unter den Erzeugnissen der kleineren Druckereien eine wichtige Rolle spielten. Es ist wenig wahrscheinlich, daß jene beiden Leichenpredigten des Magisters Gülich mit dem Buche von 1635 identisch sind, das Grotefend vorgelegen hat, wie es denn überhaupt schwierig oder nahezu unmöglich ist, zu sagen, was die Druckerei damals noch geleistet hat. Man kann mit Sicherheit annehmen, daß die Mannsche Offizin

[1]) Vgl. das Verzeichniß der Drucke u. Röling a. a. O. S. 170. — Man darf wohl annehmen, daß die „ansehnliche Comödie", die von Strackerjahn in dem Barfüßer-Kloster gehalten wurde, und eine andere, die der Schulmeister Büren von den Schülern des Carolinums am 17. October 1634 aufführen ließ, (vgl. Stüve a. a. O. S. 198) in Osnabrück gedruckt sind, da solche Schüler-Comödien auch an anderen Orten gedruckt wurden, (vgl. J. E. Scheibel, Geschichte der in . . . Breslau befindlichen Stadtbuchdruckerei, 1804, S. 40). Ueber die Aufführung von Comödien durch die Osnabrücker Schüler findet man Näheres in Hartmanns Geschichte des Rathsgymnasiums, Abth. 1, S. 26 ff. Jber. Geschichte des Gymnasium Carolinum I (Programm von 1889), S. 28 ff.

Digitized by Google

außer diesen beiden kleinen Drucken damals noch andere geliefert hat;[1]) aber ebenso sicher dürfte es sein, daß Werke von größerem oder mehr als mäßigem Umfange nicht darunter gewesen sind: sind doch nicht einmal die verbesserte Schulordnung von 1634 und eine Luxusordnung aus dem gleichen Jahre gedruckt worden,[2]) weil der Rath offenbar die Druckkosten scheute! Die schwerwiegendsten Gründe hätten allerdings die Stadt bestimmen sollen, zur Erhaltung der Druckerei alles aufzubieten, was in ihren Kräften stand; aber die Wunden, die der Krieg damals schon dem Wohlstande geschlagen, waren so furchtbar, die Sorge um des Leibes Nahrung und Nothdurft hatte den einzelnen und die Gesammtheit gegen die Werthschätzung der geistigen Güter so abgestumpft, daß wohl kaum Jemand daran gedacht haben wird, den Schlag rechtzeitig abzuwehren, der die Stadt durch das Eingehen der Druckerei treffen mußte. In der völligen Zerrüttung aller wirthschaftlichen und socialen Verhältnisse, nicht etwa in einer durch Alter oder Krankheit hervorgerufenen Unfähigkeit des Besitzers hat man den Grund für den Niedergang der Druckerei zu suchen, der nun auch die schützende Hand ihres bischöflichen Gönners fehlte, um sie vor gänzlichem Untergange zu bewahren.

Wie dann schließlich der Ausgang herbeigeführt wurde, ob ein unerwarteter Tod unsern Drucker vor dem Schwersten, dem Zusammenbruch seines Geschäftes bewahrt hat oder ob er noch bei seinen Lebzeiten durch die ungünstigen Verhältnisse gezwungen wurde, den Betrieb der Druckerei einzustellen, das entzieht sich unserer Kenntniß. Acten fehlen und die Berichte der Zeitgenossen sind schweigend an der Thatsache vorübergegangen.

[1]) Vgl. die Anmerkung auf S. 226.

[2]) Beide befinden sich handschriftlich im Rathsarchiv.

Digitized by Google

Auch über den Zeitpunkt, wann die Druckerei einging, sind wir nicht unterrichtet. Daß die Presse noch 1635 in Thätigkeit war, steht fest; denn außer dem schon genannten Drucke können wir uns auf das bestimmte Zeugniß Grotefends berufen, dem ein von Mann gedrucktes Buch aus dem Jahre 1635 vorgelegen hat. Drucke aus späterer Zeit sind dagegen nicht erhalten und konnten auch bibliographisch nicht nachgewiesen werden. Das berechtigt uns nun allerdings allein noch keineswegs zu dem Schlusse, daß die Mannsche Druckerei nach 1635 nicht mehr bestanden habe; in Verbindung mit einer anderen Thatsache erhält diese Annahme unsers Erachtens aber doch eine vollkommen gesicherte Unterlage. Der Superintendent und erste Prediger an der Marienkirche zu Osnabrück Gerhard Grave hat nämlich eine im Jahre 1636 gehaltene Leichenrede 1638 in Rostock drucken lassen.[1]) War die Mannsche Offizin damals noch im Betriebe, dann ist es kaum zu verstehen, warum Grave nicht dem Beispiele seines Amtsbruders Gülich gefolgt sein sollte, der ja noch 1635 zwei Leichenpredigten bei Mann drucken ließ. Da solche Predigten doch wohl meistens auf Wunsch der trauernden Hinterbliebenen oder Angehörigen und möglichst schnell zum Druck gegeben wurden, empfahl es sich schon aus dem Grunde, eine Vervielfältigung, wenn es irgend anging, an Ort und Stelle zu bewirken. Während des dreißigjährigen Krieges war man aber sogar gezwungen, sich der örtlichen Pressen zu bedienen, da der Verkehr von Stadt zu Stadt vielfach unsicher war und oft ganz aufhörte,

[1]) Sie ist in dem handschriftlichen Verzeichnisse Osnabrückischer Druckschriften folgendermaßen aufgeführt: Leichpredigt bey der Begrabnis Herman Hallervords der Rechten Doctors und des furstl. hohen Osnabruggischen Stifts weiland Vice Cancellarii, gehalten in S. Marien Kirche d. 14. Dec. 1636. Rostock 1638.

Digitized by Google

während er auf weitere Entfernungen geradezu zur Unmöglichkeit wurde.[1]) Wenn nun ein Druck wie jene Leichenpredigt Graves, der nicht einmal eine besondere Bedeutung und das Merkmal eines dringenden öffentlichen Interesses zuerkannt werden kann, außer Landes hergestellt ist, so dürfen wir mit voller Sicherheit annehmen, daß die Druckerei in Osnabrück 1636 nicht mehr bestanden hat. Ja, wir können sogar noch einen Schritt weiter gehen und es wagen, den Zeitpunkt, wann die Druckerei einging, noch genauer zu fixiren. Da nämlich die beiden Leichenpredigten des Magisters Gülich *frühestens* im September 1635 gedruckt sein können, die Druckerei im folgenden Jahre aber nicht mehr in Thätigkeit war, so werden wir uns kaum in der Annahme irren, daß die Katastrophe *um die Wende des Jahres 1635* eintrat, mag uns auch das *wie* für immer verschlossen bleiben.

Ein näherer Einblick in das eigentliche Geschäftsgetriebe, in die Werkstatt und Arbeitsstube des Druckers ist uns versagt. Wir wissen ebenso wenig, wie groß das Personal war, das von Mann beschäftigt wurde, wie wir darüber keine Auskunft zu geben vermögen, in wessen Händen die wissenschaftliche Leitung der Druckerei lag. Hat Mann die Correctur seiner Drucke nicht selbst besorgt, dann kann ihm entweder nur sein Sohn hülfreich zur Seite gestanden oder es müssen Osnabrücker Gelehrte, wie es damals ja vielfach geschah, aus reiner Liebe zur Sache diese Arbeit übernommen haben. Einen eigenen Corrector hat Mann sich sicherlich nicht gehalten, dazu reichte der Umfang des Geschäftes nicht aus.

---

[1]) Man erkennt die Schwierigkeiten schon daraus, daß der Druck der Predigt erst im Jahre 1638 erfolgen konnte. Das Manuscript wird wohl durch schwedische Vermittelung auf dem Seewege nach Rostock gelangt sein.

Digitized by Google

Mann war übrigens nicht blos Buchdrucker, sondern auch Verleger und Buchhändler, denn er hat die Frankfurter Messe zweimal, in den Jahren 1619 und 1621, mit Büchern beschickt und wahrscheinlich auch besucht, um dort seine Schriften abzusetzen und andere dafür wieder einzukaufen.

Von seinem Wesen und Charakter läßt sich ein klares und treues Bild nicht entwerfen, weil alle Papiere verloren gegangen sind, die über seine häuslichen Verhältnisse und die intimeren Vorgänge in seinem Leben, über sein Verhalten als Mensch und Bürger Auskunft geben könnten. Nicht einmal das Haus und die Straße sind uns bekannt geworden, in denen die Druckerei eingerichtet war, und nur von einem glücklichen Zufalle darf man erhoffen, daß er Licht in das Dunkel bringe, das zu erhellen uns unmöglich war.

Lassen wir nun noch einmal das Leben und Wirken dieses ersten Osnabrücker Druckers an uns vorübergehen, so müssen wir bekennen, daß es voll Mühen und Arbeit, aber auch an Erfolgen und Ehren reich war. Zwei Jahrzehnte nur hat diese Thätigkeit gewährt, aber welch ein Wandel der Dinge hatte sich seitdem in Deutschland vollzogen, welch ein vollgerüttelt Maß von Schmach und Schande, von Jammer und Elend hatten diese Jahre über Deutschland gebracht! Als die Druckerei von Mann gegründet wurde, standen Buchdruck und Buchhandel blühend und mächtig in deutschen Landen da, als sie einging, war die Kraft der Nation gebrochen, lagen Kunst und Wissenschaft, Buchdruck und Buchhandel verdorben und vernichtet am Boden. Nicht weniger als 1757 gedruckte Schriften zählt man in den Meßkatalogen von 1618, eine Summe, die erst gegen Ende des 18. Jahrhunderts wieder erreicht ist, im Jahre 1635 ist die Anzahl der Drucke dagegen auf 307 herabgesunken. Wohl ist es ein Zufall, daß Anfang und Ende der Mannschen

Digitized by Google

Presse mit der höchsten Blüthe und dem tiefsten Verfall des deutschen Buchhandels zusammenfallen, aber die vernichtende Wirkung des Krieges giebt sich auch hier in erschreckender Deutlichkeit kund. Nicht in einem einzigen furchtbaren Stoße und mit elementarer Gewalt ward zerstört, was Tüchtigkeit und Intelligenz in langer, rastloser Arbeit geschaffen und gewirkt hatten; langsam, aber sicher vollzog sich der Niedergang, und ein ungeheurer Aufwand an Kraft und Hirn war nothwendig, um das wieder zu erreichen, was die Ahnen besessen hatten.

Die Druckerei war eingegangen; was aber aus der Einrichtung, den Pressen, Typen und sonstigem Zubehör wurde, entzieht sich unserer Kenntniß. Vielleicht trifft auch für Osnabrück zu, was ein Zeitgenosse aus Anlaß der Leipziger Jubiläumseinladung im Jahre 1640 schrieb: „Die Kunst sei bei dem allgemeinen Ruin des römischen Reichs in etlichen Jahren sehr gefallen und falle noch, sintemal viele fürtreffliche Officinae typographicae dissipirt, die Typen oder Buchstaben in Kugeln geschmolzen, die so kunsterfahren gewesen, verjagt und zu anderen Geschäften genötigt.“[1]) Brauchbares Material scheint der folgende Drucker, wie sich später zeigen wird, übernommen zu haben; die Einrichtung als Ganzes war aber jedenfalls nicht mehr verwendbar. Wie hätte man sonst daran denken können, als Osnabrück zum Sitze der Friedensverhandlungen ausersehen wurde und der Mangel einer Presse am Orte sich fühlbar machte, „von Rinteln für den Bedarf eine zu erhalten.“[2])

[1]) K. Faulmann, Illustrirte Geschichte der Buchdruckerkunst, Wien 1882, S. 342.

[2]) Vgl. Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, S. 230. Diese Angabe Stüves ließ sich nicht controliren; an ihrer Richtigkeit zu zweifeln, liegt aber nicht der allergeringste Grund vor.

Digitized by Google

Dann wäre es doch weit bequemer gewesen, sich nach einer geeigneten Persönlichkeit umzusehen, die die alte Druckerei wieder in Gang brachte. Wir wissen leider nicht, ob die Stadt es bei dem bloßen Wunsche, eine Druckerei aus Rinteln herbeizuschaffen, bewenden ließ oder ob darüber thatsächlich Verhandlungen gepflogen worden sind. Wenn dies der Fall war, dann haben sie jedenfalls nicht zu dem gewünschten Erfolg geführt, denn Osnabrück hat während der Friedensverhandlungen und auch noch eine geraume Zeit darnach eine Druckerei nicht besessen. Dafür spricht vor allem die Thatsache, daß aus der Zeit von 1636 bis 1655 nicht ein einziger Osnabrücker Druck auf uns gekommen ist und sich unseres Wissens auch nirgends ein solcher verzeichnet findet, während andererseits zahlreiche werthvolle und umfangreiche Schriften außer Landes, in den Pressen von Köln, Münster, Paderborn und Rinteln gedruckt und zum großen Theile noch heute vorhanden sind.[1]) Auch der Abbé Joly, der vom 18. bis 28. September 1646 in Osnabrück weilte und später eine ausführliche Beschreibung von diesem Aufent-

[1]) Damit der Leser selbst urtheilen möge, sollen die wichtigsten hier kurz aufgezählt werden. Es erschienen unter Anderem bei Peter Lucius in Rinteln: Gerh. Grave, Abgenötigte Rettung und Erklärung Zweyer zu Rinteln jüngsthin gedruckter Send-Brieffe ... 1640 in 4°, eine neue, revidirte Auflage der „Ordnung Eines Ehrbaren Raths der Stadt Osznabrügk" ... 1648 in 4° und die zweite hochdeutsche Ausgabe der „Agenda das ist Kirchenordnung ... 1652 in 4°; in Paderborn bei Johann Ulrich Hubern 1651: Beschriebne vnd Reformirte Ordnung des vhralten vnd löblichen Archidiaconalischen Consistorii der Thumb-Kirchen zu Osenbrügck in Klein-Folio; in Köln bei Cornelius von Egmond 1652: „Officia propria Sanctorum Ecclesiae & Dioecesis Osnabrugensis" ... in 8° und 1653: „Agenda seu rituale Osnabrugense ad usum Romanum accommodatum" ... in 4°, endlich ebenda bei Jod. Kalcovius (Kalkow?) die „Acta synodalia Osnabrugensis ecclesiae" ... 1653 in Folio.

Digitized by Google

halte geliefert hat, weiß von einer Druckerei nichts. Er berichtet: „Ich sah in der ganzen Stadt nur einen Buchhändler, welcher auch zugleich Buchbinder war. Ich trat in seinen Laden und sah dort eine lateinische Weltbeschreibung des Sebastian Münster, welche vielleicht das beste seiner Bücher war. Ich kaufte sie, weil sie mir gut erhalten schien, obgleich er mir dieselbe theuer anbot; denn da die guten Bücher in jenen Gegenden seltener sind, als in Frankreich, sind sie dort auch theurer und man stellt sie dem Fremden noch höher im Preise.“[1]) Mit keinem Worte wird hier, wo man mit Recht eine Mittheilung erwarten dürfte, einer Druckerei gedacht. Es war eben keine da und darum mußte man seine Zuflucht zu auswärtigen Offizinen nehmen. Welche Schwierigkeiten und Nachtheile den Betheiligten hieraus erwuchsen, ersieht man, um nur ein Beispiel anzuführen, aus einem Schreiben, das Gerh. Hammacher am $\frac{31.\ \text{März}}{10.\ \text{April}}$ 1648 aus Rinteln an den Secretarius der Stadt Johann von Essen richtete. Es handelt sich um die vorhin erwähnte Polizeiordnung, die vom Rathe revidirt war und jetzt in Rinteln gedruckt werden sollte. Hammacher schreibt: „Negst dienstlicher Begrüssung verhalte Meinen Hochgeehrten Herrn ich nicht, daß ich die Stadtordnung woll empfangen und zum Druck gebracht, in Hoffnung, dieselbe sollte für dem Fest noch fertig geworden sein. Weilen aber diese so lange unterwegen geblieben und der Drucker unterdessen andere Sachen mit diesen typis drucket, wird nichts daran gethan, ehe das Fest fürbey. Wan aber daß gefeyret, soll diese Ordnung

[1]) Vgl. Mittheilungen d. Hist. Ver. XI, S. 275. Das französische Original, von dem Verlage hier nur die auf Osnabrück bezügliche Stelle in deutscher Uebersetzung gebracht hat, erschien 1670 in Paris. — Der Buchhändler hieß Jeremias Kreinhauff.

Digitized by Google

daß eheste sein, daß fürgenommen wird, wobey ich dan meinen höchsten Fleiß werde anwenden, daß es balt und woll bestellt werde."[1]) Solche Zwischenfälle und Verzögerungen, die allemal in die Verwaltung und das ganze städtische Leben hemmend und störend eingreifen mußten, konnten bei der Benutzung auswärtigen Offizinen nie ausbleiben, und daraus erklärt sich auch, warum namentlich Behörden und Regierungen es möglichst vermieden, Verordnungen und sonstige amtliche Schriftstücke außer Landes drucken zu lassen. Wenn es aber nach den vorangegangenen Ausführungen überhaupt noch eines Beweises bedürfte, daß Osnabrück damals eine Druckerei nicht gehabt hat, so wäre er durch dies Schreiben und den Druck der Polizeiordnung in Rinteln sicherlich erbracht.[2]) Zwei Jahrzehnte mußten in der That vergehen, ehe der Stadt eine neue Presse erstand, Jahrzehnte, die den tiefsten Verfall der Stadt bedeuten, aus dem sie sich nur langsam und unter ungeheuren Anstrengungen emporarbeiten konnte.

II. Tilmann Bucholtz. 1656—1672.

Das Leben und die Persönlichkeit dieses Druckers sind in völliges Dunkel gehüllt; nicht einmal seine Herkunft ist uns bekannt. Der Vorname Tilmann, die um—„mann" erweiterte Koseform von Tilo (Thilo), weist auf rheinische Abstammung hin. Dort und besonders im Bergischen kommt der Name noch heute häufig als Familienname

[1]) Historischer Verein: B. III. 297.

[2]) Jacob Dürfeld, Rector der Rathsschule, verfaßte zur Zeit des Friedensschlusses mehrere Dissertationen, die er dann unter dem Titel: Dissert. theol. de fundamento fidei 1648 ebenfalls in Rinteln drucken ließ.

Digitized by Google

vor.[1]) Vermuthlich ist Bucholtz also aus einer rheinischen Stadt, vielleicht aus Köln, in Osnabrück eingewandert. Diese Vermuthung gewinnt an Wahrscheinlichkeit, wenn man das Verhältniß des Druckers und seiner Offizin zum Bischofe Franz Wilhelm näher ins Auge faßt.

Die Stadt hatte während der Friedensverhandlungen das Aeußerste versucht, die Rückkehr des Bischofs zu verhindern; sie war mit ihren Wünschen nicht durchgedrungen. Franz Wilhelm hielt, von dem Mißtrauen der protestantischen Bevölkerung geleitet, im December 1650 wiederum seinen Einzug in die Stadt, und alsbald begannen von Neuem die Kämpfe zwischen der Stadt und dem Fürsten; denn „des Landes bürgerliche Rechte hielt Franz Wilhelm heilig, aber der Stadt blieb kein Recht unbestritten.“[2]) Bald offen, bald versteckt suchte er die Glaubensfreiheit seiner protestantischen Unterthanen zu schmälern, die Herstellung des Katholicismus blieb nach wie vor sein Hauptbestreben. Wo er nur konnte, mit Rath und That, in Wort und Schrift, suchte er das Ansehen seiner Kirche zu heben und ihre Macht zu stärken. Es sind schon gelegentlich an anderer Stelle[3]) mehrere wichtige Schriften genannt worden, die auf Anordnung und jedenfalls auch mit seiner Unterstützung gedruckt wurden. Daß der Fürst dabei immer zunächst nur das Wohl seiner Kirche im Auge gehabt hat, versteht sich von selbst; die Bedeutung der Presse für die Kirche und das öffentliche Leben hat er aber offenbar nach wie vor in vollstem Maße zu würdigen gewußt. Die Dienste, die ihm die erste Druckerei geleistet, waren ihm sicherlich noch in guter Erinnerung, und

[1]) Diese Mittheilung verdanke ich meinem Collegen Dr. Nörrenberg in Kiel.

[2]) Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, S. 278.

[3]) Vgl. S. 232, Anm.

Digitized by Google

der Wunsch, an Stelle der eingegangenen eine neue erblühen zu sehen, die ihm und seiner Kirche gleich der früheren dienen konnte, mag in seinem Innern immer von Neuem rege geworden sein. Am Hofe seines Vetters Ferdinand in Bonn, wo er sich seit 1633 vorwiegend aufgehalten, hatte er die beste Gelegenheit gehabt, die Bedeutung der berühmten Kölner Pressen näher kennen zu lernen. Vielleicht hat er damals auch mit dem einen oder anderen der dortigen Buchdrucker oder Buchhändler Beziehungen angeknüpft. Bei dem großen Einflusse und den weitreichenden Verbindungen, die er hatte, konnte es ihm jedenfalls nicht schwer fallen, von dort eine geeignete Persönlichkeit nach Osnabrück zu ziehen.

Ob Bucholtz, einer directen Aufforderung des Bischofs folgend, nach Osnabrück gekommen ist, wissen wir allerdings nicht; soviel aber steht fest, daß Franz Wilhelm der neuen Druckerei von Anfang an sehr nahe gestanden hat. Die beiden ältesten erhaltenen Drucke lassen daran gar keinen Zweifel aufkommen. Auf der „Fürstlich Osnabrückischen Gerichtlichen Tax-Ordnung“[1]) von 1658 nennt sich Bucholtz „Ihro Hochfürstlichen Gnaden bestelter Buchtrücker“, während er sein Verhältniß zum Bischofe in dem anderen Drucke mit den Worten: „Episcopalis Osnabrugensis Typographus“ bezeichnet. Die beiden Drucke von 1658 sind leider die einzigen, die aus der Zeit Franz Wilhelms vorliegen; sie beweisen aber zur Genüge, daß Bucholtz mit bischöflichen Privilegien begnadet an's Werk gegangen ist. Welche Rechte das Privileg gewährte, welche Pflichten es ihm auferlegte und wie weit die Unterstützung des Bischofs reichte, entzieht

[1]) Die Titel können in der Darstellung nicht immer vollständig wiedergegeben werden; wir verweisen deshalb ein für allemal auf das am Schlusse dieses Aufsatzes beigefügte Verzeichniß der älteren Drucke, wo der Leser die Titel typographisch genau angeführt findet.

Digitized by Google

sich unserer Kenntniß. An Gegenforderungen wird es nicht gefehlt haben; daß sie nur oder doch vorwiegend im Interesse der katholischen Kirche gestellt wurden, daß die Erzeugnisse der Presse einer scharfen Censur unterlagen, versteht sich bei dem Charakter des Fürsten und seinem Eifer für den katholischen Glauben von selbst.

Wir werden an anderer Stelle Gelegenheit haben zu zeigen, welche Bedeutung der mehr oder weniger ausgesprochen confessionelle Charakter der Bucholtzschen Presse für die Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks haben sollte. Es war ein Glück für den Drucker, daß dieser Zustand mit dem Tode Franz Wilhelms im December 1661 ein Ende nahm; denn Ernst August, sein evangelischer Nachfolger, hatte eben so wenig ein Interesse daran, den katholischen Charakter der Druckerei zu wahren, wie ihr Inhaber, dem jede Beschränkung nur Schaden bringen konnte.

Wir wissen nicht einmal mit absoluter Sicherheit, ob Ernst August das von seinem Vorgänger ertheilte Privileg bestätigt oder erneuert hat. Die erhaltenen Drucke besagen eher das Gegentheil, denn Bucholtz nennt sich auf ihnen immer nur kurzweg Buchtrücker; dem widerspricht jedoch der Wortlaut eines Schreibens, das Hofmarschall von Hammerstein auf Grund einer eingegangenen Beschwerde an den Bürgermeister Johann Brüning richtete. Das Schreiben lautet:

„Als sich der alte Buchdrucker zu Oßnabrück klagend beschweret, daß ihme von der Stadt einige onera abzutragen, angemuhtet und aufgebürdet worden, und den gemelter Drucker annoch in Ihrer Durchl. Diensten stehet, Zweiffle nicht, es werde der Herr Bürgermeister dahin zu verfügen wißen, daß an ihme als einem Diener deren keines ferner praetendirt und deßfalls klaglos gestellt werde.

Iburg, 7. Augusti 1664. C. Christof v. Hammerstein."

Digitized by Google

Ferner findet sich in dem Rathsprotokoll vom 11. August (Lune) 1664 die Notiz:

„Tileman Buchholtz. Der Herr Marschall von Hammer-„stein hatte dieseswegen intercedirt, daß er mit der Wachte „verschonet pleiben mügte.

„Dieserwegen mit Herrn Hopman zu sprechen,
„daß er mit der Wachte verschonen mügte."

Der Drucker, für den sich der Marschall verwendet, ist also Bucholtz; da dieser nun als Diener des Fürsten bezeichnet wird, so erscheint die Annahme nicht ungerechtfertigt, daß sein Privileg auch vom Bischof Ernst August bestätigt ist. Schwerlich aber wird es so geblieben sein, wie Franz Wilhelm es ertheilt hatte, wenngleich der Inhalt sich unsrer Kenntniß entzieht.

Die Thätigkeit dieses zweiten Druckers bezeichnet insofern einen Markstein in der Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks, als die Kunst hier seitdem ununterbrochen geübt worden ist. Um so beklagenswerther ist es, daß die Anfänge der neuen Druckerei nicht mehr mit völliger Sicherheit festgestellt werden können. Acten sind nicht vorhanden und die Erzeugnisse der Druckerei vermögen, lückenhaft wie sie sind, den Verlust der Archivalien garnicht zu ersetzen. Sie beweisen wohl, daß die Presse zu einer bestimmten Zeit thätig war, geben aber keinen Aufschluß darüber, ob diese Thätigkeit nicht auch zu einer anderen Zeit, sei es früher oder später, ausgeübt wurde.

Zu der Annahme, daß Bucholtz 1656 die Druckerei eingerichtet habe, obwohl die ältesten erhaltenen Drucke erst vom Jahre 1658 datirt sind, bestimmen uns Erwägungen folgender Art. Zunächst führt Georgi[1]) zwei Osnabrücker

[1]) Vgl. das Verzeichniß der Drucke am Ende.

Digitized by Google

Drucke von 1657 an, die nur aus der Bucholtzschen Offizin hervorgegangen sein können, so daß die Existenz der Druckerei für das Jahr 1657 hierdurch erwiesen ist. Anderseits wurden 1655 noch zwei wichtige Schriften außer Landes gedruckt, nämlich die „Oßnabrugische Feuerordnung“[1]) von Peter Lucius in Rinteln und des „Jo. Trithemii Tractatus de sacerdotum vita recte instituenda“[2]) in Köln. Diese Schrift wurde direct auf Befehl Franz Wilhelms herausgegeben. Hätte die Bucholtzsche Druckerei damals schon bestanden, dann wäre die Schrift jedenfalls in Osnabrück gedruckt worden. Da die Druckerei demnach 1655 noch nicht gegründet, aber 1657 schon in Thätigkeit war, so kann sie unseres Erachtens nur 1656 angelegt sein. In dieser Ansicht werden wir noch durch die Beobachtung bestärkt, die wir schon bei Gründung der Mannschen Offizin machen konnten, daß nämlich zwischen der Einrichtung einer Druckerei und dem Erscheinen der ersten Drucke ein größerer oder kleinerer Zeitraum zu verstreichen pflegt. Ja, es ist sogar möglich, daß kleinere Artikel schon 1656 aus der Druckerei hervorgegangen sind. In dem mehrfach genannten im Rathsgymnasium befindlichen Verzeichnisse Osnabrückischer Druckschriften ist ein Druck von 1656 mit folgendem Titel aufgeführt: M. T. C. Elegiae super obitum D. Clamori Eberhardi de Bussch, haereditarii in Hunefeld et Streithorst, 1. Sept. 1656. Diese Trauergedichte, die offenbar von dem damaligen Conrector der Rathsschule Magister Tobias Cugelmann verfaßt sind, und an Umfang wohl nur einige Blätter umfaßt haben, können von Bucholtz gedruckt sein, wie wahrscheinlich auch der Einblattdruck vom 19. August 1656 von ihm hergestellt wurde.

---

[1]) Im Staatsarchiv.
[2]) In der Bibliothek des Gymnasium Carolinum.

Digitized by Google

Daß Druckort und Drucker nicht angegeben sind, darf uns bei dieser Art von Drucken nicht wundern, da Gelegenheitsschriften vielfach so erschienen. Unser lückenhaftes Material gestattet also leider nicht, die Frage, wann die Druckerei angelegt ist, endgültig zu entscheiden; sollte aber ein günstiger Zufall die einschlägigen Acten oder weitere Drucke zu Tage fördern, dann werden durch sie, daran zweifeln wir nicht, unsere Vermuthungen die volle Bestätigung finden.

Wer von der Thätigkeit des Druckers ein klares und richtiges Bild gewinnen und die Leistungen der Bucholtzschen Presse gerecht beurtheilen will, der kann nicht schweigend an den Zuständen vorübergehen, die durch den dreißigjährigen Krieg im Reiche und an der Stätte, wo Bucholtz wirkte, geschaffen waren. „Deutschland hatte nur das nackte Leben „aus dem Schiffbruch gerettet, und entmuthigt, gebrochen „und verarmt war es in den Frieden eingetreten.“[1]) Ein gütiges Geschick hatte Osnabrück freilich vor dem Aeußersten bewahrt; der Raubluſt und Mordgier einer wilden Soldateska war die Stadt nicht zum Opfer gefallen. Trostlos sah es aber trotzdem auch hier aus, als endlich Friede ward. „Die „Zahl der Bürger mochte kaum die Hälfte von denen sein, „welche 1624 die Stadt gezählt hatte, und diese waren des „ruhigen Fleißes entwöhnt, arm und roh. Den Handel hatte „der Krieg zerstört; was noch übrig war, vernichteten die „Schulden, deren Zins auch jetzt noch nicht aufzubringen „war. Die Bürgerhäuser standen in Menge leer und ver„fallen, die Straßen waren fast ungangbar, und das Land „durchstreifte räuberisches Gesindel, dem die Trümmerhaufen „des Gertrudenberges einen sicheren Unterschlupf gewährten.“[2])

[1]) Fr. Kapp, Geschichte des deutschen Buchhandels bis in das 17. Jahrhundert, 1886, S. 492.

[2]) Vgl. Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, S. 275 f.

Digitized by Google

Wie sollte da noch eine Kunst gedeihen können, die aus den edelsten Empfindungen und idealsten Bestrebungen des Volkes ihre Kraft und Nahrung empfängt! Mit Schmerz und Trauer erfüllen uns noch heute die Klagen, die uns von den Buchdruckern und Buchhändlern jener Tage aus allen deutschen Gauen entgegen tönen. „Bei diesem zerrütteten „Zustand des heil. R. Reichs ist bald kein Handelsverkehr „rückstelliger worden als eben die Truckerey und das Bücher„verlegen", schreibt am 31. März 1648 Johann David Zunner in Frankfurt a. M.[1]) Und zwanzig Jahre später erklären die Leipziger Buchhändler in einer Eingabe an den Kurfürsten von Sachsen, „daß gegen die vorigen Zeiten, da „hier in Leipzigk allein statliche Handlungen und Wohlhabende „Leuthe unter Unß gewesen, Wir anitzo (aber) so ruiniret, „daß nicht allein in Unsere Mittel viel arme Leute seyn, „sondern auch ingesampt jährlich kaum so viel erwerben „können, daß Wir Unß kümmerlich davon erhalten mögen."[2]) Wenn solche Zustände damals noch in den großen Städten herrschten, wie muß es da erst um die Druckereien in den kleinen Städten bestellt gewesen sein! Der Unternehmungsgeist der Drucker war durch die Wechselfälle des Krieges völlig gebrochen, und mit dem Lebensmuthe hatten viele auch die Schaffensfreude verloren. Hervorragende Drucker hat Deutschland in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts überhaupt nicht besessen; wie dem ganzen Leben des Volkes so ist auch der Kunst der Stempel der Dürftigkeit, Verwilderung und Geschmacklosigkeit aufgeprägt.

Die rein gelehrten Werke, die Pracht- und Prunkstücke sind vom deutschen Büchermarkte so gut wie ganz verschwunden. Statt ihrer findet man höchstens noch Gebet-

[1]) Fr. Kapp a. a. O. S. 491.
[2]) Ebenda.

Digitized by Google

und Erbauungsbücher, in denen der Einzelne Trost für die Noth und Trübsal des Augenblicks und Hoffnung auf eine bessere Zukunft suchte, daneben aber in zahlloser Menge Drucke von kleinerem und kleinstem Umfange, Gelegenheitsschriften mannigfacher Art, Gesetze, Verordnungen und Erlasse, durch welche geistliche und weltliche Gewalten Zucht und Sitte, Recht und Ordnung wiederherzustellen suchten.

Was uns von der Bucholtzschen Presse an Drucken erhalten oder wenigstens bekannt ist, läßt erkennen, daß auch sie wesentlich nur in jenem eng begrenzten Kreise gewirkt hat.

Erbauungsschriften im besten Sinne des Wortes waren damals weit mehr als heute die Gesangbücher, deren Einfluß auf Geist und Gemüth des Volkes garnicht hoch genug angeschlagen werden kann. In der Geschichte des Buchdrucks und der einzelnen Offizinen spielen sie aber hauptsächlich deshalb eine bedeutende Rolle, weil sie für jeden Drucker und Verleger der hohen Auflagen und ihres bedeutenden Absatzes wegen eine schier unerschöpfliche Geldquelle waren. Wir haben schon an anderer Stelle darauf hingewiesen, daß im Anfange des 17. Jahrhunderts der deutsche lutherische Kirchengesang bereits in allen Gemeinden des Hochstifts, auch in den katholischen, eingebürgert war. So fest war der Gesang der Gemeinde mit dem Gottesdienst verwachsen, so lieb war der Brauch dem Volke geworden, daß selbst Franz Wilhelm nach der Beschlagnahme der Marien- und Katharinenkirche es nicht wagte, ihn dort zu beseitigen.[1]) Der Bischof fand — und darin zeigt sich wieder die Bedeutung

[1]) Vgl. S. 210. Die deutschen Kirchengesänge spielten übrigens später noch eine wichtige Rolle, weil die Gemeinden, in denen sie gebraucht waren, nach schwedischer Auffassung dem Protestantismus zufallen sollten, was man katholischerseits nicht anerkennen wollte. Vgl. C. Stüve, Gesch. d. Hochstifts, Th. 3, S. 331.

Digitized by Google

und der Scharfblick des Fürsten — ein einfacheres und besseres Mittel, dem Einfluß der lutherischen Lieder auf die empfänglichen Gemüther seiner Unterthanen entgegen zu wirken: er ließ selbst ein Gesangbuch herausgeben. Diese „Catholische Kirchen Gesäng auff die fürnembste Fest vnd durch das gantze Jahr, so auß Gn. verordnung des Herrn Frantz Wilhelm Bischoven zu Osenbrügck" erschienen, sind aber nicht in Osnabrück, sondern in Köln gedruckt worden.[1]) Die Zahl der Katholiken in Stadt und Land war damals verhältnißmäßig gering; trotzdem dürften die vorhandenen Exemplare des Gesangbuches bald vergriffen und verbraucht gewesen und der Wunsch nach einer neuen Ausgabe in der Bevölkerung oft genug laut geworden sein. Den Jesuiten, die schon 1648 wieder festen Fuß in der Stadt gefaßt hatten, später sogar ein Collegium gründeten und auch literarisch, wie es scheint, ungemein rührig waren, konnte dieser Uebelstand nicht entgangen sein, dem sie nun ihrerseits durch Herausgabe neuer Gesangbücher abzuhelfen suchten. So erklärt es sich, daß in zwei Jahren nicht weniger als drei Gesangbücher aus der Bucholtzschen Presse hervorgegangen sind. Das älteste, die „Cithara Sacra", erschien 1669 und war für die Schüler des Caroliums bestimmt, das damals schon wieder den Jesuiten unterstellt war. Es enthält auf zwei Bogen in Duodez 48 Gesänge in lateinischer Sprache, so daß jeder Gesang eine Seite füllt. Diese Zahl kommt uns heute allerdings etwas gering vor, für Schul-

[1]) Sie erschienen dort 1628 bei Peter Brachel in 12°. Unseres Wissens liegen uns in ihnen die ältesten deutschen katholischen Kirchengesänge vor, die Osnabrück aufzuweisen hat. Das Buch enthält nach dem Register auf 225 Seiten 52 Gesänge — von denen einer in doppelter Fassung vorliegt — mit Noten; doch ist ihre Zahl in der That größer, da das Register ungenau ist.

Digitized by Google

zwecke mochte sie damals aber doch vollkommen ausreichen. Anders steht es dagegen mit den beiden anderen Drucken, die offenbar für den Gebrauch in Kirche und Schule berechnet waren. Das „Geistliche Turtel-Täubelein" mit dem dazu gehörigen „Lieb Seufftzer" umfaßt zusammen nur neun Bogen in 12° mit insgesammt 105 deutschen Gesängen, wovon auf den erstgenannten Druck (5 Bogen) 64 entfallen. Leider ist die Ausstattung sehr dürftig ausgefallen. Der Druck ist unsauber und vielfach undeutlich, der Satz nicht immer sorgfältig, die Type klein und hier am wenigsten geeignet, das Papier schlecht, sodaß der Eindruck, den das Ganze auf den Beschauer macht, dürftig, fast kläglich ist. Wir glauben uns nicht zu irren, wenn wir den Grund hierfür in dem Bestreben der Herausgeber suchen, dem Volke eine billige und möglichst handliche Ausgabe zu bieten.

Die Leistungsfähigkeit der Druckerei darf aber doch nicht nach diesen Drucken allein beurtheilt werden. Sie konnte Besseres leisten und hat auch Besseres geleistet: Das sieht man an den von ihr gelieferten Kalendern.

Wie es dem ersten Drucker gelang, diesen wichtigen Artikel an sich zu bringen, ist dem Leser bereits bekannt. Als die Schweden sich 1633 zu Herren der Stadt und des Landes gemacht hatten, mußte der Druck des großen Wappen- und Stiftskalenders natürlich unterbleiben. Nach der Rückkehr Franz Wilhelms wurde er dann aber sofort wieder in Angriff genommen; das ersieht man aus einem Protokolle des Domcapitels[1]) vom 21./11. 1653, wo es heißt: „Ad „suppl. Theodori Hülßhorst Vicarii, juncto additamento „clausulae concernentis aus hl. Joannis Scribani schreiben, „die Calendaria betreffend, gestalt Rdiss. Caplum zu deren

[1]) Im K. Staatsarchiv Osnabrück.

Digitized by Google

„Behuiff ein mehreres annuatim beyschießen, auch der Rück-
„standt von den Jahren 1651, 1652 et sequenti entrichtet
„werden mogte. Conclusum, daß zu Behuiff der Calendariorum
„nach altem Gebrauch jahrlichs ex generali computu 6 Thlr.
„und selbige wegen des Jahrs 1652 und dieses 1653 ent-
„richtet werden solten; dagegen wolten die Herren gewertig
„sein, daß ihnen zum wenigsten jahrlichs ad 100 Exemplaria,
„weilen singulis canonicis tria exemplaria, auch den Be-
„dienten die ihrige gebühren, und zwaren zu rechter Zeit
„(in Vigilia vigiliae D. Thomae,[1]) altem Gebrauch nach)
„zugestelt und dieselbe inter Capitulares und sonsten auß-
„getheilet werden mogen; und weilen in Anno 1651 allein
„12 Exemplaria per Cancellarium Diekmann p. m. und
„spath im Jahre eingelieffert, als trügen die Herren Be-
„dencken, deßwegen etwas zu bezahlen." Das Domcapitel beschloß also die übliche Summe von 6 Thalern zum Druck des Kalenders auch weiterhin jährlich beizusteuern, verlangte dafür jetzt aber 100 Freiexemplare, das dreifache von dem, was früher geliefert war. Der Zuschuß für die Ausgabe von 1651 wurde außerdem noch verweigert,[2]) weil die

[1]) 19. December.

[2]) In welcher Geldnoth man damals war, ergiebt sich aus zwei Domcapitels-Protokollen vom 26./10. 1651 und 8./10. 1652. In dem ersteren lesen wir: Vidua Borg fordert Rückzahlung der 200 Thlr., welche ihr Mann für Agendenbücher creditirt. Da solche für das Stift gekauft, so soll der Fürst gebeten werden, die kathol. Parochien zu erinnern, daß sie die noch vorhandenen Bücher zu billigen Preisen kaufen. — Die katholischen Gemeinden scheinen hierzu aber wenig Neigung gehabt zu haben, denn im folgenden Jahre sollicitirt Vidua Borg nochmals ihre Forderung für die Agende. „Capitulum will, da die Ausgabe zu des Stifts Besten gemacht, den Fürsten ersuchen, die Zahlung dem Aerario, jedoch sub alio titulo anzubefehlen." Man konnte also nicht einmal den Druck der früher erwähnten Agende bezahlen.

Digitized by Google

Exemplare zu spät und nicht in genügender Anzahl geliefert seien, und hierdurch dem Drucker unverdientermaßen ein empfindlicher materieller Schaden zugefügt; denn der Kalender war offenbar nur deshalb so spät erschienen, weil er damals wieder zum ersten Male herausgegeben wurde. Wo und wer dieser Drucker war, wissen wir nicht; auch ob ihm der Druck des Kalenders entzogen wurde, nachdem die Bucholtz'sche Offizin eingerichtet war, vermögen wir ebenfalls nicht anzugeben.

Die kleinen Kalender oder „Allmanache" wurden jedenfalls schon gleich nach Gründung der Druckerei von Bucholtz gedruckt; darüber kann nach einem Protokolle des Domcapitels vom 11. Januar 1659 kein Zweifel bestehen. Wir erfahren da, daß „hiesigem Buchtrücker wegen Capitulo „dedicirter Almanachen ex Procuratorio XI mille vir„ginum sechs Rthlr. entrichtet werden sollten."

Zwei Jahrgänge dieses „Allmanachs" oder Quartkalenders hat der Sammeleifer einzelner Männer vor dem Untergange bewahrt. Die beiden Exemplare sind leider defect, da die Titelblätter fehlen; aber auch in diesem Zustande sind sie noch von unschätzbarem Werthe.

Die Einrichtung dieser „Allmanache" oder Schreibkalender war schon vor 200 Jahren im Wesentlichen so wie heute. Für jeden Monat sind zwei gegenüberstehende Seiten bestimmt, sodaß ihr Inhalt also ohne Umblättern übersehen werden kann. Die linke Seite enthält den eigentlichen Kalender unter Beifügung der Heiligennamen, astronomischen Zeichen u. s. w., die Sonn- und Festtage in Rothdruck. Die rechte Seite ist dagegen als Schreibkalender eingerichtet, der zur Aufnahme beliebiger Notizen dienen sollte. Auch die jedem Leser aus heutigen Kalendern wohlbekannten Verslein, die sich auf den einzelnen Monat beziehen, fehlen nicht. Auf

Digitized by Google

der letzten Seite sind dann noch die Regierungsjahre des Papstes, Kaisers und Bischofs angegeben. Der Umfang des Kalenders beläuft sich auf 3½ Bogen (A 1 — D 2), das Format zeigt die Größe unserer heutigen Quartkalender.

Einen integrirenden Bestandtheil des Kalenders, wenn auch durch ein eigenes Titelblatt und besondere Seitenzählung von ihm unterschieden, bildet das „Prognosticon Astrologicum. Oder Practica auff das Jahr . . . Darinnen dieses Jahrs Finsterniſſen, Witterungen, sampt allerley vermuthlichen Zufällen verzeichnet seindt. Durch Weiland Joannem Gigantem, sonsten Riesen, Doct. Medicum vnnd Mathematicum zu Münster.“ Dieses „Prognosticon“ entspricht im Wesentlichen dem Anhang unserer heutigen Kalender. Es berichtet in gebundener und ungebundener Rede nicht nur über meteorologische und astrologische Vorgänge und ähnliche Dinge, es macht den Leser auch mit den wichtigsten politischen Ereigniſſen des verflossenen Jahres und den großen Zeitfragen bekannt, erweckt durch ein Verzeichniß der Osnabrücker Bischöfe Interesse für die Geschichte des Landes und wirkt so in den breiten Schichten der Bevölkerung zugleich unterhaltend und belehrend. Bei dem Bauer und schlichten Bürger standen die Kalender deshalb überall in hoher Gunst; sie waren neben den Flugschriften meistens das Einzige, woraus der gewöhnliche Mann seine Kenntniß über die Dinge schöpfte, die draußen vorgingen.

Die Kalender erschienen damals offenbar nicht so zeitig, wie es heutzutage der Fall ist. Das Vorwort zur Ausgabe von 1670 ist zum Beispiel erst vom 12. December 1669 datirt; der Verkauf wird also kaum vor den letzten Tagen des alten Jahres begonnen haben.

Dies Vorwort verdient übrigens noch nach einer anderen Seite ganz besondere Beachtung, weil es uns mit einer

Digitized by Google

Sitte bekannt macht, die im 17. Jahrhundert das gerade Gegentheil von dem geworden war, was sie ursprünglich bedeutet hatte: wir meinen das Dedikationswesen. Die Dedikation war anfangs nichts weiter als ein Zeichen der Hochachtung oder Verehrung, die der Verfasser einer Schrift dem Bewidmeten öffentlich zu erkennen geben wollte; sie wurde aber schon im Laufe des 16. und noch mehr im 17. Jahrhundert ein „Verschämtes oder unverschämtes Mittel, sich „einen kleineren oder größeren Nebenverdienst zu schaffen,[1]) das Gelehrte, Buchhändler, Verleger und Drucker ohne Unterschied anwandten." Wenn Bucholtz demnach die Vorrede zum Prognosticon mit den Worten einleitet: „Alldiweil die jetzo „vorstehende Jahr-Zeiten erfürderen, das ein Newer Schreib-„Calender vnd Prognosticon edirt, vorbracht vnd üblichen „Gewohnheit nach Einem Vornehmen vnd Wohlmeritirten „Herrn vnd Patronen stäts offerirt vnd Dedicirt worden",[2]) und den Kalender dann dem Freiherrn von Pallandt dedicirt,[3]) so folgte er damit allerdings nur einer damals „üblichen Gewohnheit", aber „löblich" war diese Gewohnheit sicherlich nicht; denn den „vornehmen und wohlmeritirten Herren" kam die ihnen vermeintlich erwiesene Ehre meistens recht theuer zu stehen. Es wäre falsch, wollte man für solche Schäden einzelne Personen verantwortlich machen, denn diese Bettelei war in letzter Linie doch nur ein Ausfluß der jammervollen Verhältnisse, die auf allen Gebieten des geisti-

[1]) Fr. Kapp a. a. O. S. 317.

[2]) Ob Bucholtz sich hier mit Recht auf die früheren Herausgeber des Kalenders beruft, wissen wir nicht. Von Mann ist uns bisher kein einziger Fall bekannt; dagegen scheint Bellinckhausen aus der Dedikation seiner Schriften ein einträgliches Geschäft gemacht zu haben.

[3]) Der Kalender von 1671 ist dem Oberstwachtmeister Joh. Godtfr. Thom. Derenthal gewidmet.

Digitized by Google

gen und wirthschaftlichen Lebens nach dem dreißigjährigen Kriege herrschten.

Die Kalender sind keineswegs prächtig, aber noch weniger dürftig ausgestattet. Das Titelblatt des Prognosticons von 1671 schmückt ein Doppeladler. Der äußere Kranz der Umschrift enthält die Worte: Ludovicus IIII. Rom. Imperator Augustus P. F. Germ. Rex; der innere: Dux Bavariae, Comes Hollandiae, Selandiae, Frisiae. Der Adler trägt auf der Brust ein Herzschild mit den baierischen Rauten, in der doppelreihigen Umschrift stehen die vier Wappen von Baiern, Holland, das deutsche Königswappen und das Wappen von Friesland. Diese Vignette weist darauf hin, daß Bucholtz von der Mannschen Nachlassenschaft einige Stöcke übernommen hat, da sie zu einer Reihe von Holzschnitten gehört, die sämmtlich auf die erlauchte Abstammung von Franz Wilhelm Bezug haben und sich im Königl. Staatsarchive in Osnabrück befinden. (Vergl. S. 231.) Die sonstigen im Prognosticon verwandten Vignetten, Randleisten und verzierten Initialen liefern den Beweis, daß unserem Drucker ein gewisser künstlerischer Sinn nicht abgesprochen werden darf. Der schwarze Druck ist zwar auch hier nicht überall gleich gut gelungen, aber doch bedeutend klarer und schärfer als in den von ihm gelieferten Gesangbüchern, der rothe zeigt ein ziemlich frisches helles Colorit. Bucholtz hat sich offenbar bemüht, diesen wichtigen Artikel auf der alten Höhe zu erhalten, und das gefällige Aeußere mag dem Kalender in der Stadt und auf dem Lande neben den vielen alten Liebhabern manchen neuen Freund zugeführt haben.

Die übrigen Erzeugnisse der Bucholtzschen Druckerei, die uns erhalten oder wenigstens bekannt sind, können mit den genannten nicht verglichen werden, weil sie von untergeordnetem Werthe sind. Sie gehören inhaltlich fast ausschließlich

Digitized by Google

jener Art von Drucken an, die wir als Gelegenheitsschriften bezeichnet haben, und so gering, wie ihre Zahl ist, dürfte auch mit wenigen Ausnahmen ihr Umfang gewesen sein. Selbst die Gerichtliche Tax-Ordnung, die in Folio erschien, besteht nur aus wenigen Blättern, und die dem Bischofe Franz Wilhelm gewidmete Schrift Zur Wagens: Rationale scientiae rationalis Fundamentum . . . umfaßt nicht mehr als sieben Quartblätter.

In dieser Schrift liegt uns übrigens, was Druck und Ausstattung anlangt, die tüchtigste typographische Leistung des Druckers vor, der auf ihre Herstellung wohl hauptsächlich deshalb solche Sorgfalt verwandt hat, weil sie dem Bischofe gewidmet war. Die anderen Drucke, soweit sie noch nicht genannt sind, zeigen dagegen so deutlich die Merkmale des allgemeinen Verfalls, von dem schon die Rede war, daß selbst ein Kupferstich, wie wir ihn vereinzelt in der kleinen Schrift: Methodus pie sacrificandi . . . besitzen, über die Häßlichkeit der Gesammtausstattung nicht hinwegzutäuschen vermag und eine weitere Besprechung überflüssig ist.

Es hält schwer, von der gesammten Thätigkeit des Druckers und der Leistungsfähigkeit seiner Offizin eine klare Vorstellung zu gewinnen. Viele der von Bucholtz gelieferten Drucke sind offenbar verloren gegangen; wie hoch sich aber ihre Zahl beziffern mag und welchen Umfang sie gehabt haben, wagen wir nicht einmal annähernd zu bestimmen. Größere Drucke in Quart und Folio darf man unter den verlorenen Drucken jedenfalls nicht suchen; wären solche wirklich gedruckt, dann würden sie sicherlich heute ebenso gut in einzelnen Exemplaren erhalten sein wie die viel älteren der Mannschen Offizin. Außerdem hatten der Bischof sowohl wie die Stadt gerade in dem Jahrzehnt vor Gründung der Druckerei eine Reihe wichtiger und umfangreicher Schriften

Digitized by Google

drucken lassen, sodaß vorläufig kein rechtes Bedürfniß mehr da war.

Der Drucker hatte überhaupt mit Schwierigkeiten zu kämpfen, die seine Thätigkeit nach verschiedenen Seiten hin hemmten und ein Aufblühen des Geschäftes unbedingt verhindern mußten. Zunächst hatte auch er unter der allgemeinen Ungunst der Verhältnisse zu leiden, über die wir schon an anderer Stelle die bittersten Klagen vernommen haben. Sodann mußte seine Stellung zu Franz Wilhelm den protestantischen Theil der Bevölkerung von vornherein abstoßen. Hieraus erwuchs ihm aber noch ein weit größerer Nachtheil. Die Folge dieser Stellung und der confessionellen Gegensätze war, daß neben der seinigen noch eine zweite Druckerei in Osnabrück gegründet wurde. Lange sollte diese allerdings, wie sich gleich zeigen wird, nicht bestehen; aber so lange sie bestand, entzog sie Bucholtz jedenfalls alle Aufträge von evangelischer Seite, und daraus erklärt es sich, daß die protestantische Literatur unter den Drucken jener Zeit so gut wie gar nicht vertreten ist. Aber auch späterhin scheinen sich die Protestanten mehr an auswärtige Druckereien gewandt zu haben, während die Katholiken der heimischen treu blieben.

Wie viele Personen Bucholtz in der Druckerei beschäftigt hat und wie groß die Anzahl der Pressen war, wissen wir nicht. Wenn nach der Zahl und dem Umfange der Drucke ein Urtheil zulässig ist, dürfte eine möglichst niedrige Schätzung der Wahrheit am nächsten kommen.

An unermüdlichem Eifer und ausdauernder Arbeit hat es auch Bucholtz sicherlich nicht fehlen lassen; aber der Erfolg, dieser beste Sporn zu rastlosem Vorwärtsstreben, blieb aus. Wenn der Drucker trotzdem seinem Berufe und der Stätte seines Wirkens treu blieb, so soll ihm unsere Anerkennung dafür nicht versagt bleiben.

Digitized by Google

Ueber den Ausgang der Druckerei sind wir ebenso wenig unterrichtet wie über ihren Anfang. Die Offizin hat 1671 noch mehrere Drucke geliefert, aus dem folgenden Jahre ist dagegen bisher kein einziger bekannt geworden. Im December dieses Jahres (1672) erbat sich vielmehr der spätere Drucker vom Bischofe Ernst August ein Privileg für eine neue Druckerei, die er einrichten wollte. Damals konnte die Bucholtzsche Druckerei also nicht mehr vorhanden sein; wir dürfen daher wohl annehmen, daß sie in der ersten Hälfte des Jahres 1672 einging.

Neben der Bucholtzschen war aber, wie schon angedeutet wurde, zeitweilig noch eine zweite Presse in Osnabrück thätig. Wir müssen daher in der Darstellung ein volles Jahrzehnt zurückgreifen und uns auch mit dieser beschäftigen.

III. Johann Georg Schwänder (Schwender).

1659—1661(?).

Johann Georg Schwänder[1]) war „Buchführer", das heißt Buchhändler und Verleger in Halle a. d. Saale, bevor er sich in Osnabrück niederließ. Seinen Namen finden wir zuerst in den Meßkatalogen von 1656. Von da bis 1658 hat er regelmäßig die Messen besucht und außer verschiedenen Schriften von geringerem Werthe auch die „Geistliche Gedenckkunst" des bekannten Theologen Johannes Olearius verlegt, der bei dem Administrator August von Sachsen das Amt eines Hofpredigers bekleidete. Das Werk hat in kurzer Zeit mehrere Auflagen erlebt; man darf demnach wohl an-

[1]) Dies ist die richtige und ursprüngliche Namensform, deren sich Schwänder in allen Gesuchen und sonstigen Aktenstücken bedient und die wir auch auf den Drucken finden. Die Form Schwender (vereinzelt kommt auch Schwander vor) wird in den Akten zwar sehr häufig, aber immer nur von anderer Seite gebraucht; sie scheint in späterer Zeit allerdings von der Familie angenommen zu sein.

Digitized by Google

nehmen, daß das Geschäft oder der Verlag für die damaligen Zeitverhältnisse nicht gerade unbedeutend war.

Es waren auch nicht geschäftliche Gründe, sondern Familienverhältnisse, die ihn von Halle nach Osnabrück führten. Hier wohnte nämlich sein Schwiegervater Friedrich von Halle, mit dessen zweiter Tochter, Margarethe Christine, Schwänder vermählt war. Friedrich von Halle war früher Officier gewesen, hatte dann aber das Waffenhandwerk mit einer bürgerlichen Stellung vertauscht und seinem Schwiegersohne den dringenden Wunsch zu erkennen gegeben, durch einen Angehörigen in der Führung der Geschäfte unterstützt zu werden, da er als alter Mann ihnen allein nicht mehr vorstehen könne. Darauf hin entschloß sich Schwänder zur Reise und erbat von seinem Landesherrn, dem Administrator August, eine „Recommendation an die hohe Obrigkeit und E. E. Rath, damit sie ihn des Gastrechts genießen und möglichste Beförderung widerfahren lassen möchten."[1]) Der Administrator kam diesem Wunsche bereitwillig nach und richtete am 1./11. Juni 1657 ein Schreiben[2]) an Bürgermeister und Rath zu Osnabrück, worin er seinen „lieben, getreuen Hanß George Schwander" ihrem besonderen Wohlwollen empfahl. Ob Schwänder 1657 oder erst später gereist ist, ließ sich nicht feststellen, da weitere urkundliche Nachrichten fehlen. Sein Geschäft hat noch im folgenden Jahre fortbestanden, denn nach dem Meßkatalog von Ostern 1658 sind damals noch mehrere Schriften bei ihm in Halle erschienen. Seine Anwesenheit in Halle soll damit keineswegs behauptet werden, denn dem Geschäfte kann auf kürzere Zeit sehr wohl seine Frau oder eine andere Persönlichkeit vorge-

[1]) Rathsarchiv: Polizei 58, Sittenpolizei 9. Abschrift. Undatirt.
[2]) Ebenda.

Digitized by Google

ſtanden haben. In den Meßkatalogen von 1659 iſt Schwänder nicht aufgeführt und in dieſem Jahre muß er ſpäteſtens ſeinen Wohnſitz dauernd von Halle nach Osnabrück verlegt haben; das ergiebt ſich mit völliger Sicherheit aus dem Receſſe, der am 21. März 1659 zwiſchen der Stadt Osnabrück und Schwänder zu Stande kam. Dies wichtige Aktenſtück, das erſte, lautet folgendermaßen:

„Wir Bürgermeiſter und Rhaet der Statt Oßnabrück „fuegen hiedurch menniglichen zu wiſſen, was geſtalt Uns . . . „Johann Georg Schwänder, Buchhändler von Halle in „Sachſen hat dienſtlich zu verſtehen gegeben, daß Er ent„ſchloſſen ſich in Osnabrück nicht allein häuslich niederzu„laſſen, ſondern auch einen Buchladen und Druckerey anzu„richten mit fleiſſigſter Bitte, ihme, weil dieſes ein zumahl „koſtbahr und beſchwehrliches werck, jedoch dem gemeinen „wehſen gar nützlich wehre, in ein und ander wege mit „großgünſtiger Willfahrunge an Hand zu gehen; als nun „ſolch Suchen bey Uns in reiffe deliberation gekommen, So „iſt es nicht unbillich, und dergeſtalt be(w)and befunden, daß „wir mit ihme gemelten Schwänder, und Er wiederum mit „Uns, folgendermaßen ſeines bedeuteten Vorhabens halber „ſchlüſſig worden. Erſtlich haben wir mehrgenannten Schwän„der, deſſen Haußfrau und Kindern das Bürgerrecht hieſelbſt „aus gueter affection freywillig und ohnentgeltlich geſchencket; „auch fürs Ander ihm ſein lebenslangk von den Bürger„lichen personal beſchwerden, als ſtacken, wacken, wallen „und eiſen befreyet, 3) verſprochen, daß von den Büchern „und was ſonſt anhero zur Drückerey gehörig eingebracht „würde, keinen accis zu foderen, auch 4) keinen Fremden „nebſt ihm eine andere Buchlahden oder Druckerey auff „Unſerer Bürgerey zu verſtatten. Dagegen Er ſich erſtlich „verpflichtet hat eine unſträffliche Druckerey und Buchlahden

Digitized by Google

„foderſahmſt alhir anzurichten, und ſelbige der Gebühr alle-
„mahl zu vorſehen, 2. bevor deſſen beederſeits würcklich er-
„folgt, ſich der obgeſatzten Vergünſtigung in keinerley Wege
„anzumaßen, 3. die gebührende real collection, Schatzungen
„und Acciſen von allen Consumptibilien und Nothdurfft ſo
„bey ſeiner Haußhaltung erfordert werden, gleich anderen
„Bürgeren ohnweigerlich jederzeit zu entrichten, 4. alle Bücher
„und Sachen ſo alhir gedrücket, oder anderwehrts hero ge-
„bracht werden, üm billichmeſſigen preiß zu verkauffen, nie-
„mandten zu übernehmen, weiniger ſich eines monopolij
„gegen Unſere Bürgere zu unterfangen, 5. ſolche alhir ge-
„drückete oder eingebrachte Sachen nicht durch eigene Geſellen,
„ſondern bey anderen Unſern Bürgeren binden zu laſſen,
„6. denſelben Unſern Buchbindern, ſo itzo ſein oder hiernegſt
„alhir als Burgere zu wohnen kommen, ihren bisherigen
„Buchhandel, wie auch andern Unſeren Bürgern und Bürger-
„Kindern, ſo Luſt darzu und den Buchhandel gelernet haben
„mügten, die freye Handlung mit Büchern im geringſten
„nicht behindern, Auch 7. bey ſeinen von fremden Oehrtern
„anhero bringenden Büchern keine Krahmwahren, oder
„einige andere accisbahre Sachen einzupacken und mitzuführen,
„widrigenfalls auff erſt- und jedesmahligen Befund ſofort
„aller ſeiner erworbenen Vergünſtigung ſo balt ipso facto
„verlüſtig, und ſonſt willkührlicher Beſtraffungen unterwürffig
„zu ſein, Endlich 8. alle Jahr in behueff hieſiger Unſerer
„Evangeliſchen Schuelen entweder den armen ſtudierenden
„Knaben zum beſten oder nach Unſerem Belieben und Guet-
„achten an ſtatt der praemiorum außzutheilen einige nutz-
„liche Bücher, liberaliter beyzuſteuren, und ſonſten in ſeinem
„Handel des Drückens und Buchführens ſich allewege alſo
„zu bezeigen wie es einem auffrichtigem, ehrliebenden Manne
„geziemet und wohl anſtehet. Jedoch ſoll ihme Schwändern

Digitized by Google

„unverbotten sein, wan Er eine alte bibliothec kauffet, oder „neüe an andern Orthern gebundene Bücher anhero bringet, „selbige alhir frey zu verkauffen, auch die Calender oder „Allmanachen, so Er selbst drucket oder von andern Orthern „anhero bringen leßet, durch seine Drückergesellen dem „durchgängigen Herkommen gemäß einhefften zu lassen, und „zu distrahiren, Wie dan auch durch diese Unsere Conceßion „der Freyheit Unserer Jahrmarckten nichts abgebrochen wird. „Alles ohne gefehrde und argelist. Zur nachrichtlichen Ur„kund und beiderseits Festhaltunge ist dieser receß gleich„lautenden Einhalts zweifach ausgefertiget, der eine mit „Unserm Stattinsiegel ad causas und Secretarij Subscrip„tion, der ander aber mit Herrn Schwänders eigenhändiger „Unterschrifft und beigetrückten gewohnlichen Pittschafft be„gläubiget. So geschehen Oßnabrück den ein und zwanzigsten „Martij st: novi Anno 1659."[1])

Mit dem Inhalte dieses Recesses konnte Schwänder wohl zufrieden sein. Die Stadt verlieh ihm, seiner Frau und seinen Kindern unentgeltlich das Bürgerrecht, von bürgerlichen Personallasten ward er lebenslänglich befreit, und alle Bücher und „was sonst zur Drückerei gehörig eingebracht würde", sollten keiner Accise unterworfen sein. Vor Allem erklären aber Bürgermeister und Rath, „keinem Fremden nebst ihm einen andern Buchlahden oder Druckerey auff Unserer Bürgerey zu verstatten." Und damit tritt neben den bischöflichen Drucker Bucholtz in der Person Schwänders ein privilegirter städtischer, neben den katholischen ein protestantischer.

Diese Thatsache ist an sich auffallend, namentlich wenn man die geringe Bedeutung und Größe der Stadt und die

[1]) Rathsarchiv a. a. O. Concept.

Digitized by Google

traurigen wirthschaftlichen Verhältnisse zu jener Zeit in Betracht zieht; sie erklärt sich aber aus dem Verhalten des Bischofs der Stadt und seinen protestantischen Unterthanen gegenüber einerseits und aus seiner Stellung zur Bucholtzschen Presse anderseits. So lange Franz Wilhelm regierte, konnte von einer wirklichen Gleichberechtigung beider Confessionen keine Rede sein. Nichtkatholische Bücher zu confisciren oder zu verbieten, daran dachte der Bischof zwar jetzt nicht mehr; aber die Censur ermöglichte es ihm, den Druck solcher Schriften zu verhindern, die ihm unbequem waren. Wenn demnach auch äußerlich kein Zwang ausgeübt wurde, so war die vorwiegend protestantische Bevölkerung doch thatsächlich aus confessionellen Gründen auf auswärtige Pressen angewiesen und damit ein Zustand geschaffen, dessen Härte von den Betheiligten schwer empfunden werden mußte. Kein Wunder, daß Bürgermeister und Rath die erste Gelegenheit, die sich bot, benutzten, um diesem Uebelstande ein Ende zu machen. Schwänder konnte daher, als er sein Gesuch einreichte, des größten Entgegenkommens seitens der Stadt in voraus sicher sein, denn die Stadt vertrat in erster Linie doch nur ihr eigenes Interesse, wenn sie die Anlage der Druckerei nach Kräften unterstützte und den Besitzer durch Verleihung von Freiheiten und Rechten auch in den Stand setzte, sich mit Erfolg neben dem bischöflichen Drucker zu behaupten.

Wenn man im Allgemeinen der Ansicht Nordhoffs[1]) zustimmen muß, daß in Westfalen die confessionellen Gegensätze der einzelnen Territorien und Städte in erster Linie den Mangel heimischer Offizinen verschuldet und das Aufblühen mancher Druckerei verhindert haben, so beweist doch auch

[1]) Denkwürdigkeiten S. 233.

Digitized by Google

umgekehrt die Gründung der Schwänderschen Druckerei, daß jener Gegensatz anregend und fördernd auf die Entstehung und Wirksamkeit der Presse eingewirkt hat. Wohl war es ein günstiger Zufall, daß diesen zweiten Drucker, der schon an anderer Stätte als Buchhändler und Verleger thätig gewesen war, Familienbeziehungen und Familieninteressen nach Osnabrück führten; die Druckerei würde Schwänder gleichwohl nicht gegründet haben und auch schwerlich haben gründen können, wenn die leitenden Kreise der Stadt ihn nicht in seinem Vorhaben unterstützt und die Bedürfnisse der protestantischen Bevölkerung der Druckerei eine sichere Zukunft in Aussicht gestellt hätten.

Es mußte das Bestreben Schwänders sein, sich so schnell wie möglich in den vollen Genuß aller jener Vergünstigungen zu setzen, die ihm durch den Receß vom 21. März 1659 für seine Person und die Druckerei zugebilligt oder in Aussicht gestellt waren. Wir dürfen daher wohl annehmen, daß die Druckerei schon im Jahre 1659 eingerichtet und wohl auch in Thätigkeit gewesen ist, obwohl sich aus diesem Jahre Drucke nicht mehr nachweisen lassen. Zu dieser Annahme glauben wir auch deshalb berechtigt zu sein, weil Schwänder auf der Ostermesse 1660 mit fünf Schriften vertreten ist, die unmöglich sämmtlich in den ersten Monaten des Jahres von der neuen Druckerei hergestellt sein können. Der Beweis hierfür läßt sich freilich nicht erbringen, da leider nicht nur jene fünf Schriften, die der Leipziger Meßkatalog von Ostern 1660 aufführt, sondern alle Drucke, die damals von der Schwänderschen Offizin geliefert sind, verloren gegangen sind.

In Halle war Schwänder nur Buchhändler gewesen, hatte aber als solcher, wie wir sahen, auch eine ganze Anzahl von Schriften verlegt. Aus dem Recesse, der zwischen der Stadt und ihm zu Stande kam, erfahren wir nun, daß

Digitized by Google

er in Osnabrück seinen früheren Beruf nicht etwa aufgeben, sondern neben der Druckerei noch einen Buchladen einrichten wollte (und auch sicherlich eingerichtet hat), von dem er sich gute Einnahmen versprechen durfte, da damals außer den Buchbinderläden allem Anscheine nach eine eigentliche Buchhandlung in Osnabrück nicht bestand.[1]) Daraus folgt aber die Möglichkeit, daß Schwänder, wenn nicht alle, so doch einen Theil jener Schriften nur verlegt hat, ohne sie selbst zu drucken, wenngleich unseres Erachtens die größere Wahrscheinlichkeit dagegen spricht, da es in seinem eigensten Interesse lag, den Druck der Bücher selbst zu besorgen. Wie dem aber auch sein möge, die Anzahl der Schriften beweist, daß Schwänder mit großer Rührigkeit ans Werk gegangen ist.

So glänzend nun die Schwänderſche Druckerei allem Anscheine nach ins Leben trat, so überraschend schnell, einem Meteor gleich, verschwindet sie wieder; denn die Druckerthätigkeit Schwänders findet mit dem Jahre 1660 oder im Laufe des folgenden Jahres vorläufig ihren Abschluß.

Unwillkürlich drängt sich hier die Frage auf: Welche Gründe mögen den Mann veranlaßt haben, das kaum begonnene Unternehmen aufzugeben und von anderer Hand

[1]) Die Buchbinder waren in früheren Jahrhunderten viel mehr als heute in gewissem Sinne auch Buchhändler, hatten offene Läden, besuchten Messen und Märkte und verkauften namentlich die gangbarsten Artikel, wie Gesangbücher, Kalender u. a., aber im Gegensatze zu den Buchhändlern immer nur in gebundenem Zustande. Buchbinder waren damals, wie sich aus dem Recesse ergiebt, sicher in Osnabrück ansässig. Dagegen bittet im Jahre 1670 Hans Sachs aus Gießen um die Erlaubniß, in Osnabrück einen Buchhandel anfangen zu dürfen unter der Bedingung, daß kein fremder „Buchführer" außer den Buchbindern ohne seine Erlaubniß heimlich oder öffentlich verkaufen soll. (Histor. Verein, Handschr.-Sammlung B. III, 297). Eine Buchhandlung existirte also auch derzeit nicht, da die Schwänderſche wieder eingegangen war.

Digitized by Google

fortführen zu lassen? Entsprach etwa der Erfolg nicht den daran geknüpften Erwartungen? Standen finanzielle Schwierigkeiten einer gedeihlichen Fortführung des Geschäftes im Wege, oder ließen andere Gründe es ihm wünschenswerth erscheinen, von der Leitung der Druckerei zurückzutreten? Es hält schwer, auf alle diese Fragen eine bestimmte Antwort zu geben, soviel aber scheint uns doch festzustehen, daß nicht ein einzelner, sondern mehrere Faktoren zusammen diesen plötzlichen Ausgang herbeigeführt haben.

Eine größere Anzahl von Rathsprotokollen des Jahres 1662 liefert zunächst den Beweis, daß Schwänder sich damals in ziemlich bedrängter Lage befunden haben muß. Es genügt ein einziges dieser Protokolle hierher zu setzen, das darum besonders charakteristisch ist, weil man daraus zugleich ersieht, welche Gerüchte über Schwänder im Umlaufe waren.

„Anno 1662. Jovis 31. Augusti.

Vidua E. Brickweddens contra Schwannern. — Abermahlige Supplic eingekommen, darein begehret worden, weilen Schwanner sich von hier ab anderwerts zu begeben gesinnet, daß mit der execution verfahren, oder aber per corporale arrestum ad sufficientem executionem de solvendo angehalten werden mügte. Darauff befohlen, daß Schwanner anhero gefordert und ihme dieses vorgehalten werden solte. Worauff Er geforderet und ihm diese Supplic vorgelesen, negirte, daß er von hier ziehen wolte, erbietet sich die Zahlungen zu thun, maßen zu dem Ende bereits einen Consensum mündlich erhalten, seine lehengutter[1]) zu alieniren vnd

[1]) Es handelt sich offenbar um Grundbesitz, der ihm aus der Verbindung mit Margarethe Christine von Halle zugefallen war; darauf deuten auch die Worte eines Rathsprotokolls vom 12. December 1662 hin, wo von „seiner Haußfrauen Großmütterlichen Erbschafft" die Rede ist. Ueber diese Erbschaft scheint er mit seinem Schwiegervater in Conflict gerathen zu sein, die Rathsprotokolle gewähren aber leider keinen klaren Einblick in den Sachverhalt.

Digitized by Google

wird erstes Thages den schriftlichen consens von Herrn Marschall von Hammerstein bekommen, und solle alsdann ohnfehlbar die Zahlung erfolgen."

Die Zahlung erfolgte aber offenbar nicht, denn im October verlangt die Gläubigerin nochmals energisch Execution gegen Schwänder, wenn die Zahlung nicht in drei Tagen geleistet werde. Aehnlich ergeht es ihm mit anderen Gläubigern, die auf Zahlung von Geldern klagen, während er durch gute Worte und Versprechungen Aufschub der Zahlungsfristen von ihnen zu erlangen sucht. Durch solche Vorgänge dürfte Schwänder vielleicht in erster Linie bewogen sein, die Druckerei zu veräußern, um seinen Gläubigern gerecht zu werden.

Wir haben schon erwähnt, daß Schwänder nach Osnabrück übersiedelte, um seinem alten Schwiegervater bei seinen Berufspflichten hülfreich zur Seite zu stehen. Leider ist aus jenem Briefe Schwänders an den Administrator August nicht ersichtlich, welches Amt sein Schwiegervater bekleidete, welche Stellung er einnahm. Da Schwänder aber am 20. Januar 1666 als Kanzlist bei der Fürstlichen Stiftskanzlei in Eid und Pflicht genommen wurde,[1]) darf man annehmen, daß sein Schwiegervater diesen Posten vorher ebenfalls versehen hat und Schwänder, wie es damals nicht selten vorkam, unter Zusicherung der Amtsnachfolge als sein Adjunkt zugelassen wurde. Wenn ihm nun die Pflichten seines Amtes nicht die nöthige Muße ließen, der Druckerei vorzustehen,

[1]) Vgl. das vom Kanzleisecretär Ph. W. Docen aus dem „alten Jurament und Bestallungsbuche" im Jahre 1791 hergestellte „Protokollarische Verzeichnis der bei der Regierung . . . Ernst August I. . . . bey dero Stifft Osnabrück an der Fürstl. Residenz zu Iburg sowohl, als auch bey Fürstl. Oßnabrückischer Canzley beeidigten Bedienten. „Fasc. 1. Jurament und Bestallungs-Buch de Anno 1662 et seqq." im Rathsgymnasium, Hdschr. A. XXVII.

Digitized by Google

war es dann nicht in der That das Beste, sie unter möglichst günstigen Bedingungen zu verkaufen?

Vor Allem muß man sich aber gegenwärtig halten, daß Schwänder nicht der einzige Drucker in Osnabrück war, daß vielmehr Bucholtz schon einige Jahre vor ihm seine Druckerei gegründet hatte, sich als bischöflicher Drucker in einer günstigeren Position befand und namentlich den gangbarsten und einträglichsten Artikel, die Kalender, in Händen hatte. Schwänder erfreute sich allerdings der Gunst des evangelischen Rathes der Stadt, und die protestantische Bevölkerung hat es sich gewiß angelegen sein lassen, ihrerseits das Unternehmen, so gut sie es vermochte, zu fördern; man wird aber doch gut thun, hierauf kein allzugroßes Gewicht zu legen, denn die traurigen wirthschaftlichen Verhältnisse zwangen nicht nur den schlichten Bürgersmann, sondern auch die Bessergestellten, sich jede Art von Luxus — und Bücher waren damals sicher ein Luxus — zu versagen. Werke von größerem Umfange sind in dieser ganzen Zeit überhaupt nicht in Osnabrück gedruckt worden, sonst wären sie noch vorhanden oder die Kunde von ihnen wäre wenigstens auf uns gekommen. Daß gerade aus der Zeit, wo zwei Pressen am Orte thätig waren, kein einziger Druck erhalten ist, muß doch in der That als eine höchst auffällige Erscheinung bezeichnet werden, aus der man nur den Schluß ziehen kann, daß beide Offizinen entweder nur solche Drucke geliefert, die vermöge ihres Inhalts und geringen Umfanges besonders leicht dem Untergang ausgesetzt waren, oder daß sie überhaupt nicht viel geleistet haben. Wir wissen, daß der erschöpfte Zustand des Landes und seiner Bewohner ein Aufblühen der Presse verhinderte, und beide Drucker hatten damit zu rechnen. Ermuthigend konnte dieses auf den Unternehmungsgeist nicht einwirken, im Gegentheil, wo der Erfolg

Digitized by Google

ausbleibt, da wird schließlich auch der größte Eifer erlahmen.

Wir glauben im Vorstehenden die Gründe hinreichend gekennzeichnet zu haben, die Schwänder bestimmen konnten oder mußten, die Druckerei aufzugeben. Sicherlich waren es Gründe schwerwiegendster Natur, dafür spricht vor allem die Persönlichkeit des Druckers selbst, dessen Umsicht, Thatkraft und Unternehmungsgeist in der Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks noch eine große Rolle spielen sollten, der sich also sicherlich durch kleine Hindernisse nicht abschrecken ließ.

Ueber den Inhalt, Umfang und die Ausstattung der Schwänderschen Drucke sowie über das zur Verwendung gelangte Material vermögen wir leider keine Auskunft zu geben, da alle Erzeugnisse der Druckerei verloren gegangen sind.[1])

IV. Johann Casimir Kohonoffsky. 1661—1664. (?)

Wann die Schwänderschе Druckerei in die Hände seines Nachfolgers übergegangen ist, läßt sich nicht feststellen, da nähere Nachrichten fehlen. Grotefend giebt an, daß „Kohonoffsky in den Jahren 1661 und 1662 mit Schwänders Schriften gedruckt habe", ohne jedoch zu sagen, ob der Besitzwechsel zu Anfang, in der Mitte oder am Ende des Jahres 1661 stattgefunden habe. Ihm haben offenbar Drucke Kohonoffskys vorgelegen, die ihn zu jener Mittheilung berechtigten, denn Akten haben wir über diesen Drucker nicht vorgefunden, und trotz der eifrigsten Nachforschungen ist es uns nicht gelungen, einen Druck ausfindig zu machen, den wir ihm mit Sicherheit zuschreiben könnten.

[1]) Zu Schwänders Familienverhältnissen vgl. den Stammbaum am Ende dieses Aufsatzes.

Digitized by Google

Ueber die Lebensschicksale Kohonoffsky's, seine Herkunft, seine Beziehungen zu Schwänder und seine Thätigkeit als Drucker wissen wir nichts. Der polnische Name weist auf den Osten als seine Heimath hin, und deshalb ist es nicht unwahrscheinlich, daß er schon mit Schwänder von Halle nach Osnabrück gekommen oder doch später durch diesen von dort hierher gezogen ist.

Aus der kurzen Notiz Grotefends ist nicht ersichtlich, ob Kohonoffsky die Druckerei von Schwänder käuflich erworben oder etwa nur gepachtet hatte. Die Vermuthung, daß das Letztere der Fall war, drängt sich uns deshalb auf, weil Kohonoffsky nach Grotefend „mit Schwänder's Schriften" gedruckt hat.

Noch schwieriger ist es zu sagen, wie lange die Druckerei in Thätigkeit war. Grotefend weiß nur, daß Kohonoffsky in den beiden Jahren 1661 und 1662 gedruckt hat. Daß die Druckerei aber noch länger bestanden hat, ergiebt sich mit völliger Sicherheit aus dem früher angeführten Schreiben [1]) des Marschalls von Hammerstein, das von einer Beschwerde des „alten Buchdruckers zu Osznabrück" handelt. Damals mußte also noch ein anderer Drucker da sein, der sich später als der alte in Osnabrück niedergelassen hatte. Da nun jener alte Buchdrucker, wie wir sahen, Bucholtz war, so kann der jüngere niemand anders als Kohonoffsky oder Schwänder gewesen sein. Damit ist aber der Bestand der zweiten Druckerei im August 1664 zweifellos erwiesen.

Wann die Druckerei nun schließlich einging und warum sie einging, wissen wir nicht. Wahrscheinlich hat sich Kohonoffsky im Laufe der Zeit die Ueberzeugung aufgedrängt,

1) Vgl. S. 237.

Digitized by Google

daß unter den gegebenen Verhältnissen zwei Pressen in Osnabrück auf die Dauer nicht bestehen konnten, und sein Heil an einem anderen Orte versucht. Da Schwänder 1673 nach Eingang der Bucholtz'schen Presse auf Ansuchen und Kosten vornehmer Herren und Gelehrten eine neue Druckerei anlegte, [1]) kann das Material dieser ersten Schwänderschen Druckerei nicht in Osnabrück geblieben, es wird vielmehr mit Kohonoffsky nach auswärts gewandert sein.

Obwohl es uns bisher nicht gelungen ist, einen Druck aufzufinden, wollen wir die Hoffnung noch nicht aufgeben, daß ein günstiger Zufall demnächst doch noch den einen oder anderen zu Tage fördere. [2]) Dann würde es wenigstens möglich sein, von der Thätigkeit des Druckers und den Leistungen der Offizin sich annähernd eine Vorstellung zu verschaffen.

V. Johann Georg Schwänder. (Zum zweiten Male.) 1673—1685.

Die Bucholtz'sche Presse ging im Jahre 1672 ein, weil der Drucker offenbar keinen Erben hinterließ, der sein Werk fortführen konnte. Ein Nachfolger fand sich jedoch alsbald, denn am 17. December 1672 richtete Schwänder ein Gesuch [3]) an den Landesherrn, Bischof Ernst August, um die Ertheilung eines Privilegs zu erbitten. Er legt zunächst kurz die Gründe dar, die ihn zur Anlage einer Druckerei bestimmten; sie scheinen uns wichtig genug, um sie hier folgen zu lassen:

„Auf verschiedenes Begehren vornehmer Herren und Ge-

[1]) Vgl. unten.

[2]) Die Archive oder Familienpapiere der alten Onabrücker Adelsfamilien dürften noch manche werthvolle Drucke enthalten, die auch für die Familiengeschichte von Bedeutung sind.

[3]) Staatsarchiv, Abschn. 154, Nr. 1.

Digitized by Google

lehrten, mit deroselben Vorschub und Kosten, weil seine eigenen Mittel zu gering seien," habe er sich entschlossen, in Osnabrück „nebenst seiner Bedienung zwischen Hier und Ostern eine neue Truckerey anzulegen und selbige mit tüchtigen Personen zu versehen." Der Bischof möge die Druckerei in fürstlichen Schutz und Schirm nehmen und ihm ein Privileg ertheilen des Inhalts, „daß keine andere als diese Truckerey in diesem dero Stifft und Stadt Osnabrück seyn, auch was ins Künfftige in solcher nützliches vor Kirchen und Schulen getrucket wird, solche Bücher von Ew. F. D. Unterthanen nicht an frembden orten mögen gekauft und verhandelt werden."

Der Bittsteller fand bei Ernst August volles Verständniß für sein Unternehmen und ein geneigtes Ohr für seine Wünsche. Am 7. Februar 1673 ward Schwändern ein landesherrliches Privileg ertheilt, das wir in seinem ganzen Umfange zum Abdruck bringen, weil es das älteste ist, das uns erhalten ist. Das Privileg lautet:

Von Gottes Gnaden Wir Ernst August Bischoff zu Osnabrügk . . . Thuen Kund und fügen hiermitt zu wissen, daß Uns Unser Cantzelliste Johan Georg Schwender unterthänigst vortragen laßen, welcher gestalt Er Vorhabens wäre, auch darzu nöthige Mittel und Kosten an die Hand zu bringen wüste, Eine Buchtrückerey in dieser Unser Stadt anzulegen, und dieselbe mit guten deutlichen Typis und tauglichen dießfals erfahrenen Personhnen, auch was darzu sonsten erfordert wird, zu versehen, daferne Wir solch Werck gnädigst bestettigen und Unser Landtfürstl. Privilegium darzu ertheilen wolten. Wan wir nun hierbei gnädigst erwogen, waß für gemeiner Nutz und Frommen Unsern Eingesessenen und Underthanen, sonderbar für Kirchen und Schulen hieraus erwachsen kan und werde, alß haben Wir Unsern

Digitized by Google

gnädigsten Willen und Consens hierzu nicht alleine ertheilen, sondern auch sothane Buchtrückerey in Unsern absonderlichen Schutz nehmen und mit Unserm Landesfürstl. privilegio befästigen wollen, also und dergestalt, daß Er Johan Georg Schwender, die Zeit Er sothane Buchtrückerey zum Gangk bringen und gepührend erhalten wird, Wir einige andere Trückerey in dieser Unser Stadt und Stifft nicht gestatten noch dülden wollen, Jhme auch Niemandt auf ein oder andere Weise daran beschwer- oder hinderlich seyn, noch sothane Trückerey mitt einiger bürgerlicher Auflage gravirt werden solle, bey Vermeydung willkührlicher Straffe, darin derjenige, so hierwider handlen würde, ohnnachläßig gefallen seyn solle; doch daß er Schwender die nöthige Kosten darzu erlege, die Trücker auffrichtig erhalte, keine verbottenen Sachen zum trücken kommen, Und was Er oder andere von newem zum Truck aufflegen, Von denen, so solches zustehet, und Wir nach befinden dazu verordnen würden, zur Censur stellen lassen solle. Zu dessen Urkundt . . .

Oßnabrügk, den 7. Febr. 1673.[1])

Der Jnhalt des Privilegs entspricht, wie man sieht, fast in allen Punkten den Wünschen Schwänders. Nur die Bitte, den Unterthanen möge verboten werden, die in Osnabrück zu Kirchen- und Schulzwecken gedruckten Bücher an fremden Orten zu kaufen oder zu erhandeln, ward ihm nicht gewährt. Und mit vollem Rechte, denn eine derartige Bestimmung würde nicht nur den Osnabrücker Buchbindern großen materiellen Schaden zugefügt haben, sie hätte auch für das gesammte Unterrichtswesen und kirchliche Leben verhängnißvolle Folgen nach sich ziehen müssen.

[1]) Staatsarchiv, A. 154, Nr. 1. Concept. Eine beglaubigte Abschrift des Privilegs, die sich als Beilage zu einem Gesuche Gottfried Kislings vom November des Jahres 1730 bei den Akten findet (A. 154, Nr. 7), hat die richtige Form Schwänder statt Schwender.

Digitized by Google

Von dem Receſſe, der 1659 zwiſchen der Stadt und Schwänder zu Stande kam, unterſcheidet ſich das landesherrliche Privileg hauptſächlich dadurch, daß die Cenſur mit ihren Beſchränkungen und Feſſeln darin Aufnahme fand. Es ward Schwänder nicht allein unterſagt, verbotene Sachen zu drucken, er mußte ſich auch verpflichten, alle Bücher, die er oder andere drucken laſſen wollten, „denen, ſo ſolches zuſtehet" oder die der Biſchof „nach Befinden dazu verordnen würde," zur Cenſur vorzulegen.[1])

Nach dem Zeugniſſe Schwänders wurde die Druckerei von ihm „auf verſchiedenes Begehren vornehmer Herren und Gelehrten, mit deroſelben Vorſchub und Koſten" ins Leben gerufen. Der Plan ging alſo diesmal nicht von ihm ſelbſt aus: erſt auf wiederholtes Anſuchen und Betreiben angeſehener Bürger, die ihm ihren Beiſtand verſprachen und die nöthigen Mittel liehen, entſchloß er ſich, eine neue Druckerei anzulegen. Ließ ſich bei Einführung der Buchdruckerkunſt in Osnabrück ein inniger Zuſammenhang zwiſchen ihr und den Vertretern der Wiſſenſchaft nach Analogie vieler anderen Städte nur vermuthen, wir finden ihn jetzt ausdrücklich bezeugt. Und dieſe Thatſache gereicht den Männern, deren Namen uns leider nicht überliefert ſind, die wir aber in erſter Linie unter der Geiſtlichkeit und den Lehrern der Rathsſchule zu ſuchen haben, wahrlich zur höchſten Ehre.

Nach Ertheilung des Privilegs, das vom 7. Februar 1673 datirt iſt, ſtand der Anlage der Druckerei nichts mehr im Wege. Da Schwänder nun in der Eingabe an Ernſt Auguſt ausdrücklich erklärt, er wolle die Druckerei „zwiſchen hier (December 1672) und Oſtern anlegen," ſo hat er ſicher-

[1]) Der Hinweis auf dieſe Stelle des Privilegs mag hier vorläufig genügen, da die Cenſur im 2. Theile der Arbeit ausführlich und im Zuſammenhange beſprochen werden ſoll.

Digitized by Google

lich mit der Ausführung keinen Augenblick gezögert. Sollte es ihm wider Erwarten nicht gelungen sein, schon vor Ostern das erforderliche Material herbeizuschaffen und die geeigneten Personen zu finden, dann läßt sich doch mit ziemlicher Sicherheit annehmen, daß dies in der ersten Hälfte des Jahres geschah. Jedenfalls ist die Druckerei, wie sich gleich zeigen wird, im Jahre 1673 gegründet worden.

Drucke aus diesem Jahre sind uns freilich nicht erhalten, und ein Werk von größerem Umfange hat die Presse in dem Gründungsjahre zweifellos nicht geliefert. Das ergiebt sich aus einem Drucke des folgenden Jahres: Der Sorgfaeltige Haußhalter, Oder Gründliche Anleitung Zum Garten-Baw. Diese Schrift hat Schwänder dem Bischofe Ernst August und seiner Gemahlin Sophie gewidmet, aus der wir hier um ihres bedeutsamen Inhalts willen einzelne Stellen der Widmung wörtlich folgen lassen. Nachdem nämlich Schwänder erklärt hat, daß ihn zur Widmung „nicht eine, sondern vielfältige erhebliche Ursachen" verbunden haben, fährt er fort: „Gelebe der unterthänigsten Hoffnung, daß gleichwie E. E. Hoch-Fürstl. Hoch-Fürstl. Durchl. Durchl. mich nicht allein in Dero gnädigsten Schutz, sondern auch in würckliche Bedienung affzunehmen, und über das auff die vorm Jahr neu angelegte Truckerey Dero sonderbares Gnaden-Privilegium mir zu verleyhen gnädigst Belieben getragen . . . Also werden E. E. Hoch-Fürstl. . . . Durchl. sich diese wenige Rechenschafft der von meiner Bedienung übrigen Stunden nicht allerdings mißfallen lassen.

Und wem wollten wohl die Erstlinge jetzt angeregter Truckerey mit bessern Fug, als denen jenigen, von Dero Durchl. sie das Licht und Leben empfähet, auffgeopfert werden?"

Hiernach kann es keinem Zweifel unterliegen, daß diese

Digitized by Google

1674 erschienene Schrift der Erstlingsdruck der Offizin, die erste Leistung von größerem Umfange ist.

Kleinere Drucke, wie Hochzeits- und Trauergedichte, die wenig Zeit erforderten und rasch geliefert werden mußten, können allerdings sehr gut schon 1673 hergestellt sein. Dies dürfte auch von den Kalendern gelten, die sich selbstverständlich zu einer derartigen Widmung nicht eigneten, deren Herstellung aber keine Verzögerung erfahren durfte, wenn sich Schwänder nicht großen materiellen Schaden zufügen wollte.

Der große Wappenkalender des Domcapitels, den Schwänder jedenfalls von seinem Vorgänger überkommen hatte, sollte damals Veranlassung zu unerfreulichen Streitigkeiten zwischen Bischof und Domcapitel führen. Im Jahre 1677 geriethen nämlich Bischof und Domcapitel in Conflict wegen der Kupferplatten, die beim Druck des Stiftskalenders verwendet wurden. Schwänder hatte den Druck des Kalenders auf Befehl seines Landesherrn eben begonnen, als „Ein Hochwürdiges Thum Capitul hierselbst, wie er am 12. Januar 1677 dem Bischofe meldet[1]), durch den Camerarium Pützen drey verschiedene mahlen von mir begehrt, Ihnen zu solchem Calender gehörige Kupfer Platten, weilen Sie selbige alleine bezahlt, wieder auszulangen, ich mich aber damit endschuldiget, daß die Platten nothwendig für itzo zum trucken gebrauchen müste. Wann aber noch diesen morgen obge(nannter) Camerarius abermalen voriges Begehren wiederholet, und cathegorische antwort, ob ich mehrgenannte Kupfer wolle ausfolgen lassen oder nicht, haben wollen, und mich daraus zu resolviren nicht gewust," bitte er um weitere Verhaltungsmaßregeln. Eine Antwort auf dieses Schreiben Schwänders hat sich nicht vorgefunden; aus den weiteren

[1]) Staatsarchiv, Abschn. 154, Nr. 2.

Digitized by Google

Verhandlungen geht jedoch hervor, daß er die Weisung erhalten hat, die Kupferplatten nicht herauszugeben. Der Syndicus des Capitels Dr. Wichmann wurde von dieser Entscheidung des Bischofs mündlich in Kenntniß gesetzt. Am 1. Februar erschien Wichmann denn in der Geheimen Kanzlei und theilte dem Geheimen Rathe Derenthal die Antwort des Domcapitels mit, dahin gehend, „daß so wol die Platen anginge, hielte das Thumb Capittul, daß solches ihnen Eigenthümblich zustünde, dahero ihnen billig abzufolgen." [1])

Der Bischof war jedoch nicht gewillt, der Forderung des Capitels ohne Weiteres nachzugeben, ließ vielmehr am 11. Februar durch Derenthal dem Syndicus eröffnen: „waßmaßen die Calenderplaten dem Thumbcapittul vor als nach Eigenthümlich verpleiben könten, Und weil die Calender dieses jahr bereitz verfertiget, So würden die HH (Herren) vom Thumbcapittul vor diesmahl die wapen nicht nöthig haben, und könte man ihnen selbige wol abfolgen lassen; Ihre Dhl. (Durchlaucht) aber dem Thumbcapittul nicht zustehen könten, daß sie etwa anderwertz ihres gefallens Calender wolten drucken lassen." [2])

Das Domcapitel gab sich mit dieser Entscheidung nicht zufrieden. Nach Verlauf eines Monats, am 29. März 1677, meldete sich Wichmann wieder in der Geheimen Kanzlei und erklärte: „Wegen der Wapen wolte Thumb Capittul nochmalen begehret haben, weilen Ihre Durchlaucht selbsten gnädigst zugeben, dasselbe dem Thumcapittul zu stellen (?), auch man deren benöhtiget, ihnen nicht solte vorenthalten werden, Als begehrte Thumbcapittul, weil das Dominium deroselben ihnen zuständig, daß ihnen dieselbige ohne ferner

[1]) Staatsarchiv a. a. O., Protocoll der Geh. Kanzlei.
[2]) Desgl.

Digitized by Google

Rückhalten möchte abgefolget werden.“ [1]) Gründe für sein Verlangen hatte das Capitel bis dahin nicht vorgebracht. Der Verdacht, man wolle auf eigene Hand einen Kalender drucken lassen, lag daher nahe, oder der Bischof mußte annehmen, daß das Capitel durch Einziehung der Kupferplatten den Druck des Kalenders wenn nicht überhaupt, so doch wenigstens in der bisherigen Art und Form verhindern wollte. Ernst August ließ in der Erklärung vom 11. Februar keinen Zweifel darüber, daß er solch ein eigenmächtiges Vorgehen nicht dulden werde. Diese Drohung führte dann zu der Erklärung des Capitels, es wünsche die Herausgabe der Wappen, weil sie sein Eigenthum seien, der Bischof dies Eigenthumsrecht ja selbst anerkannt habe und „man deren benöhtiget.“ Ob die Angelegenheit nun zunächst geruht hat oder die Verhandlungen mündlich weiter gepflogen sind, läßt sich nicht sagen; erst im October wenden sich Domdechant, Senior und Capitel gemeinsam in einer Eingabe an den Bischof, um nochmals und zwar in scharfer Form und gereiztem Tone ihr Recht geltend zu machen und die Auslieferung der Wappen zu erbitten. Das Actenstück mag hier mit einigen unwesentlichen Kürzungen Aufnahme finden, weil es uns den ganzen Verlauf der Angelegenheit noch einmal kurz vor Augen führt und den Standpunkt des Capitels lebhaft und energisch vertritt. „Ew. Durchlaucht wird in gnedigem andencken bevorstehen, welchermaßen Sie beim ablauff vorigen Jahres dero Cantzelisten Johan Georg Schwender gnedigst haben inhibiren lassen, die ihme anvertrawete zum Trücken des calendarij gehörige Planten (planche) oder Capitulare Wapffen uns wider abfolgen zu lassen, welches wir desto befremdd- vnd schmerzlicher vernommen, weilen nicht allein

[1]) Staatsarchiv a. a. O., Protocoll der Geh. Kanzlei.

Digitized by Google

ihme Schwenderen sothane Planten mit dem austrücklichen pacto sein geliefert und anvertrawet worden, daß er solle unde wolle gehalten sein, uns dieselbe auff Bedeuten allezeit unweigerlich zurückzugeben, sondern auch denen Rechten schnure gerade zuwider lauffet, daß Jemandten sein eigenthumbliches Guett könne vorenthalten werden . . . Also hatten wir gebeten, daß die angelegte inhibitio möge auffgehoben und ihme, Schwenderen, die Zurücklieferung in Gnaden anbefohlen werden, wir haben aber bloß diese Erklehrung von Dero geheimbten H. Rath Derenthal erhalten, daß Ew. Fürstliche Durchlaucht uns das dominium offtgedachter Planten nicht controvertiren theten, wan auch einer von uns oder das Capitulum in concreto dieselbe würde vonnothen haben, solchen Fals die restitutio nicht solle geweigert werden, bis dahin aber bey mehrgenanntem Schwenderen in Bewahrsamb verpleiben solte, gleich es nun contra libertatem domini streitet, daß einer sein Aigenthumbs Gutt sub manu et custodia Tertij zu laßen solle gezwungen werden, bis er dessen benöthiget ist . . . Sondern es ist unsere nochmalige gehorsame Bitte, Ew. Fürstliche Durchlaucht geruhen gnädigst zu verordnen, daß uns dieses Aigenthumbs Guett ohne lengeren Anstandt möge restituiert undt zu dem Ende gemessener Befelch ertheilet werden." [1])

Die Antwort des Bischofs kennen wir nicht; sie wird auch jetzt ablehnend gelautet und das Capitel sich damit zufrieden gegeben haben, denn vier Jahre später meldet Schwänder seinem Landesherrn, [2]) „die Kupferplatten des Stiftskalenders seien durch den langen Gebrauch ganz verschlissen und abgenützet, dahero ein hochwürdiges Thumb-

[1]) Staatsarchiv a. a. O. Schreiben vom 30. October 1677.
[2]) Staatsarchiv, Abschn. 154. Schreiben vom 9. Sept. 1681.

Digitized by Google

Capitul hieselbst sich resolvirt, dero Wapen sambt der untersten Platte auffs newe stechen zu lassen." Der Kalender wurde also nach 1677 in der üblichen Weise weiter gedruckt, und eine Verständigung zwischen Schwänder und dem Bischofe einerseits und dem Domcapitel anderseits muß schon darum erfolgt sein, weil letzteres sonst die verbrauchten Platten für den Kalenderdruck sicherlich nicht hätte neu stechen lassen. Der Wunsch Schwänders, daß auch das fürstliche Wappen erneuert werden möge, weil es „als die oberste Platte ein solches ebenmäßig hochnöthig" habe, fand bei Derenthal, dessen Gutachten eingefordert wurde, kein Gehör. Nach dessen Ansicht war der Abdruck des Wappens „noch so hell vnd klahr bey vorigen Jahres Calender", daß er sich von der Nothwendigkeit, eine neue Platte anfertigen zu lassen, nicht überzeugen konnte. „Ob nun etwa hierunter ein sonderlich Vortheil für Ihm, Schwendern, stecken möge", erklärt Derenthal zwar nicht zu wissen; man hat aber den Eindruck, als habe er in der That Derartiges vermuthet. Auf Grund dieses Berichtes [1]) ist denn auch ohne Zweifel die Ersetzung der alten Kupferplatte durch eine neue vom Bischofe abgelehnt worden. Das Domcapitel nahm gleichwohl einen vollständigen Neudruck des Kalenders vor, indem es dabei offenbar von der Voraussetzung ausging, daß Ernst August auch jetzt eine namhafte Summe dazu beisteuern werde, wie er es bereits früher bei seinem Regierungsantritte gethan hatte. Unter Hinweis auf dieses Präcedens erbat sich das Capitel von den Kammer-Räthen einen Zuschuß und brachte, als weder Antwort noch Zahlung erfolgte, sein Anliegen direct beim Bischofe vor. Das Gesuch lautet: [2])

[1]) Staatsarchiv a. a. O. Derenthal an den Obermarschall, 27. Sept. 1681.

[2]) Staatsarchiv a. a. O. Gesuch des Domcapitels vom 3. Febr. 1688.

Digitized by Google

„Ew. Fürstliche Durchlaucht werden ohngezweifelt bereits vor etlichen Jahren aus dieses Stiffts-Calendario wahrgenohmen haben, welcher gestalt die Truck-Platen gantz sein verschlissen gewesen, undt weiter nicht haben gebrauchet werden können, weshalber wir uns genöthiget befunden, einen neuen Calender anzulegen, undt dessen Behueff neue Plahten stechen zu laßen, zweifeln auch nicht, Ew. Fürstl. Durchlaucht davon bereits einige Exemplaria vorgekommen seien. Weile dan sothane neue Anlage, mit dem Truck, sich ad 300 Rthr. erstrecket, der Calender aber nicht uns alleine, sondern dem gantzen Stiffte, zum Nutzen gereichet, dan auch Ew. D. bey Außrichtung des vorigen Calendarij wegen Dero Durchläuchtigsten Stamm-wappens, 114 Thlr. beyzuschießen Sich dero Zeit in Gnaden resolviret haben, undt deshalber zwar vor und nach, bey hiesigen Herrn Cammer-Rähten die Erinnerung geschehen, jedoch bis dato keine Zahlung erfolget ist, uns aber beschwehrlich fält, die Kosten aus unseren Privatmitteln alleine herzugeben; Also wollen Ew. D. nicht ungnädig nehmen, die Verordnung zu thun, damit vorbenante Kosten auß gemeinen Stifftsmitteln von hiesigen Pfennig-Meister mögen erlegt verden."

Der Bischof verfügte hierauf durch Rescript vom 5./15. März 1688, daß der Pfennigmeister dem Capitel 114 ℔ „zu letzterer Wiedereinrichtung eines neuen Calenders und dem Behuef verfertigten Druck-Platen" auszahlen solle.

Es schien uns angebracht, diese Verhandlungen über den Kalender in größerer Ausführlichkeit zu bringen, nicht allein, weil sie werthvolle Aufschlüsse über das Verhältniß des Bischofs und Domcapitels zum Kalender und die Höhe der Herstellungskosten enthalten, sondern weil sie uns vor allem auch die Persönlichkeit des Druckers näher bringen. Ein umsichtiger und gewandter Geschäftsmann tritt uns in

Digitized by Google

diesen Aktenstücken entgegen, ein Mann, der es versteht, in schwieriger Lage und selbst gegen die einflußreichsten Personen seinen Willen durchzusetzen. Klug und geschickt weiß Schwänder eine Macht gegen die andere auszuspielen, zuerst den Bischof gegen das Domcapitel und dann wieder das Domcapitel gegen den allmächtigen Derenthal, und so allemal sein Ziel zu erreichen, ohne sich darum mit einer Partei zu verfeinden. Von einem solchen Manne kann man annehmen, daß er Tüchtiges in seinem Berufe geleistet hat. Und in der That, in der Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks nimmt Schwänder eine hervorragende Stelle ein; ein Blick auf die Anzahl und Bedeutung der Schwänderschen Drucke läßt daran keinen Zweifel aufkommen.

Vergegenwärtigen wir uns jedoch, ehe wir die Leistungen dieses Druckers näher in's Auge fassen, wie sich damals die allgemeinen wirthschaftlichen und socialen Zustände in Stadt und Land gestaltet hatten. Gerade ein volles Vierteljahrhundert war seit dem Ende des verheerendsten aller Kriege verflossen, als Schwänder die neue Druckerei in's Leben rief. Wären dem Lande die Wohlthaten des Friedens dauernd beschieden gewesen, dann hätte dieser Zeitraum vielleicht genügt, die dem Lande geschlagenen Wunden zu heilen und geordnete Zustände herbeizuführen. Aber Ernst August, der erste protestantische Bischof aus welfischem Hause, wurde alsbald nach seinem Regierungsantritt (1661) in mehrere Kriege verwickelt, die immer höhere Geldforderungen nach sich zogen und zu der unerträglichen Schuldenlast neue häuften. Und als im Jahre 1674 der Reichskrieg gegen Frankreich erklärt wurde, glaubte der Bischof berechtigt zu sein, „größere Forderungen an das Land zu stellen, als dieses, gedrückt durch ungleiche Steuern, zu ertragen ver-

Digitized by Google

mochte." [1]) Die Vorstellungen der Stände fruchteten nichts, und die Stadt wurde durch Drohungen eingeschüchtert und gefügig gemacht, denn „die Zeit war vorüber, wo man es wagen durfte, durch Appellationen dem Landesherrn Trotz zu bieten; und noch hatten diese nicht gelernt, die Vertheidigung begründeter Rechte ohne Zorn zu ertragen." [2]) „Gleich den übrigen Fürsten nahm der Bischof die volle Landeshoheit in Anspruch und schaltete nach Belieben. Wenn die Bürger über die furchtbaren Lasten klagten, so fiel der Kanzleidirector Derenthal in die Rede: „Mit langen Predigten sei dem Herrn nicht gedient!" Fragte man: „Wie denn das Geld aufgebracht werden solle?" so antwortete er: „Fac habeas!" [3]) Die Stadt gerieth immer mehr in Schulden, während für die Hebung von Handel und Wandel nichts geschah. Das einst blühende Tuchgewerbe „war so tief gefallen, daß man auch die Versuche, es zu heben, endlich als fruchtlos aufgab und 105 Familien ihrem Schicksal überließ." [4]) Unter solchen Verhältnissen konnte der Verkehr sich nicht steigern, der Bürger nicht zu Wohlstand gelangen, mußte die Stadt auch in ihrer Bevölkerungszahl zurückgehen. Und was beinahe noch schlimmer war, der Druck, der auf dem Volke lastete, übte auch auf Gemüth und Charakter einen verhängnißvollen Einfluß aus; der Deutsche wurde mißvergnügt und kleinlich. Die Willenskraft des Volkes war durch den Krieg gebrochen, der Adel politischer Leidenschaft verloren gegangen. Die unselige Zerrissenheit des Vaterlandes in unzählige kleine und kleinste Gebiete mußte jedes kräftige Nationalgefühl im Keime ersticken, dem

[1]) Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, S. 285.
[2]) Ebenda S. 286.
[3]) Ebenda S. 287.
[4]) Ebenda S. 284.

Digitized by Google

Bürger die Freude am Staate, am Vaterlande verderben. „Selbst die Männer, deren Tüchtigkeit in den Nöthen des Krieges sich bewährt, wurden jetzt schlaff und matt, und das jüngere Geschlecht zeigte keine fröhlichere Hoffnung.“[1]) Das alte berechtigte Selbstgefühl der Gemeinden war geschwunden; der Stadtklatsch, schaudervolle Ereignisse und wunderbare Erscheinungen, Hoffestlichkeiten und Maskeraden waren für den Bürger von größerer Wichtigkeit, als die Thaten eines großen Kurfürsten. Darum kein Zeichen männlichen Zornes und gerechter Entrüstung, kein Aufflammen nationaler Leidenschaft, als Ludwig XIV. in frevelhaften Kriegen ein Stück deutscher Erde nach dem andern von dem großen Vaterlande losriß.

Es ist wahrlich kein erfreuliches Bild, das wir von Personen und Zuständen in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts erhalten. Und doch hat diese Zeit die Grundlagen für das moderne Staatsleben geschaffen und überall bei den Regierungen das Bestreben gezeitigt, ein geregeltes Finanzwesen und eine geordnete Verwaltung herzustellen, alte, überlebte Einrichtungen zu beseitigen und bessere an ihre Stelle zu setzen. Unterdes arbeitete der Unterthan rastlos an der Verbesserung seiner wirthschaftlichen Lage, und wer tüchtig war und vom Glücke begünstigt, der konnte trotz der allgemeinen Ungunst der Verhältnisse vorwärts kommen.

Wir sahen schon, daß Schwänder nicht zu den Männern gehörte, die sich durch Hindernisse und Widerwärtigkeiten von ihrem Endziele abbringen lassen. Er war offenbar eine entschlossene, aber gleichzeitig auch wieder eine vorsichtige Natur. Durch Energie, Geschick und Fleiß ist es ihm gelungen, die Druckerei zu hoher Blüthe zu bringen und Hervorragendes mit ihr zu leisten. Wir müssen uns darauf beschränken, aus

[1]) Geschichte der Stadt Osnabrück, Th. 3, S. 282.

Digitized by Google

der Fülle des noch heute vorhandenen Materials einzelne, besonders wichtige Drucke hervorzuheben, auf die Bedeutung der übrigen dagegen nur hinzuweisen; dadurch hoffen wir dem Leser von der Vielseitigkeit des Druckers, seinem Unternehmungsgeiste und der Bedeutung seines Wirkens für Kirche und Schule, Cultur und Bildung ein anschauliches Bild zu entwerfen.

Als Ernst August unserm Drucker sein landesfürstliches Privileg ertheilte, unterließ er nicht, darin auf die hohe Bedeutung der Druckerei für Kirchen und Schulen nachdrücklich hinzuweisen. Obwohl es nun in Schwänders eigenstem Interesse lag, die Kirchen- und Schulliteratur zu pflegen, weil sie ihres Massenabsatzes wegen die einträglichste war, so dürfte doch jener Hinweis des Landesherrn, gerade an der Stelle zum Ausdruck gebracht, einer besonderen Beachtung seitens des Druckers sicher gewesen sein. Wie dem aber auch sei, jedenfalls hat Schwänder alsbald durch die That bewiesen, daß er für die kirchlichen Bedürfnisse seiner Landsleute ein offenes Auge hatte, denn er wurde der Schöpfer des Gesangbuches für die evangelischen Gemeinden Osnabrücks. Die erste Ausgabe dieses Gesangbuches konnte bisher nicht ermittelt werden, ein Exemplar der zweiten vom Jahre 1682 befindet sich im Besitze des Carolinums. Der Titel lautet: Vermehrte Kirchen-Gesänge der Christlichen Gemeinen ungeänderter Augspurgischer Confession zu Oßnabrück; Nebst beygefügten Kirchen-Gebeten. Oßnabrück, Mit Schrifften J. G. Schwänders Im Jahr 1683, in 8°. Diese zweite Ausgabe enthält auf 250 Blättern 282 Gesänge (die Gesänge 272 ff. im Anhang), während die Kirchen-Gebete 48 besonders gezählte Seiten umfassen. Das zwölfte Gebet soll „am Tage der öffentlichen Vorstellung derer, die im Catechismo bißhin unterrichtet seyn", gesprochen werden. Nun

Digitized by Google

wurde diese öffentliche Vorstellung der Catechismus-Schüler aber erst durch zwei Verordnungen vom 26. März und 4. Juni 1672 eingeführt,[1]) vor der zweiten Hälfte des Jahres 1672 könnte demnach unmöglich die erste Ausgabe des Gesangbuches gedruckt sein. Damals war die Bucholtzsche Druckerei, wie wir sahen, gerade eingegangen, während die Schwändersche erst im folgenden Jahre ins Leben trat. Das Gesangbuch ist also in seiner ursprünglichen Gestalt frühestens 1674 erschienen[2]) (vgl. S. 269); daß es anderseits nicht viel später gedruckt sein kann, dürfte sich mit Sicherheit aus Folgendem ergeben. Der zweiten Ausgabe von 1683 ist nämlich mit eigener Seitenzählung „der Kleine Catechismus D. Martini Lutheri, Zu rechtem Verstande der Jugend und anderer Einfältigen in Christlicher Gemeine der ungeänderten Augspurgischen Confession zu Oßnabrück. In Frag und Antwort verfasset: Und mit nöthigem Anhang zum andern mahl außgefertiget. Oßnabrück, Mit Schrifften J. G. Schwänders. Im Jahr 1682" beigefügt. Diese Vereinigung hat zweifellos schon bei der ersten Ausgabe stattgefunden, es müssen also Gesangbuch und Catechismus in derselben Zeit entstanden sein. Der Catechismus verdankt

[1]) Nach schriftlichen Aufzeichnungen des Herrn Oberlehrers a. D. Dr. Stüve (vgl. S. 196, Anm. 1).

[2]) Daß das Gesangbuch zuerst außer Landes hergestellt sein sollte, ist kaum denkbar, da man sich hierzu bei einem so wichtigen Artikel nur im äußersten Falle entschlossen haben würde. Es lag aber gar kein ersichtlicher Grund vor, dies zu thun; denn selbst wenn man annimmt, daß der Gedanke, für Osnabrück ein eigenes Gesangbuch zu schaffen, nicht von Schwänder herrührt, so wußte man doch sicher schon vor Ablauf des Jahres 1672, daß dieser eine neue Druckerei gründen wollte. Die entscheidenden Persönlichkeiten hätten sich dann doch ohne Frage vorher mit Schwänder ins Einvernehmen gesetzt und würden den Druck eher verschoben haben, als daß sie ihn einem Ausländer übertragen hätten.

Digitized by Google

seine Entstehung offenbar dem damaligen Stadtsuperintendenten Johann Eberhard Meyer, der in seiner einflußreichen Stellung für Kräftigung des religiösen Lebens und Verbesserung der kirchlichen Einrichtungen nach verschiedenen Seiten hin segensreich gewirkt hat. Daß solch ein Mann der Herausgabe des Gesangbuches nicht ferngestanden haben kann, sie vielmehr höchstwahrscheinlich veranlaßt, sicherlich aber bei der Auswahl und Anordnung der Gesänge und ähnlichen sachlichen Fragen eine entscheidende Stimme gehabt hat, kann keinem Zweifel unterliegen. Auffallend ist nur, daß Röling, der die damaligen Vorgänge genau verfolgt und sorgfältig verzeichnet hat,[1]) von dem Drucke des Gesangbuches schweigt, sodaß man daraus fast den Schluß ziehen könnte, es sei erst nach 1678 gedruckt worden. Unsers Erachtens ist dies jedoch unmöglich, denn das Gesangbuch muß, wie wir sahen, ungefähr gleichzeitig mit dem Catechismus gedruckt sein, von dem Röling ausdrücklich berichtet, er sei erst nach Einführung der Kinderlehre und Revision der Superintendenten- und Prediger-Ordnung verfertigt. Da beides aber im Anfange der siebziger Jahre geschah, so kann die erste Ausgabe des Gesangbuches nur zwischen 1674 und 1678 erschienen sein. Zu diesem Ergebnisse gelangt man auch, wenn man annimmt, daß zwischen der ersten und zweiten Ausgabe etwa annähernd dieselbe Zeit verstrichen ist wie zwischen der zweiten und dritten. Dieser Zeitraum beträgt nämlich in letzterem Falle 6 Jahre, und da die zweite Ausgabe 1683 erschien, so würde hiernach die erste Ausgabe 1677 oder 1676 gedruckt sein.

Der Druck des evangelischen Gesangbuches, dem sich die Bearbeitung des kleinen lutherischen Catechismus in Frage

[1]) Vgl. Röling a. a. O. S. 204 u. f.

Digitized by Google

und Antwort würdig anreiht, gehört zu den besten, weil verdienstvollsten Leistungen Schwänders. Wie manches bekümmerte und verzagte Herz wird in einsamen Stunden aus jenen Gesängen Trost und neue Lebenskraft geschöpft, wie mancher gläubige Christ an dem felsenfesten Glauben, der Luthers Lieder durchglüht, den seinigen gestärkt und vertieft haben! In den ersten drei Jahrzehnten wurden von diesem Gesangbuche[1]) nicht weniger denn sechs Auflagen nöthig, die 5. Auflage erschien 1704, die sechste 1709, der beste Beweis dafür, daß hier den Wünschen und Bedürfnissen breiter Volksschichten endlich Rechnung getragen war. Zwei von diesen Auflagen hat Schwänder selbst besorgt, die dritte von 1689 erschien nur wenige Jahre nach seinem Tode. An Umfang hat das eigentliche Gesangbuch bis 1709 nur wenig zugenommen; die 6. Auflage zählt 300 Gesänge, 29 mehr als die erste, die nur 271 gehabt haben kann. Ueber die Höhe der einzelnen Auflagen stehen uns aus dieser Zeit keine Angaben zur Verfügung; über 3000 Exemplare dürfte sie damals schwerlich hinausgegangen sein.

Es wurde schon darauf hingewiesen, daß gerade nach dem dreißigjährigen Kriege auf dem deutschen Büchermarkte Erbauungsbücher besonders stark vertreten sind; Schwänder hat dieser Literatur denn auch ganz besondere Aufmerksamkeit zugewendet. In den Jahren 1679 und 1680 druckte er des Erasmus Franciscus „Seelenlabende Ruhstunden" und „Krone, oder Völlige Außführung Seel-labender Ruhstunden", zwei Werke, deren Umfang sich auf annähernd 3500 S. in 8° beläuft. In beiden Schriften liegen uns Nachdrucke vor, die Schwänder nach einer Nürnberger Ausgabe von 1676

[1]) Später wurde neben dem Stadtgesangbuche noch ein Landgesangbuch gedruckt.

Digitized by Google

veranstaltet hat, weil das Werk „Liebhaber gefunden und von Manchen dieser Orten gesucht, und beklagt, daß es bey dem Buchhändler nicht gefunden und mit großen Kosten von dem Orte, wo es gedruckt, müsse angeschafft werden.“[1]) In der That, ein einfaches Verfahren, die Nachfrage nach Büchern zu befriedigen und den eigenen Vortheil zugleich aufs beste zu wahren!

Wenn man die Anzahl der Drucke allein zum Maßstabe nimmt, dann hat Schwänder der katholischen Kirche fast noch größere Dienste geleistet als der evangelischen. Selbstverständlich steht auch hier die Erbauungsliteratur im Vordergrunde, die von den Jesuiten ganz besonders sorgfältig gepflegt wurde. Die „Vera Sapientia vel utilissimae Considerationes ad acquirendum sanctum Dei timorem“, 1681, die „Hyperdulia Mariana Practica“, 1682, „Güldenen Catholischen Andachten“, 1678, Itzsteins „Regia ad coelum via sive Rosetum Marianum“, 1676, u. a. verfolgen durchweg denselben Zweck, wollen alle diejenigen, die da mühselig und beladen sind, erquicken. Aber auch die Dogmatik und Exegese sind in einigen von Schwänder gelieferten Drucken vertreten, die natürlich weit mehr als die vorhin genannten für einen beschränkteren Kreis von Gelehrten bestimmt sind.

Neben den Werken, die der Theologie, Erbauung und dem Unterricht dienten, hat besonders in der Geschichte des deutschen Buchdrucks die juristische Literatur eine hervorragende Rolle gespielt, da fast gleichzeitig mit Ausbreitung der Guttenbergschen Kunst das römische Recht in Deutschland Aufnahme fand. Die nothwendige Folge hiervon war eine mit dem Studium des fremden Rechtes immer höher steigende Nachfrage nach Kommentaren, Regeln, theoretischen

[1]) Vgl. die Vorrede zum ersten Bande der Ruhstunden.

Digitized by Google

und praktischen Schriften, der zahllose Drucker und Verleger Rechnung trugen. Kein Wunder, daß auch Schwänder — allerdings im Gegensatze zu seinen Vorgängern — diesem Zweige der Wissenschaft besondere Beachtung geschenkt hat. Von ihm sind nicht nur mehrere Schriften heimischer Juristen gedruckt und verlegt worden, er hat auch eine stattliche Anzahl Neudrucke oder Nachdrucke von Werken geliefert, die ihm gute Einnahmen in Aussicht stellten, weil sie um ihres wissenschaftlichen Gehaltes oder praktischen Werthes willen sehr gesucht, vielleicht auch vergriffen waren. Wenn wir Schwänders Worten Glauben schenken dürfen, so hat er sich zum Druck solcher Schriften vielfach erst auf Anrathen angesehener Osnabrücker Gelehrter entschlossen, die ihm dann auch bei der Herausgabe behülflich waren. In der Vorrede zu dem umfangreichen „Tractatus integer de Testibus" des Farinaccius, den Schwänder dem Bischofe von Paderborn und Koadjutor von Münster, Ferdinand von Fürstenberg, gewidmet hat, erklärt er wenigstens: Dum enim horulas, quibus à quantulacunque publica, cui Rev^mus Ser^mus Princeps meus clementissimè admovere me dignatus est, functione otiosus esse jubeor, perire nefas ducerem, non melius eas collocari posse censui, quàm si in edendis aut recudendis meliorum autorum scriptis illas insumerem. Qua fine diversi characteris typis, summo labore, nec minoribus impensis, congestis, typographeum instruxi, variique argumenti libellos hactenus in lucem produxi; quid in utroque à me fuerit praestitum, libens aliorum censurae relinquo atque judicio.

Obtulit autem se non ita pridem Prosperi Farinacii ICti Romani tractatus de Testibus, cujus ut novam accurarem editionem, rationibus & auctori-

Digitized by Google

tatibus induci me passus sum non contemnendis.

His inductus rationibus accedente virorum magnae auctoritatis, nec minoris in re literaria, juris praesertim civilis peritia, insignium suasu ac monitu, nova hac editione defectui exemplarium mederi, orbique literato pro facultatum mearum modulo inservire, officii mei existimavi: Quum praeterea non deessent, qui suis lucubrationibus comptiorem simul ac locupletiorem redderent editionem, inter quos Joannis Viereggii, ICti & urbis nostrae Consulis partes fuere haud postremae.

Alle diese Schriften sind in lateinischer Sprache abgefaßt, die damals in der gelehrten Literatur noch unumschränkt das Scepter führte. Die Auflagen darf man bei diesen Werken allerdings nicht sehr hoch schätzen; dafür waren sie aber um so theuerer. Die Viereggesche Ausgabe der eben genannten Schrift des Farinaccius muß entschieden bedeutenden wissenschaftlichen Werth gehabt haben, da sie sogar in die später zu Nürnberg erschienene Sammlung der Werke übergegangen ist.[1]) Lehrreich und höchst bezeichnend für den moralischen Standpunkt, von dem auch unser Drucker sich nicht frei gehalten hat, ist die Art, wie Schwänder sein eigennützigstes materielles Interesse hinter einer ziemlich plump vorgeschützten Förderung der Wissenschaft und angeblich idealen Gesichtspunkten zu verdecken sucht.

Ungewöhnlich stark ist die Medicin an den Leistungen der Schwänderschen Druckerei betheiligt. Während die Osnabrücker Presse unter Schwänders Vorgängern nachweislich

[1]) Vgl. Prosperi Farinacii Tractatus integer de testibus (= Opera omnia, Tom. 2), Norimb. 1713, wo vorn auch die Widmung zur Schwänderschen Ausgabe abgedruckt ist.

Digitized by Google

nur zwei medicinische Werke, verschiedene Ausgaben der im amtlichen Auftrage verfaßten und von Mann gedruckten Schrift über die rothe Ruhr, geliefert hat, sind uns von Schwänder allein nicht weniger denn sechs rein medicinische Schriften erhalten, die zum Theil einen stattlichen Umfang (bis 40 Bogen in 4°) aufweisen. Die Befriedigung praktischer Bedürfnisse war auch hier der eigentlich leitende Gedanke, denn diese Schriften sind nicht etwa bloß für Aerzte, sondern vorwiegend und theilweise offenbar ausschließlich für ein größeres Laienpublikum bestimmt gewesen. Inhaltlich gehören deshalb „der sorgfältige, vermehrte Medicus", B. Rottendorffs „Gutachten von der Fiebersucht, rothen Ruhr und Pest", des O. Tachenius „Tractatus de Morborum Principe", P. Nylands „Neues Medicinalisches Kräuterbuch" u. s. w., wie es die Titel schon bezeugen, der praktischen Medicin, Toxicologie und Arzneimittellehre an, und mancher Kranke, der sich aus diesen Büchlein guten Rath geholt, wird im Stillen eben so sehr dem Drucker wie dem Verfasser für ihr menschenfreundliches Unternehmen gedankt haben.

Nur eine einzige Schrift rein geschichtlichen Inhalts ist aus der Schwänderschen Druckerei hervorgegangen. Dafür verdient sie aber um ihres Inhalts und ihrer Bedeutung willen vor allen anderen genannt zu werden: wir meinen Erdwin Erdmanns „Chronicon Osnabrugense". Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß des ehemaligen berühmten Bürgermeisters Osnabrückschе Geschichte im Jahre 1677 von dem damaligen Bürgermeister Joh. Vieregge herausgegeben[1])

[1]) Auffallend ist, daß Röling berichtet, Vieregge werde das Chronicon „seiner Verheißung und Wissenschaft nach erster Zeit mit sonderlichen Anmerkungen an Tag geben" (vgl. S. 20). Diese Stelle muß Röling vor 1677 geschrieben haben; der vorzeitige Tod hat ihn offenbar daran gehindert, sie später zu berichtigen. Das Zeugniß Winckelers und die Angabe des Frankfurter Meßkatalogs von Ostern 1677 lassen an der Drucklegung keinen Zweifel.

Digitized by Google

und bei Schwänder erschienen ist, obwohl bisher trotz der eifrigsten und vielseitigsten Nachforschungen[1]) ein Exemplar dieser ersten Ausgabe nicht zu Tage gefördert werden konnte. Wenn ein so bedeutendes Werk, das noch dazu in Folio erschienen ist, gänzlich verschwindet, dann muß man für die Zukunft alle Hoffnung, es wiederzufinden, aufgeben; es gewinnt dadurch aber die Annahme, die Schrift sei bei ihrem Erscheinen im Interesse des religiösen Friedens unterdrückt und die vorhandenen Exemplare seien vernichtet[2]), so sehr an Wahrscheinlichkeit, daß man sie kaum noch ernstlich in Zweifel ziehen kann.

Neben allen diesen Druckschriften, die den verschiedensten Gebieten der Wissenschaft angehören und sowohl den aktiven wie den passiven Antheil der damaligen gebildeten und gelehrten Kreise der Stadt an den geistigen Bestrebungen der Zeit erkennen lassen, verdienen als eine ganz eigenartige Erscheinung in der Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks diejenigen Drucke Schwänders, die sich mit der Landwirthschaft und Technologie beschäftigen, ganz besondere Beachtung. Schwänder hat gerade auf diese Schriften augenscheinlich großes Gewicht gelegt; gehört doch die Erstlingsfrucht der Druckerei, die er würdig genug erachtete, sie dem Bischofe und dessen Gemahlin zu widmen, ebenfalls diesem Gebiete an. „Der Sorgfältige Haußhalter" muß sich in der That sehr schnell zahlreiche Freunde erworben haben, denn so groß waren Nachfrage und Absatz, daß Schwänder im Verlaufe von 4 Jahren nicht nur eine neue, vermehrte Ausgabe drucken konnte, sondern sich außerdem noch entschloß, aus diesem größeren Werke einen kleinen Auszug, „den

[1]) Vgl. Osnabrücker Geschichtsquellen, Bd. 1, Osnabrück 1891, S. XXXIII.

[2]) Vgl. Verlage, Progr. der Realschule, Osnabrück 1876, S. 20.

Digitized by Google

kleinen sorgfältigen Haußhalter", zu drucken, der zugleich mit jener neuen Auflage im Jahre 1678 erschien. In demselben Jahre lieferte die Offizin noch den Druck: „Der sorgfältige Bienenhalter nebenst einer Viehe-Apotheck" in 4°, dessen Ertrag wohl kaum hinter demjenigen der vorher genannten zurückgeblieben sein dürfte.

Auffallend gering ist die Zahl der Verordnungen und Gesetze, die Schwänder gedruckt hat. Nur zwei dieser Schriften sind uns erhalten, beide im Jahre 1678 gedruckt: „E. Ehrnvest-Wolweisen Rahts der Stadt Oßnabrück Revidirte Feuer-Ordnung", 7 S. in 4°, und die „Leges scholae senatoriae Osnabrugensis Auctoritate & Decreto Amplissimi Senatvs promulgatae", 4 Bl. in 4°. Diese Schulordnung von 1678 ist die dritte, die der Rath für die evangelische Rathsschule, das heutige Rathsgymnasium, erlassen hat. Die wichtigsten Bestimmungen und Veränderungen sind von Hartmann in der „Geschichte des Rathsgymnasiums" verwerthet; um ihres Inhaltes willen verdienen diese „Leges" durch Veröffentlichung des Originaltextes weiteren Kreisen zugänglich gemacht zu werden, und zwar um so mehr, da sie nur noch in einem einzigen Exemplare erhalten sind.

Dem aufmerksamen Leser kann nicht entgangen sein, daß die meisten der bisher genannten Schwänderschen Drucke sich in ihrem Inhalte wesentlich von den Erzeugnissen der älteren Druckereien unterscheiden. Besonders scharf tritt diese Verschiedenheit der Leistungen bei den eben besprochenen Verordnungen zu Tage; einige Worte zur Erklärung dürften deshalb an dieser Stelle wohl angebracht sein.

Während Mann, Bucholtz und Kohonoffsky nur oder doch in erster Linie Buchdrucker waren, hat Schwänder von Anfang an die Thätigkeit des Druckers, Verlegers und Buch-

Digitized by Google

händlers[1]) in einer Person vereinigt. Ja noch mehr, Schwänder hat gerade als Verleger so Bedeutendes geleistet, ist für diesen Beruf so hervorragend befähigt gewesen, daß es ganz natürlich war, wenn er dem alles andere unterordnete. Ein Nachtheil für die Druckerei war das nicht, im Gegentheil, seine Unternehmungen als Verleger kamen der Druckerei direct zu Gute, weil selbstverständlich alle jene Verlagsartikel in der eigenen Druckerei hergestellt wurden. Thatsache ist nun, daß Schwänder die weitaus größere Zahl und zwar gerade die umfangreichsten und wichtigsten Schriften für sich als Verleger, das heißt auf eigene Kosten gedruckt hat, um sie nachher durch andere Buchhändler oder auf eigene Gefahr abzusetzen, während seine Vorgänger auf Bestellung und gegen entsprechende Bezahlung für andere druckten. Die Leistungen der älteren Offizinen mußten sich deshalb nach der Zahl und dem Umfange der ertheilten Aufträge richten und waren im Wesentlichen den örtlichen Bedürfnissen angepaßt, sodaß alle Drucke, wären sie heute noch erhalten, gewissermaßen ein photographisches Bild vom jeweiligen Bildungszustande der Stadt und des Bisthums geben, uns die ganze Gedanken- und Empfindungswelt seiner Bewohner erschließen würden. Wesentlich anders liegen aber die Verhältnisse bei Schwänder, der neben den Schriften, die ihm von Behörden oder Privatleuten in Auftrag gegeben wurden, die also den heimischen Bedarf deckten, zahlreiche und bedeutende Werke gedruckt hat, die allgemeineren Werth hatten und weit über die Grenzen des Landes hinaus Liebhaber und Abnehmer fanden. Schwänder wußte sich also ein größeres Arbeitsfeld als seine Vorgänger zu schaffen,

[1]) Röling nennt ihn „Cancellist und Buchhändler", nicht Buchdrucker (vgl. S. 211).

Digitized by Google

und nichts würde verkehrter sein, als wenn man die Leistungen dieses Druckers, die in der That ganz bedeutend sind, zum Höhenmesser der geistigen Bedürfnisse und Bestrebungen seiner Mitbürger und engeren Landsleute machen wollte. Damit soll jedoch keineswegs gesagt sein, daß es derzeit in Osnabrück um diese Bestrebungen schlecht gestanden hätte; im Gegentheil, wir konnten feststellen, daß eine Reihe angesehener und gelehrter Männer an dem Aufschwunge und der Blüthe der Druckerei eifrig und selbstlos mitgewirkt hat, daß gerade diese Männer es waren, die Schwänder bei der Herausgabe gelehrter Werke mit Rath und That unterstützten, ihm den Geschmack und die Bedürfnisse des Publikums übermittelten.

Unter den Drucken, die einen rein lokalen Charakter tragen, sind Gelegenheitsschriften in größerer Anzahl vertreten; es verdient jedoch nur eine einzige besonders genannt zu werden, die Leichenpredigt des Superintendenten Johann Eberhard Meyer auf den ehemaligen Bürgermeister Schepeler. Aus Schwänders Offizin sind uns auch die ältesten Leichengedichte erhalten, drei an der Zahl und je zwei Blätter in Folio umfassend, die seitdem mit den Hochzeitsgedichten in der Geschichte des Buchdrucks immer größere Bedeutung gewinnen.

Auffallend erscheint es, daß unter den vielen erhaltenen Drucken Schwänders kein einziges Schulbuch, keine Classikerausgabe vertreten ist. Daß unser Drucker an diesen gangbaren Artikeln achtlos vorübergegangen sein sollte, kann man um so weniger annehmen, als er ja in seinem Gesuche an den Bischof für alle Kirchen- und Schulschriften, die er etwa drucken würde, geradezu ein Monopol gefordert hatte. Zweifellos sind gerade von ihm viele solcher Bücher gedruckt worden. Diese Art von Literatur war aber, wie wir schon

Digitized by Google

früher feststellen konnten, besonders leicht dem Untergange ausgesetzt; sie wurde verbraucht oder verkam wie die große Masse der Gelegenheitsschriften, der obrigkeitlichen Verordnungen und Erlasse, weil niemand an ihre Aufbewahrung dachte. Wie groß die Zahl der Drucke kleineren und kleinsten Umfangs gewesen sein mag, welche die Schwänderſche Presse geliefert hat, läßt sich heute nicht einmal annähernd mehr bestimmen.

In die Leistungsfähigkeit der Schwänderschen Offizin gewähren die Drucke des Jahres 1678 einen vortrefflichen Einblick. Damals stand unser Drucker ohne Frage auf der Höhe seines Schaffens; sind uns doch aus diesem einen Jahre nicht weniger denn 17 Drucke bekannt, eine Leistung, die geradezu erstaunlich ist und von der Thatkraft und dem Unternehmungsgeiste Schwänders glänzendes Zeugniß ablegt. Dabei liegt uns die Gesammtleistung des Jahres in diesen Drucken sicherlich noch nicht einmal vor, vielmehr dürfte namentlich eine ganze Anzahl Schriften kleineren und kleinsten Umfangs fehlen, die Schwänder im Auftrage von Privatleuten oder Behörden gedruckt hat. Aber auch in dieser Unvollständigkeit übertrifft das Geleistete bei Weitem alles, was die Mannsche Offizin in ihrer Blüthezeit geliefert hat und liefern konnte. Das gilt nicht allein von der Zahl, sondern noch weit mehr vom Umfange der Drucke, die bei Schwänder theilweise zu stattlichen Werken angewachsen sind. So umfaßt z. B. Nylands „Neues Medicinalisches Kräuterbuch“ 50 Bogen in Quart, der „Schauplatz Irrdischer Geschöpfe“ desselben Verfassers 57 Bogen in Quart, des Johannes Neuwald „De antiqvis Westphaliae Colonis Commentarius“ 9 Bogen in Quart und der „Tractatus novus & absolutus de Litium Expensis“ von Temmen 39 Bogen in Octav. Im Ganzen hat Schwänder in diesem einen Jahre

Digitized by Google

8 Schriften in Quart, 4 in Octav und 4 in Duodez gedruckt; bei einer Schrift konnte das Format nicht ermittelt werden. Das Format der Schwänderschen Drucke ist überhaupt recht mannigfaltig; es sind alle Größen, von Folio bis zum kleinsten Duodez hinab vertreten. Ein Ueberblick über die Vertheilung dürfte für den Leser von einigem Interesse sein. Von den 61 Drucken, die uns aus der zwölfjährigen Thätigkeit der zweiten Schwänderschen Presse bekannt sind, entfallen auf Folio 6, auf Quart 19, auf Octav und kleineres Format 25, über das Format der übrigen vermögen wir nichts anzugeben.

Wer sich solcher Leistungen rühmen konnte, der mußte natürlich auch über ein umfangreiches Druckmaterial verfügen. Daß Schwänder die damals gebräuchlichsten Typengattungen: Antiqua, Fraktur, Cursiv und auch griechische Lettern besaß, versteht sich von selbst; schwierig ist es nur zu sagen, wie viele verschiedene Schriftarten und Schriftgrade er im Gebrauch gehabt hat. Gewöhnliche Texttypen und Versalien sind uns bei allen Gattungen in 10 verschiedenen Größen begegnet; diese Zahl dürfte jedoch dem wirklichen Bestande noch nicht entsprechen. Während aber sonst die kleineren Drucker und so auch Schwänders Vorgänger fast ausschließlich für die Bedürfnisse der breiteren Volksschichten im Engeren gearbeitet haben und dementsprechend auch vorwiegend mit deutschen Lettern druckten, ist die Hälfte der Schwänderschen Drucke in lateinischer Sprache verfaßt[1]) und mit Antiqua-Lettern hergestellt. Da nun der Umfang dieser Drucke die Schriften in deutscher Sprache an Stärke bei Weitem übertrifft, so läßt sich annehmen, daß Schwänder

[1]) Der Grund hierfür liegt, wie wir vorhin sahen, in dem bedeutsamen Wirken Schwänders als Verleger.

Digitized by Google

die Antiquaschrift in größeren Massen und Mannigfaltigkeit vorräthig gehabt hat als Fraktur. Hiervon hat er gewöhnlich eine mittlere Größe verwandt, während in den lateinischen Schriften mit Vorliebe die Cicero-Antiqua zur Anwendung gekommen ist. Sie wird jedoch, weil der damalige Geschmack es so liebte, nicht nur in Titeln, bei Vorreden und Capitelüberschriften, sondern leider nur zu häufig auch mitten im Satze durch die zierlichere Cursive ersetzt. Die Folge davon ist, daß oft jede Symmetrie und Harmonie aufhört und an ihre Stelle — namentlich im Titel — ein Durcheinander verschiedener Schriftarten und Schriftgrade tritt, welches unser Auge verletzt und dem Ansehen der Drucke schadet.

Das Bestreben, seinen Drucken auch eine hübsche gefällige Ausstattung zu geben und dadurch ihren Werth zu erhöhen, kann man Schwänder nicht absprechen. Wenn sich in dieser Beziehung seine Leistungen nicht mit denen Manns messen können, so darf man nicht vergessen, daß Schwänder einer Zeit angehörte, die geistig verroht und künstlerisch verwildert war, während zur Zeit des dreißigjährigen Krieges namentlich der Kupferstich noch Treffliches für die Bücherillustration leistete und Mann sich der Gunst und Unterstützung eines bedeutenden und kunstliebenden Fürsten erfreute. Den Vergleich dagegen mit seinen zeitgenössischen Berufsgenossen braucht Schwänder nicht zu scheuen. Ein großer Theil der Drucke ist mit mehr oder minder reich verzierten Initialen von verschiedener Größe geschmückt, die in einzelnen Exemplaren noch von Mann herrühren, so das schön verzierte S in des Bartholomäus Musculus Schrift „De Successione conventionali et anomala" vom Jahre 1674 und das gleichartige E in Carocius „Tractatus de

Digitized by Google

Juramento, Litis Decisorio“[1]) vom Jahre 1676. Wie Bucholtz aus dem Mannschen Nachlasse, so hat offenbar wiederum Schwänder von dem Inventar seines Vorgängers übernommen, was ihm brauchbar schien, denn nur so erklärt es sich, daß Material vom ersten Drucker in die Zeiten Schwänders hinübergerettet und vereinzelt von diesem noch verwandt ist. Was wir sonst an Ornamenten in Schwänders Drucken finden, ist augenscheinlich erst von ihm selbst angeschafft; sie sind durchweg einfach und im Geschmacke der damaligen Zeit gehalten. Ganze Randeinfassungen kommen so gut wie gar nicht vor, wohl aber fast bei jedem Drucke Vignetten. Als Schlußvignette sieht man auf vielen Drucken einen Fuchs, der rechts und links mit seinen Vorderbeinen Sträucher umfaßt. Zu den häufig wiederkehrenden Titelvignetten gehören Blumenkörbe, Blumenvasen und Blumengewinde in verschiedenen Größen und geschmackvoller Anordnung; in anderer Gestalt hat Schwänder sie als Kopfleisten verwandt. Die Leichengedichte sind durch einen Todtenkopf oder durch den bekannten Todtentanz kenntlich gemacht; Hochzeitsgedichte aus der Schwänderschen Offizin fehlen leider.

Der Ornamentik Schwänderscher Drucke fehlt vor allem die reichere Behandlung und größere Abwechselung. Mit wirklicher Opulenz ist kein einziges Werk ausgestattet, immerhin verdienen aber einzelne Zierstücke nicht unbeachtet zu

[1]) Der 6. Abschnitt des Athenäums enthält fast ein vollständiges Alphabet dieser blätterartig verzierten Initialen. Daß Schwänder ein halbes Jahrhundert später von einer anderen Firma diese Mannschen Lettern bezogen haben sollte, ist schon an sich kaum denkbar; es beweist aber auch der Abdruck bei Schwänder, der lange nicht so scharf und glänzend wie der Mannsche ist, daß das Material bereits öfter gebraucht war. In anderen Drucken Schwänders sind uns diese Initialen nicht begegnet.

Digitized by Google

bleiben. Von der bildlichen Ausschmückung kann man das leider nicht behaupten, obwohl der Drucker es hier an Eifer und gutem Willen wahrlich nicht hat fehlen lassen. Viel häufiger und in größerem Maßstabe als Mann und Bucholtz hat Schwänder seine Drucke mit Holzschnitten und Kupferstichen versehen, aber vergebens sucht man nach einer Leistung, die das Auge besonders fesseln könnte, in deren Anblick wir uns länger vertiefen möchten. Selbst die besseren zeigen den tiefen Verfall der beiden Künste, die nicht wenig dazu beigetragen haben, die Erzeugnisse des Buchdrucks auch in den breiteren Volksschichten schnell heimisch zu machen. Niemand wird es deshalb bedauern, daß die Namen der betheiligten Künstler der Nachwelt nicht überliefert sind, auch der Lokalforscher nicht, denn Osnabrücker dürften kaum darunter gewesen sein.

Der Druck der Schwänderschen Preßerzeugnisse ist fast durchweg sauber und deutlich, wenn auch der Schwärze manchmal der rechte Glanz fehlt. Auch den Rothdruck hat Schwänder wieder zu Ehren gebracht und mit Geschmack verwandt. Schwänder hat nicht selten betont, daß seine Nachdrucke von den lästigen Druckfehlern der Originale befreit und mit besonderer Genauigkeit hergestellt seien. Der Satz zeichnet sich denn auch in der That fast durchweg durch Correctheit aus, wenn er auch nicht überall mit gleicher Sorgfalt behandelt ist: eine rühmliche Ausnahme zu einer Zeit, da die meisten Werke selbst kleineren Umfangs oft seitenlange Druckfehlerverzeichnisse brachten.

Ueber das Format der Schwänderschen Drucke ist schon an anderer Stelle berichtet worden; das verwandte Papier hat sich dauerhaft gezeigt, ist aber leider vielfach vergilbt. Alles in allem bedeutet die Thätigkeit Schwänders mit der seines Vorgängers verglichen nach jeder Richtung hin einen ungeheuren Fortschritt, den nur der ganz zu ermessen ver-

Digitized by Google

mag, der die Leistungen beider Drucker unmittelbar neben einander vor Augen gehabt hat.

Es ist dem Leser bereits bekannt, daß Schwänder eine ganze Anzahl von Werken als Verleger gedruckt hat. Die meisten sind Nachdrucke; es befinden sich aber auch einige Originaldrucke darunter, die nicht gewöhnlichen Werth haben, sodaß unser Drucker für eins dieser Werke sogar ein kaiserliches Generalprivileg erwirkt hat, um sich gegen Nachdruck zu schützen. Für Manuscripte wurden bis ins 18. Jahrhundert hinein Honorare von den Verlegern nur ausnahmsweise bezahlt; ein solches anzunehmen galt für demüthigend, denn „für die meisten Gelehrten jener Zeit war die Schriftstellerei ein Nebengeschäft, bei welchem der Gelderwerb erst in zweiter Linie stand.“[1]) Die Verfasser wurden gewöhnlich durch Freiexemplare abgefunden oder erhielten ein entsprechendes Geschenk; im Allgemeinen mußten sie sich mit dem Beifall begnügen, den das Werk bei Gelehrten oder in weiteren Kreisen fand, und in einer ausgedehnten Verbreitung den schönsten Lohn für ihre Arbeit erblicken. Eine Entschädigung suchten und fanden sie aber bald dadurch, daß sie ihre Schriften hochgestellten und einflußreichen Personen widmeten, die ihren Dank dann in klingender Münze oder kostbaren Geschenken abstatteten. Drucker und Verleger ahmten die Sitte bald nach und so entwickelte sich überraschend schnell das Dedicationsunwesen, von dem schon früher die Rede war.[2]) Während Mann sich von dieser Unsitte vielleicht noch ganz freigehalten hat und von Bucholtz nachweislich nur die Kalender „einem Vornehmen vnd Wohlmeritirten Herrn vnd Patronen“ gewidmet sind, hat dagegen

[1]) Fr. Kapp a. a. O. S. 315.
[2]) Vgl. S. 248.

Digitized by Google

Schwänder die Dedication in größerem Umfange betrieben[1]) und daraus wahrscheinlich manche hübsche Einnahme bezogen. Dedication und Nachdruck sind die beiden schwachen Punkte in der Thätigkeit Schwänders; da der Unfug aber damals überall getrieben wurde und niemand etwas Unehrenhaftes oder ein besonderes Unrecht darin sah, steht es uns heute nicht an, deshalb auf Schwänder einen Stein zu werfen. Ist es doch sogar nicht unwahrscheinlich, daß er mehr der Noth gehorchend als aus eigenem Antriebe dem allgemeinen Gebrauche gefolgt ist, da die finanziellen Schwierigkeiten, mit denen er schon nach Anlage der ersten Druckerei zu kämpfen hatte, aller äußeren Erfolge ungeachtet auch in dieser Zeit offenbar noch fortbestanden.

Ueber die Einrichtung der Druckerei, ihren Umfang und sonstigen Betrieb ist uns näheres nicht bekannt. Mehr als zwei Pressen werden kaum in Thätigkeit gewesen sein; für kleinere und mittlere Betriebe reichte diese Zahl damals auch vollkommen aus. Wie stark das Personal war, das von Schwänder beschäftigt wurde, wissen wir nicht; aus der Zahl seiner Gehülfen werden wir einen als seinen Nachfolger noch näher kennen lernen.

Einen eigenen Corrector hat auch Schwänder nicht gehabt. Die meisten Correcturen hat er jedenfalls selbst besorgt, da er ein gebildeter Mann und des Lateinischen mächtig war. Außerdem dürfte er sich in seinen Söhnen wackere Gehülfen herangezogen und unter den Osnabrücker Gelehrten manchen uneigennützigen Mitarbeiter gefunden haben.

Das Haus, in welchem die Druckerei untergebracht war, haben wir bisher nicht ermitteln können; vielleicht lag sie damals

[1]) Vgl. das Verzeichniß der Drucke am Ende, wo die Bewidmeten in den begleitenden Noten angeführt sind.

Digitized by Google

schon in der Gr. Hamkenstraße, aus der sie dann erst in neuerer Zeit verlegt sein würde.

Wie Schwänder mit der ihm eigenen Energie und Tüchtigkeit seinem Geschäfte gedient hat, so hat er auch als Familienvater redlich für das Wohl der Seinen gesorgt. Aber auch hier sollte der Weg manchmal über Dornen führen, manches bittere Leid ihm nicht erspart bleiben. So verlor er 1678 nach etwa fünfundzwanzigjähriger Ehe seine Frau, Margarethe Christine von Halle, reichte aber zwei Jahre später, am 19. Juni 1680, Catharina Gertrud Elverfeld, der Wittwe des kaiserlichen Notars und Procurators Justus Elverfeld in Osnabrück und Tochter des Rentmeisters Arnold Voß zu Minden, die Hand zu neuem ehelichem Bunde. Diese Ehe war kinderlos, dagegen stammten aus erster Ehe drei Söhne: Johann Friedrich, Johann Justus und Georg Itel. Der Vater ließ den Söhnen eine sorgfältige Erziehung und guten Unterricht angedeihen, so daß sie der Reihe nach die Universität beziehen konnten, um Jurisprudenz zu studiren. Aber noch hatte der älteste kaum seine Studien beendet, als den Vater eine schwere Krankheit befiel, von der er nicht wieder genesen sollte. Von Todesgedanken und banger Sorge um die Zukunft seiner Kinder erfüllt, wandte sich Schwänder an seinen Landesherrn mit der Bitte, seinem ältesten Sohne die Amtsnachfolge in Gnaden zusichern zu wollen. Wir lassen auch dies Gesuch hier in seinem vollen Wortlaute folgen, weil es den Leser unmittelbar und viel besser, als es die Feder des Nachlebenden zu schildern vermag, in die Gedankenwelt des Bittstellers einführt, uns mit seinen Wünschen und häuslichen Verhältnissen bekannt macht. Schwänder schreibt:

„Durchlauchtigster Fürst, Gnädigster Herr ꝛc. Ewre Durchlaucht untertähnigst fürzutragen kann ich nicht umbhin,

Digitized by Google

was gestalt auf dero Gnädigster Verordnung vor ohngefehr 20 Jahren meine Wenigkeit an Ew. Durchlaucht Oßnabrückische Regierungs-Cantzeley zu einem Cantzelisten ernannt und verordnet worden, auch besagte Zeit über unter Dero Hoheit Schutz und Schirm meinem Ampte nach möglichstem Fleiß in aller Unterthänigkeit vorgestanden, bis ich endlich nach unabtrennlicher Schickunge des Almächtigen vor einem Jahre mit einer Leibes-Schwachheit dergestalt überfallen, daß ich nicht wie vorhin mit gleichem Fleiß meinen Diensten habe vorstehen können.

Wenn dann dem Allerhöchsten gefallen solte, mich länger mit derselben zu belegen, oder nach seinem Willen von den Meinigen zu nehmen, und durch den Todt Ihrer Durchl. Dienste zu entsetzen, daß also die lähre Stelle mit einem Subjecto wieder solte bekleidet sein und versehen werden, als habe ich aus Verlangen durch dieselbe Ihr. Durchl. ferner unterthänigst aufzuwarten, einen von meinen Söhnen, welchen ich nach dreyjährigem studio academico zu solcher Amptsstelle tüchtig zu sein verhoffe, Ew. Durchl. in tiefster Unterthänigkeit darstellen, und ümb Würdigung solcher Stelle inniglich anflehen wollen, der gewissen Zuversicht, Ew. Durchl. wollen gnädigst geruhen, gedachtem meinem Sohne, so ich zu Dero Dienste gewidmet, wo nicht wegen schon erwähnter Schwachheit mir zu adjungiren, dennoch mit der Expectans in casum mortis zu begnadigen.

Oßnabrück, $\frac{\text{21. Febr.}}{\text{3. März}}$ 1683.

Ewerer Durchlaucht
unterthänigster, gehorsamster und pflichtschuldigster
Johann Georg Schwänder."

Obwohl sich der älteste Sohn in einem beigefügten französisch geschriebenen Briefe dem besonderen Wohlwollen

Digitized by Google

des Geheimraths von Buch in Hannover empfahl, dem der Vater mit zitternder Hand noch einige Zeilen hinzugefügt hat, scheint man sich des Bittstellers doch nicht gerade mit besonderem Eifer angenommen zu haben. Wochen und Monate vergingen und als immer noch keine Antwort eingetroffen war, trug Schwänder dem Bischofe von Neuem seine Bitte vor, indem er sie eingehender, als es zum ersten Male geschehen war, begründete. Das Schriftstück lautet:

„Hochwürdigst-Durchlauchtigster Fürst, gnädigster Herr.

Eure Durchlaucht mit dieser unterthänigsten Bittschrifft demütigst anzulangen zwinget mich mein gegenwärtiger schwacher Zustandt. Sintemalen nachdem bey Dero Fürstl. Osnabr. Stifts-Cantzley ich nunmehr über die 17. Jahre vor einen Cantzelisten gedienet, auch so lange mir der Höchste Lebensfristung und Kräfte gönnen wirdt, dabey gehorsamst zu continuiren willens. Inzwischen aber von Gott dem Allmächtigen ohngefähr vor einem Jahr mit einem beschwerlichen Hauß-Creutz und Leibes-Schwachheit heimgesuchet worden, da ich dann zwar Besserung und völlige restitution von Tag zu Tage verhoffet, dennoch aber biß dato zu solchem Stande es nicht bringen mögen, sodaß sothane Bedienung dergestalt ungehindert wie vorhin wahrnehmen können.

Damit aber gleichwohl bei diesem meinem Zustande in Euer Durchl. Diensten und Abfertigung der Partheyen meines Orts nichts verabsäumt werden möge, Als gelanget Zu Euer Durchl. mein unterthänigst, demüthigstes Bitten und Ansuchen, E. D. gnädigst geruhen wollen, meinen ältesten Sohn Johann Friedrich Schwändern, als welcher sich einige Jahre hero auf Academien in Studio Juris, Frantzösischer Sprache, und sonste (ohne eitlen Ruhm zu melden) ziemlich qualificiert, nicht allein die Expectantz und in Eventum die Succession zu sothaner Cantzley Bedienung in Gnaden

Digitized by Google

verleyhen, sondern auch gnädigst verordnen zu lassen, daß derselbe an meiner statt, so viel von mir selber nicht solte können verrichtet werden, deroselben gewöhnlichen arbeit abwarten und den dabey fälligen accidentien, so viel mir darab zukömmt, theilhaftig werden möge.

Oßnabrück, den 6. Juli 1683.

Joh. G. Schwänder."

Auch nach diesem zweiten Gesuche hatte man es in Hannover mit der Erledigung der Angelegenheit nicht gerade eilig; denn man forderte[1]) erst im Februar 1684 über den jungen Schwänder ein Gutachten der Osnabrücker Geheimräthe ein. Der Bericht muß jedenfalls günstig ausgefallen sein, da bald darauf die Bestallung erfolgte. Des Vaters Freude verwandelte sich aber alsbald in schwere Trauer, denn er hatte die „gnädigste resolution" seines Landesherrn „vor wenig Tagen" erhalten, als der Sohn „während der Zeit Er expedirt worden, in Hannover an der grassirenden Krankheit"[2]) starb. Nun bat[3]) Schwänder, daß der mittlere Sohn Johann Justus sein Amt vertrete und nach seinem Tode ihm succediren möchte. Aus dem Gutachten,[4]) welches die Geheimräthe auf Verlangen nach Hannover sandten, ersehen wir, daß sie den 2. Sohn für „ebenso capabel wie seinen verstorbenen Bruder" halten, weil sie „diesen activer und von mehren esprit" finden, wie „Er dan auch in der

[1]) Staatsarchiv, a. a. O.: Schreiben des Geheimraths in Hannover an die Geheimen Räthe in Osnabrück, Hannover, den 29. Februar 1684. Concept.

[2]) Staatsarchiv, a. a. O.: Drittes Gesuch Schwänders an den Bischof. Undatirt.

[3]) Siehe Anm. 2.

[4]) Staatsarchiv, a. a. O.: Bericht der Geheim- und Kammerräthe vom 11./1. November 1684, unterzeichnet: Georg Heinrich Derenthal.

Digitized by Google

Frantzösischen Sprache noch einigermaßen versiret, und im Schreiben gleichfalls noch eine bessere Hand führet." Nach einer solchen Empfehlung stand der Anstellung an Stelle des älteren Bruders selbstverständlich nichts im Wege, und so finden wir denn in dem früher erwähnten „Jurament und Bestallungs-Buche", den Vermerk: „Anno 1685. Mitwochens d. 10. Januarij hat Johan Jobst Schwender seine Bestallung producirt, und ist darauf vermöge Ihro Durchlaucht unsers gnädigsten Herrn Befehls und Rescripti als Cancellist in gewöhnlichen Eydt und Pflicht genommen." So war denn wenigstens dieser Wunsch des Druckers in Erfüllung gegangen.

Zwei Monate früher, am 15. November 1684, hatte die Familie ein anderes Ereigniß festlich begangen. An diesem Tage gründete sich Johann Justus Schwänder durch die Heirath mit der Wittwe Christian Martin Lodtmann's, Levina Elisabeth, geb. Elverfeld, einen eigenen Hausstand. Die Ehe war mit zwei Söhnen gesegnet, die beide später Jurisprudenz studirt und in ihrer Vaterstadt angesehene Stellungen bekleidet haben.

Der dritte und jüngste Sohn Schwänders, Georg Itel, Advokat bei der Land- und Justiz-Kanzlei, Kirchenrath an der Marienkirche und Rathsherr zu Osnabrück, war zweimal verehelicht. Die zweite Ehe blieb kinderlos, aus der ersten mit Anna Elsabehn Elverfeld entstammte dagegen ein Sohn, der Jurist wurde und als Secretär der Stadt gestorben ist. Die Familie unsers Druckers war also Juristenfamilie geworden; da die Enkel aber keine männliche Nachkommen hinterließen, so erlosch mit ihnen der Name, der mit goldenen Lettern in die Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks geschrieben ist.

Die Anstellung des zweiten Sohnes an der Fürstlichen Stiftskanzlei war die letzte Freude, die Schwänder erleben

Digitized by Google

sollte. Im April des Jahres 1685 erlöste ihn der Tod von seinem Leiden. Den Todestag konnten wir leider nicht mit Bestimmtheit ermitteln; in der „Rechnung der Kirche zu St. Catharinen de Anno 1685“ [1]) fanden wir unter den „Einnahmen von Todten-Geleut“ eingetragen: „Aprilis d. 18. Herr Schwänder — 6 S.“: Schwänder dürfte also etwa am 15. April 1685 gestorben sein.

Werfen wir an dieser Stelle noch einmal einen kurzen Rückblick auf das Wirken dieses ungewöhnlichen Mannes! Zwölf Jahre ist Schwänder nach Bucholtz als Buchdrucker, Verleger und Buchhändler thätig gewesen, aber in dieser kurzen Spanne Zeit hat er der Stadt, die den Fremdling gastlich aufgenommen und durch Verleihung des Bürgerrechts geehrt hatte, hundertfach alle Wohlthaten zurückerstattet. Er hat nicht nur den Muth gehabt, in den denkbar ungünstigsten Zeiten die Druckerei anzulegen, er hat sie auch vermöge seiner rastlosen Energie, seiner Umsicht und Tüchtigkeit trotz der Ungunst der damaligen politischen und wirthschaftlichen Verhältnisse auf eine Höhe gebracht, die uns mit Staunen erfüllt und unsere Achtung erzwingt. Am Abend seines Lebens wurden die Zustände zwar besser, und Stadt und Land erholten sich allmählich; aber die Krankheit verhinderte Schwänder, die Gunst der Verhältnisse für sich zu verwerthen und die Früchte selber einzuheimsen. Auch das geistige Leben wurde reger, Bildung und Aufklärung drangen in immer weitere Kreise, und an der Ausbreitung beider thatkräftig und über das gewöhnliche Maß hinaus mitgewirkt zu haben, ist Schwänders größtes Verdienst.

Der gewaltigen Thatkraft und ungewöhnlichen kaufmännischen Begabung Schwänders war es selbst in der

[1]) Im Staatsarchiv.

Digitized by Google

trostlosen Zeit nach dem dreißigjährigen Kriege gelungen, die Druckerei nicht allein lebensfähig zu erhalten, sondern auch zu ungeahnter Blüthe zu bringen. Man sollte erwarten, daß bei diesen glänzenden Erfolgen auch die äußere Lage des Druckers sich überaus günstig gestalten mußte. Das scheint aber in Wahrheit nicht der Fall gewesen zu sein. Wir erinnern uns, daß Schwänder nach Anlage der ersten Presse unaufhörlich mit finanziellen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte und zum Verkauf der Druckerei schreiten mußte, weil er sie nicht halten konnte. Als dann nach Bucholtzens Tode die Aufforderung an ihn erging, von Neuem eine Druckerei anzulegen, geschah es mit Unterstützung „vornehmer Herren und Gelehrten", weil seine „eigenen Mittel zu gering" waren. Es folgten sieben Jahre angestrengter Arbeit, die den Drucker von Erfolg zu Erfolg führten. Inzwischen waren alle drei Söhne herangewachsen, und ihre Erziehung, ihre Studien legten dem Drucker naturgemäß große materielle Opfer auf. Bevor aber noch einer der Söhne eine selbständige Stellung errungen hatte, ward der Vater von langem, schwerem Siechthum befallen, das ihn hinderte, die Leitung der Druckerei mit der gleichen Kraft in der bewährten Art weiter zu führen. Seitdem geht es mit ihren Leistungen sichtbar rasend schnell bergab. Zu dem Rückgange des Geschäftes kam aber für Schwänder noch ein anderes Uebel: der Ausfall an Einnahmen, die ihm aus seiner Thätigkeit als Kanzlist zuflossen. Es erfüllt uns noch heute mit einer gewissen Wehmuth, daß der Mann, dessen ganzes Leben Mühe und Arbeit gewesen war, der an Umsicht, Thatkraft, Entschlossenheit und Vielseitigkeit seine Vorgänger weit überragt, daß Schwänder am Abende seines Lebens die Früchte seines Fleißes in Nichts zerrinnen sah. Es sollte ihm wenigstens das Schlimmste erspart bleiben.

Digitized by Google

Als er aber die müden Augen geschlossen hatte, da ließ sich das drohende Unwetter nicht mehr aufhalten; über des Druckers Nachlaß wurde das Concursverfahren eröffnet.

VI. Johann Wolfgang Distner. 1685—1690.

Unter den gegebenen Verhältnissen mochte es keinem der beiden überlebenden Söhne verlockend erscheinen, das Werk des Vaters fortzuführen und die Leitung der Druckerei in die Hand zu nehmen, zumal da ihnen die technische Ausbildung fehlte. So wurde denn die Druckerei sammt Zubehör von den Gläubigern und vom Concursverwalter an Johann Wolfgang Distner verpachtet.

Der neue Drucker hatte bis dahin in Schwänders Diensten gestanden; er war also Buchdrucker von Beruf und mit den Verhältnissen wohl vertraut. Das war für beide Theile in jeder Beziehung ein Gewinn, und die Stadt konnte mit dem Ausgange auch wohl zufrieden sein.

Ueber Distners Herkunft konnten wir nichts ermitteln. In jugendlichem Alter stand er damals jedenfalls nicht mehr, denn fünf Jahre später ist von seiner „Frau und Kindern" die Rede. Ob er 1685 schon verheirathet war, vermögen wir allerdings nicht zu sagen.

Die Thätigkeit Distners, die einen verhältnißmäßig kleinen Zeitraum umfaßt, bezeichnet in der Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks leider entschieden einen Rückschritt. Ein Blick auf das Verzeichniß der von ihm gelieferten Drucke genügt, um sofort den gewaltigen Abstand zwischen seinen Leistungen und denjenigen seines Vorgängers zu erkennen. Es handelt sich also für uns nur noch darum, die bestehende Thatsache auf ihre Ursachen hin zu prüfen und in ihrem Zusammenhange zu verstehen. Nun waren die politischen,

Digitized by Google

wirthschaftlichen und geistigen Zustände des Landes die ganze Zeit über wesentlich dieselben geblieben, ja sie hatten sich sogar im Laufe der Jahre günstiger gestaltet, sodaß also von einer besonderen Ungunst der Verhältnisse und deren nachtheiligen Folgen keine Rede sein kann. Es ist vielmehr die Persönlichkeit des Druckers selbst, die diesen Niedergang verschuldet hat. Um das Geschäft in Schwänders Geiste fortzuführen, fehlte Distner nicht allein die Thatkraft und der Unternehmungsgeist, den jener in so hohem Maße besaß, sondern vor allem auch die nöthige Einsicht und die Fähigkeit, die literarischen Bedürfnisse des Publikums zu erkennen und ihnen Rechnung zu tragen. Distner hat sich ganz und gar darauf beschränkt, Bücher gegen Bestellung zu drucken. Dadurch unterscheidet sich seine Thätigkeit grundsätzlich von derjenigen Schwänders, der als Verleger ungemein rührig war und dadurch auch seine Druckerei förderte; hierin liegt aber auch der eigentliche Grund, warum seine Leistungen sich mit den Schwänderschen gar nicht vergleichen lassen. Selbst wenn wir annehmen, daß eine ganze Anzahl seiner Drucke verloren gegangen ist, wird dadurch an dem Ergebnisse nichts geändert, daß seine Preßerzeugnisse der Zahl und noch mehr der Beschaffenheit nach den Schwänderschen bei weitem untergeordnet sind.

Ihrem Inhalte nach gehören Distners Drucke im wesentlichen nur zwei Literaturzweigen an: der Theologie und der Dichtkunst. Die Theologie nimmt auch hier wieder den wichtigsten Platz ein, beschränkt sich aber eigentlich nur auf Gebet- und Andachtsbücher. Dem literarischen Bedürfnisse der breiteren Volksmassen wird damit im allgemeinen Genüge gethan sein; die Gelehrten und Gebildeten mußten ihre Wünsche auf anderem Wege zu befriedigen suchen.

Die beiden wichtigsten Drucke sind nun ohne Frage die

Digitized by Google

dritte Auflage des evangelischen Stadtgesangbuches und das neue Gebetbuch. Diese dritte Auflage des Gesangbuches hat viel größeren und deutlicheren Druck als die Schwändersche von 1683; der Umfang ist deshalb von 250 Blättern auf im Ganzen 656 Seiten angewachsen, obwohl sich die Zahl der Gesänge nur um 9 (291 statt der früheren 282) vermehrt hat. Die „beygefügten Kirchen-Gebete" nehmen 60 Seiten (1683: 48 Seiten) ein. Höchst verdienstvoll ist die Schöpfung des „Wohleingerichteten Gebetbuches" . . ., das jedoch nur 160 S. und 2 Bl. zählt, also bei weitem nicht den Umfang des Gesangbuches erreicht. Beide Schriften wurden von den Buchbindern Schön und Krumbein verlegt und sind von Distner nur gedruckt worden. Die übrigen Werke gehören der katholischen Theologie an, sind in lateinischer Sprache verfaßt und für Geistliche, also für einen kleineren Abnehmerkreis bestimmt. Die eine dieser Schriften ist auf Kosten Krumbeins gedruckt, der nach Schwänders Tode als Verleger besondere Rührigkeit entwickelt zu haben scheint.

Aus der Thätigkeit Distners sind uns vier Beerdigungsgedichte in deutscher und lateinischer Sprache und ein Hochzeitscarmen erhalten; also fast die Hälfte der Drucke ist Erzeugniß der dichtenden Muse und gehört der Gelegenheitsliteratur an. Ein besonderer poetischer Gehalt offenbart sich in diesen Herzensergüssen nicht; so gering wie ihr Umfang — er geht niemals über zwei Blätter hinaus — ist auch der literarische Werth.

Eine ganz eigenartige Erscheinung ist die Schrift: „Logica Antiaristotelica . . . edita ab Anthonio à Mara", die Distner für zwei auswärtige Verleger gedruckt hat. Zum ersten Male begegnet uns hier der Fall, daß die Osnabrücker Presse über die Landesgrenzen hinausgegriffen und für

Digitized by Google

fremde Verleger gearbeitet hat. Wir halten es nicht für unwahrscheinlich, daß auch die andere Schrift von à Mara aus demselben Jahre für jene beiden Verleger gedruckt ist; immerhin ist die Thatsache ein günstiges Zeichen und beweist, daß die Druckerei sich damals noch eines vortrefflichen Rufes erfreute.

Eine Durchsicht der Drucke beweist, daß Distner mit Ausnahme des Gesangbuches nur Originaldrucke geliefert hat und daß selbst unter den Leistungen dieses Druckers, dem nur daran lag, die örtlichen Bedürfnisse zu befriedigen, die lateinische Sprache noch überwiegt.

Wie groß etwa die Zahl sämmtlicher von Distner gedruckten Schriften gewesen sein mag, wie viele Drucke verloren gegangen sind, vermögen wir nicht einmal zu ahnen und noch viel weniger des Näheren zu bestimmen. Es sind jedenfalls weit mehr Gelegenheitsschriften prosaischen und poetischen Inhalts gedruckt worden als uns heute vorliegen; ihre Zahl kann man ruhig 5 bis 6 mal so hoch schätzen. Wir vermissen unter den Drucken vor allem Schulbücher und den kleinen lutherischen Catechismus, ebenso die Kalender. Der Absatz hat sich wohl im wesentlichen auf Osnabrück beschränkt.

Der Umfang der Drucke ist gering; Werke von solcher Ausdehnung, wie Schwänder sie in größerer Anzahl geliefert hat, sucht man vergebens. Als bedeutendste Leistung nach dem Gesangbuche steht die „Logica Antiaristotelica" mit 322 S. in 12° da, es folgen „Axiomata Christiana", 112 S. in 12°, „Accessus et Recessus Altaris", 108 S. in 12° und „Vanitas Vanitatum" mit 22 S. in 12°. Der geringe Umfang der Gelegenheitsschriften ist schon vorhin erwähnt worden.

Digitized by Google

Was das zur Verwendung gelangte typographische Material anlangt, so genügt es, auf die Ausführungen bei Schwänder zu verweisen. Keiner der erhaltenen Distnerschen Drucke läßt auf Ersetzung des übernommenen Materials durch neues schließen. Auch die Ausstattung hat sich im allgemeinen nicht geändert; sie ist allerdings noch dürftiger geworden, da der bildliche Schmuck ganz fehlt.

Distner hat über dasselbe Material, dieselbe Anzahl der Pressen verfügt wie Schwänder. Wenn sich seine Leistungen gleichwohl an Bedeutung mit denen seines Vorgängers nicht im entferntesten vergleichen lassen, so lag das, wie wir sahen, einmal an der Persönlichkeit, dann aber auch offenbar an der Mittellosigkeit Distners. Es hat den Anschein, als habe der Drucker ohne jeden Gehülfen gearbeitet; da wird man allerdings kaum mehr erwarten können, als von ihm geleistet ist. Jedenfalls ging das Geschäft nicht nach Wunsch. Der Boden brannte ihm unter den Füßen, und ehe man sich's versah, verschwand Distner eines Morgens früh mit Weib, Kind und Druckerei aus der Stadt.

Das Verschwinden des Druckers konnte natürlich nicht lange verborgen bleiben; er mochte daher kaum seinen neuen Aufenthaltsort, das nahe gelegene Tecklenburg erreicht haben, als die Geschädigten auch schon die Stadt zum Schutz ihrer Rechte angingen. Bürgermeister und Rath wandten sich daraufhin in einem ausführlichen Schreiben an Johann Adolf, Grafen zu Bentheim, Tecklenburg 2c., das uns den Zusammenhang der Dinge klar erkennen läßt und mit den Vorgängen auf's genaueste bekannt macht. Wir lassen dies wichtige Aktenstück[1]) deshalb im Wortlaute folgen:

---

[1]) Rathsarchiv: Polizei 58, Sittenpolizei 9. Concept.

Digitized by Google

„Hochgebohrner Graff, Gnädiger Herr!

Ew. Hochgräfflichen Gnaden geruhen gnädig zu vernehmen, was gestalt Einige Creditores nebst dem Curatore bonorum Schwänderischer am hiesigen alten Stadt Niedergerichte hangender discussion und concurs, bey Uns eingeklagt, wie nemlich hiesiger Buchdrucker Johan Wolffg. Distner, welchem Sie die Schwänderische Buchdruckerey unter Eidtlicher Verbindung verpachtet und anvertrauet, auch dahero mit Einigen rückständigen salario ihnen verhafft, vor 3. Tagen mit Abführung Seiner eingepackten Sachen nebst Frauen und Kindern gar früh Morgens bey Eröffnung der Pforte sich ohnvermerckt von hier wegbegeben und dem Bericht nach, daselbsten zu Tecklenburg sich auffhalte; mit angehengter Bitte umb ihme Einige Vorschreiben an Ew. Hochgräffl. Gnaden Obrigkeitlich mitzutheilen, damit gemelten Distners Seine nach Tecklenburg verfahrne Sachen daselbst mit rechtlichem Kummer[1]) verfangen, Mitthin derselbe (unerwogen auch Ihro Hochfürstl. unsers Gnädigsten Fürsten und Herrn interesse, wegen bey Schwänders Guthern habender praetension, hirbei concuriert, über das Er wegen ihme anvertraueter Aufsicht und Curatel nach Absterben Seines Principalen Schwänders Seine Rechnung noch nicht justificiert noch reliqua entrichtet), [2]) angehalten werde sich forderſamst alhir in loco contractus et administrationis zu sistiren Und wie sonsten weiter gebeten worden.

Wan wir nun diesem rechtlichen Verlangen nicht entgehen können; als zweiffeln nicht Ew. Hochgräffl. Gnaden werden so gestalten Verlauff der Sachen nach berührten Distners Seine Sachen nicht alleine mit poenal arest be-

[1]) Bedeutet Arrest; vgl. Grimm, Wörterbuch.

[2]) Die in Klammern gesetzten Worte sind nachträglich am Rande hinzugefügt.

Digitized by Google

legen, Sondern auch denselben dahin anweisen laßen, damit Er sich alhier in loco contractus itemque juratae obligationis et administrationis forderſamſt sistire, die ihme anvertrauete und verpachtete Buchdruckerey, auch was dahin gehörig, eidtlich verbundener maßen juxta inventarium wieder einliefern, Die rückſtändige Heur abtrage, und wohin ihme ſonſten Seine rechtliches devoir verbinden wird, abſtatte; Welche Gnädige Subsidial Wilfährigkeit wir in dergleichen u. ſ. w. uns gebührend erbieten.

Sign. Osnabr., d. 13. Mart. 1690.

Bürgermeiſter und Raht der Stadt Osnabrück."

Ueber den weiteren Gang der Verhandlungen ſind wir nicht näher unterrichtet; nur das Endergebniß iſt uns bekannt: die Auslieferung der Druckerei durch Diſtner. In Tecklenburg ſcheint Diſtner jedenfalls lohnenden Erwerb gefunden zu haben, denn er hat dort nachweislich bis zum Jahre 1698 eine Preſſe unterhalten, von der heute noch Erzeugniſſe vorhanden ſind. Ob ſeine Thätigkeit an jenem Orte wirklich im Jahre 1699 ihren Abſchluß fand, wie Nordhoff[1]) vermuthet, vermochten wir nicht feſtzuſtellen; ſie ſcheint ſich im weſentlichen auf Gelegenheitsſchriften, Hochzeits- und Leichengedichte beſchränkt zu haben.

---

[1]) In der „Zeitſchrift f. vaterländiſche Geſch. u. Alterthumskunde", Bd. 43, Münſter 1885, Abth. I, S. 137. Vgl. dazu Zeitſchrift f. preuß. Geſch., Bd. 14, S. 419—421. — Die Tecklenburger Preßerzeugniſſe haben nach Nordhoff gefällige Ausſtattung in Type, Satz und Ornament. Als „häufig verwandtes Ornament" bezeichnet N. eine Blumenvaſe, die ſich auch auf vielen Schwänderſchen Drucken findet. Diſtner hat alſo entweder das Material für ſeine Druckerei von demſelben Lieferanten wie Schwänder bezogen oder er müßte bei Ablieferung der Druckerei nicht ehrlich vorgegangen ſein; das Erſtere dürfte wohl zutreffend ſein.

Digitized by Google

VII. Gerhard Schorlemer. 1690—1706.

Nachdem Distner die Druckerei wieder eingeliefert hatte, wurde ihr ferneres Schicksal sehr schnell und glücklich entschieden. Gerhard Schorlemer, der Sohn des Buchdruckers Caspar Schorlemer, brachte die Druckerei im October 1690[1]) durch Kauf an sich.

Der erste Schritt des neuen Besitzers war der, daß er am 15. November 1690 ein Gesuch[2]) an den Landesherrn richtete. Er beruft sich darin auf das Privileg, das dem verstorbenen Schwänder vom Bischofe auf die Druckerei ertheilt sei, und bittet, nachdem „sothane Trückerei vor wenig Wochen käufflich auff ihn devolviret" sei, jenes Privileg auf seine „Persohn hinwieder richten und gnädigst bestättigen laßen", — ihn „und anerkauffte Trückerei — in Dero hohe protection und Fürstlichen Schutz zu conserviren, — damitt angewandte Mühe und Köſten nicht vergeblich seyn möge." Als die Antwort sich verzögerte, wiederholte Schorlemer in einem Gesuche[3]) an den Bischof und die Geheimen Räthe die angeführten Gründe, die Sache sei favorabel, Kirchen und Schulen würde damit gedienet. „So habe überdemn" — fährt er dann wörtlich fort — „alles das meinige drauff gewand, und zu deren Ankauffung das Geld von andern geborget, das also gäntzlich ruinirt und herunter gebracht werden, wann noch mehr Trückereyen hieselbst admittirt würden."

Inzwischen hatte Ernst August vom Geheimen Rathe über die Persönlichkeit des Druckers und dessen Anliegen ein Gutachten eingefordert.[4]) Die Geheimräthe berichten darauf unter dem 31./21. Januar 1691, daß sie „nichts zu bedenken gefunden" und fügen den Entwurf für das Privileg bei.

[1]) Vgl. das Folgende.
[2]) Staatsarchiv, Abschnitt 154, Nr. 1.
[3]) Staatsarchiv a. a. O. — Undatirt.
[4]) Staatsarchiv a. a. O. — Rescript vom 19. December 1690.

Digitized by Google

Der vorgelegte Entwurf wurde darauf ohne jede Aenderung von Ernst August vollzogen und an den Statthalter, die Geheimen- und Cammerräthe zu weiterer Veranlassung zurückgesandt.[1]) Da der Text sich nicht überall — von dem einleitenden Theile ganz abgesehen — mit dem Schwänderschen Privileg deckt, lassen wir auch das Schorlemersche im Wortlaute folgen, damit der Leser sich über den Umfang und Charakter der Abweichungen selbst ein Urtheil bilden kann. Das Privileg für Schorlemer lautet:

„Von Gottes Gnaden Wir Ernst August Bischoff zu Oßnabrück, Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg p. thuen hiemit kundt und zu wissen, daß demnach Uns Gerhard Schorlemer in Unterthänigkeit zu vernehmen gegeben, waß gestaldt er die von Unserm abgelebten Cancellisten Johann Georg Schwendern vordehm mit Unserm gnädigsten Consens in Unserer Stadt Osnabrück angelegte Trückerey käufflich an sich zu bringen gemeinet, also um gnädigste tranferir- und extendirung des vor diesem besagtem Schwänder ertheilten Privilegij auf seine Persohn demüthigst gebeten, Wir solches hiemit in Gnaden dahin gethan haben wollen, daß gedachter Schorlemer solche erkauffte Trückerey mit denen vorhin darauff ertheilten Privilegijs annehmen und gebrauchen möge: Maßen wir dann auch in specie dieselbe hiemit dahin

---

[1]) Staatsarchiv a. a. O.: Rescript vom 18./28. Februar 1692. Wenn hier nicht ein arger Schreibfehler in der Jahresangabe vorliegt, was sehr unwahrscheinlich ist, da sich auf dem Rescripte noch der Vermerk „praes. 29. Mart. 1692" findet, dann hat Schorlemer auf sein Privileg noch ein volles Jahr warten müssen. Wie man aus dem Folgenden ersieht, ist das Privileg vom 21./31. Januar 1691 (aus Hannover) datirt; es trägt also das Datum des Berichtes, den die Geheimräthe in Osnabrück unter Beifügung des Privileg-Entwurfes nach Hannover sandten. Warum die Ausfertigung so lange verzögert wurde, dürfte wohl für immer ein Räthsel bleiben.

Digitized by Google

wiederholen, daß neben derselben Wir keine andere in Unser Stadt und Stifft Osnabrück dulden, auch nicht gestatten wollen, daß jemand auff ein oder andere Weise ihme daran beschwehr- oder hinderlich seyn, noch selbige mit einiger Bürgerlicher Aufflage graviret werde; hingegen soll Er, Schorlemer, die Trückerey in gutem Stande erhalten, keine scandaleuse oder sonst verbottenen Sachen darauff kommen, und was Er oder andere von neuem, oder auch vermehret zum Druck auflegen; von denen, so solches zustehet, oder von Uns nach gut befinden darzu verordnet werden mögten, zur Censur stellen lassen, Uhrkund . . .

Geben in Unser Residence-Stadt

Hannover, den $\frac{21}{31}$ten Jannuarij Anno 1691.[1])

Ernst Auguſt."

Das Privileg wurde Schorlemer dann auf sein Ansuchen von dem folgenden Bischofe Carl von Lothringen am 6. April 1699 bestätigt.

Schorlemer hat wie Schwänder eine ganz bedeutende Thätigkeit entfaltet, und insofern bezeichnet sein Wirken im Gegensatz zu seinem unmittelbaren Vorgänger einen gewaltigen Fortschritt. Aber auch er hat sich wie Distner, und dadurch unterscheidet er sich wieder von Schwänder, lediglich auf's Drucken beschränkt und es anderen überlassen, Verlag und Vertrieb der gedruckten Schriften in die Hand zu nehmen und für die Befriedigung der Bedürfnisse des gemeinen Volkes und der Gebildeten Sorge zu tragen. Und an den richtigen Männern fehlte es Osnabrück glücklicher-

[1]) Nach der beglaubigten Abschrift, die einem Gesuche G. Kislings vom 11. Juli 1716 beigefügt ist. (Staatsarchiv: Abschn. 154, Nr. 7.)

Digitized by Google

weise auch damals nicht. Soviel wir sehen können, waren es zunächst vorwiegend Buchbinder, die den Verlag und jedenfalls auch den Verkauf der am Orte gebräuchlichen Artikel an sich brachten; mit welcher Rührigkeit und welchem Erfolge es geschah, ersieht man am besten aus dem Verzeichniß der Drucke.

So lösten sich denn auch in Osnabrück gegen Ende des 17. Jahrhunderts Verlagsgeschäft und Buchhandel vom Buchdruck ab, um fortan selbständige Gewerbe zu bilden. Für den Drucker barg diese Entwickelung ernste Gefahren in sich, deren Tragweite Schorlemer zunächst vielleicht kaum geahnt haben mochte. Wenn nämlich den Buchbindern gestattet war, ihre Verlagsartikel an einem beliebigen Orte herstellen zu lassen, dann hatten sie es in der Hand, der heimischen Druckerei die Lebensadern zu unterbinden, da der Druck von Gelegenheitsschriften, Verordnungen, Erlassen u. s. w. zur Unterhaltung einer Presse allein nicht ausreichte. Lagen dem Landesherrn der Fortbestand und das Gedeihen der Druckerei wirklich am Herzen, dann konnte er dies unmöglich zugeben, und so erklärt es sich, daß man den Drucker auch vor auswärtiger Concurrenz zu schützen suchte.

Bei den Akten des Staatsarchivs befindet sich ein Privileg,[1]) das den Bürgern und Buchbindern Johann Sebastian Strauff und Peter Andreas Krumbein vom Bischof Carl von Lothringen am 12. Juli 1700 für den „Stiffts-kalender in Quarto und kleinem Formate" (= Sedez) ertheilt ist. Darin wird bestimmt, sie sollen „schuldig und gehalten sein diesen Calender bei Unserm Buchdrücker hierselbst Gerhard Schorlemer drücken zu lassen, jedoch daß derselbe

[1]) Staatsarchiv, Abschn. 154, Nr. 6. Beilage 1 zu einem Gesuche Krumbeins vom 10. Juli 1716 um Bestätigung seiner Privilegien.

Digitized by Google

solchen für einen billigen Preyß und wofür Sie . . . denselben anderwerts gebrücket haben können, auch zum Druck nehmen und zu verfertigen habe." Eine solche Bestimmung war gerecht und für beide Theile gleich vortheilhaft; sie schützte den heimischen Drucker in seinem Gewerbe, denn sie zwang die beiden Privilegirten, sich zunächst an Schorlemer zu wenden, sie wahrte aber auch auf der anderen Seite die Interessen der Verleger, weil sie den Drucker nöthigte, die Bücher für „einen billigen Preis" herzustellen. Daß in ähnlichen Fällen ebenso verfahren wurde, läßt sich mit Sicherheit annehmen; wir können deshalb ohne Bedenken diejenigen Preßerzeugnisse, auf deren Titeln nur der Verleger, aber kein Drucker genannt wird, unter die übrigen Osnabrücker Drucke einreihen.

Von den genannten Kalendern, die zu den wichtigsten, weil verbreitetsten Drucken Schorlemers gehören, hat uns aus dieser Zeit ein gütiges Geschick zwei Exemplare der Quartausgabe mit Titelblatt erhalten; es sind die Kalender auf das Jahr 1701 und 1703.[1]) Die Einrichtung ist uns schon von Bucholtz her bekannt; dagegen fehlte uns bisher — nach hundertjährigem Bestehen des Kalenders — genauere Kenntniß von dem Aussehen des Titelblattes und dem Wortlaute des Titels. Das Titelblatt ist (und war es wohl seit dem ersten Erscheinen) mit einem Holzschnitte geschmückt, der oben links Karl d. Gr., rechts Petrus und in der Mitte zwei Engel zeigt, die das sechsspeichige Rad, das Wappenbild der Stadt, halten, während darunter Wiho, der erste Osnabrücker Bischof, mit beiden Händen das Titelschild faßt. Den unteren Theil des Titelblattes nehmen links Crispinus

[1]) Vgl. das Verzeichniß der Drucke am Ende, wo der Leser die vollständigen Titel findet, sodaß ein Vergleich mit den Bucholtzschen Ausgaben die späteren Veränderungen sofort erkennen läßt.

Digitized by Google

und rechts S. Criſpinianus ein, in deren Mitte unten ſich eine Anſicht von Osnabrück ſehr gefällig ausnimmt. Dieſe äußere Geſtalt hat der Kalender ſich noch ein ganzes Jahrhundert bewahrt, und das iſt wohl der beſte Beweis dafür, daß er ſich in hohem Grade der allgemeinen Gunſt erfreute und dem Volke ſo, wie ihn ſchon die Ahnen beſeſſen, lieb geworden war.

Die kleine Sedezausgabe wurde in bedeutend größeren Maſſen gedruckt und abgeſetzt als die Quartausgabe, trotzdem iſt von ihr ſelbſt aus dieſer Zeit kein Exemplar auf

Oßnabrückſcher
Stiffts-Calender/
Nach der Neuen Zeit/
Auff das Jahr Chriſti 1713.
Darinnen
Zeit/Feſt- und Faſt-Tage/Proceßionen/
Mondes Viertel/Gewitter und Jahrmarckte
gemeldten Stiffts enthalten/
Auff den Weſtphäliſchen Kreiß gerichtet
durch
J. Baumgarten.
Mit Chur-Fürſtl. Oßnabr. PRIVILEGIO.
Auch Approbation Geiſtl. Obrigkeit.

Bey Joh. Sebaſtian Strauff/Pet. Andreas Krumbein und ſeel. Krumbeins Erben.

Digitized by Google

uns gekommen; das älteste und einzige, das wir überhaupt gesehen, gehört erst dem Jahrgang 1713 an.[1]) Da dieser Kalender aber auch schon mindestens seit dem Jahre 1701 im Verlage von Strauff und Krumbein erschien[2]) und Veränderungen kaum vorgenommen sein dürften, bringen wir auf der vorigen Seite ein Facsimile des werthvollen Originals, das in seinem Umfange an unsere heutigen Taschenkalender erinnert, in der Ausstattung aber alle ähnlichen Leistungen der Gegenwart weit hinter sich läßt.

Volle fünfzehn Jahre hat Schorlemer als Buchdrucker in Osnabrück gewirkt, und die gewaltige Anzahl der noch heute erhaltenen Drucke zeugt von der Tüchtigkeit des Druckers und seiner erfolgreichen Arbeit, beweist, welche unvergleichlichen Dienste er der Stadt und dem Lande geleistet hat. Auf seine Thätigkeit im Einzelnen können wir des umfangreichen Materials wegen nicht näher eingehen; wir verweisen deshalb auf das Verzeichniß seiner Drucke und begnügen uns, an dieser Stelle einen kurzen Rückblick über die Gesammtthätigkeit zu geben. Unter den Schriften größeren Umfangs nimmt die Theologie noch immer den ersten Platz ein. Andachts- und Erbauungsbücher, Predigten, Trostschriften, Dogmatik und exegetische Werke waren fast die einzige Lektüre des Volkes und selbst eines großen Theiles der Gebildeten; sie sind unter Schorlemers Drucken in ungewöhnlich großer Anzahl vertreten. Von den wichtigsten Schulbüchern vermissen wir nur ein Abcbuch, doch dürfte auch dieses von Schorlemer wiederholt gedruckt sein. Andere Zweige der Literatur fehlen ganz, so die Medicin, Jurisprudenz, Landwirthschaft u. a. Auch die Zahl der Verord-

[1]) Im Staatsarchive.
[2]) Vgl. S. 315 f.

Digitized by Google

nungen ist sehr gering, um so bedeutender dafür die der Gelegenheitsschriften: Gratulations-, Hochzeits-, Leichengedichte. So umfangreich aber auch das Verzeichniß der Schorlemerschen Drucke ist, eine noch größere Zahl ist zweifellos verloren gegangen, denn wir werden kaum zu hoch greifen, wenn wir die Zahl aller gelieferten Drucke nach hunderten bemessen.

Die Ausstattung der Schorlemerschen Drucke steht hinter derjenigen seiner Vorgänger und zeitgenössischer Drucker nicht zurück. Die bedeutendste Leistung, soweit Ausstattung und geschmackvolle Anordnung in Betracht kommen, ist die Festschrift „Aurora Felicitatis tripartitae temporalis" vom Jahre 1698. Es versteht sich von selbst, daß er altes unbrauchbares Letternmaterial durch neues ersetzte, auf Verbesserung der Druckerei und Vervollständigung ihres Inventars eifrig bedacht war. Wer sich aber der Mühe unterzieht und mehrere Drucke vergleicht, der wird sich bald überzeugen, daß er im wesentlichen noch mit Schwänderschem Material gedruckt hat, sodaß hier der Hinweis auf das über jenen Gesagte genügt.

Ueber den Umfang des Personals, die Anzahl der Pressen und den sonstigen Geschäftsbetrieb stehen uns keine näheren Angaben zur Verfügung. Schorlemer muß ein gut geschultes Personal gehabt haben, da es sonst der Wittwe kaum möglich gewesen wäre, das Geschäft nach seinem Tode fortzusetzen.

Schorlemer war mit Margarethe Elsabein Schledehaus, einer Tochter des Actuarius Jobst Wilhelm Schledehaus aus dessen zweiter Ehe mit Anna Margarethe von Kerssenbrock vermählt. Der Ehe entsprossen ein Sohn und eine Tochter, die aber beide nach des Vaters Tode im Kindesalter

Digitized by Google

starben.[1]) Das Geburtsjahr unsers Druckers kennen wir nicht; er stand aber offenbar im rüstigsten Alter, als ihn der Tod hinwegnahm. Auch sein Todestag läßt sich nur annähernd bestimmen; in der „Rechnung der Kirche zu St. Catharinen de Anno 1706“ [2]) steht unter den „Einnahmen von Todten-Geleut“ eingetragen: „Mai d. 19. Gerhard Schorlemer (2 mahl) — 15 S.“; Schorlemer wird also etwa am 15. oder 16. Mai gestorben sein.

Was wir seinen Vorgängern nachrühmen konnten, das trifft auch in hohem Maße auf Schorlemer zu. Rechtschaffen und treu ist er seinem Beruf nachgegangen, hat mit Umsicht und Geschick die Druckerei geleitet und ihr unter den Pressen Westfalens schnell einen ehrenvollen Platz zurückerobert.

VIII. Margaretha Elsabein Schorlemer. 1706—1707.

Nach dem Tode ihres Mannes führte Margaretha Elsabein Schorlemer das Geschäft als „Wittwe Schorlemer“ weiter. Die Druckerei hat dadurch keineswegs Schaden gelitten; im Gegentheil, die kluge, entschlossene Frau hat sich mit solchem Eifer dem Geschäfte gewidmet, daß man ihr die Anerkennung dafür nicht versagen kann. Die von ihr gedruckten Schriften liefern sowohl der Zahl und dem Umfange — Freytags Schrift „Dialectica nova“ . . . zählt 199 S., der Druck „Römisch-Catholischer Religion Grundfest“ . . . 205 S. — wie der Ausstattung nach den sicheren Beweis, daß die Druckerei auch damals in hoher Blüthe stand. Die Leitung sollte jedoch nur kurze Zeit in weiblichen Händen

[1]) Vgl. den Schwänderschen Stammbaum. — Schledehaus' erste Frau war Anna Elisabeth von Halle, eine Schwägerin Schwänders, sodaß Schorlemer und Schwänder also gewissermaßen in verwandtschaftlichen Beziehungen zu einander standen. So erklärt sich auch vielleicht am ehesten die Uebernahme der Druckerei durch Schorlemer.

[2]) Im Staatsarchiv.

Digitized by Google

bleiben, da die Besitzerin des Alleinseins müde war und nach Ablauf des Trauerjahres Gottfried Kisling die Hand zu neuem Lebensbunde reichte. Damit ging die Druckerei in den Besitz der Familie über, deren Namen sie noch heute trägt.

Verzeichniß älterer Osnabrücker Drucke.

1618—1707.

Um die Leistungen der einzelnen Offizinen insgesammt wie innerhalb eines jeden Jahres bequem überblicken zu können, sind die Drucke nach der Reihenfolge der Drucker chronologisch aufgeführt. An erster Stelle stehen die datirten Drucke, ihnen folgen die undatirten mit Angabe des Druckers, dann zweifelhafte und endlich solche, die sich nicht mit Sicherheit einem bestimmten Drucker zuweisen ließen. Innerhalb desselben Jahres sind die Drucke alphabetisch nach dem Verfasser oder Hauptstichworte geordnet, jedoch so, daß die erhaltenen den nur aus Citaten bekannten allemal vorangehen. Die Titel der erhaltenen Drucke sind bibliographisch genau nach der Vorlage aufgenommen, die übrigen so citirt, wie die Quellen sie bringen. (Doch ist ſ durch s ersetzt). Die mit * versehenen Drucke haben dem Verfasser nicht vorgelegen.

Auslassungen im Titel sind durch drei Punkte kenntlich gemacht. Angaben über Seitenzahl, Art der Paginirung u. dgl. sind unterblieben, weil es sich um Drucke handelt, die nicht über das 17. Jahrhundert hinaus zurückreichen, und jene Angaben für eine große Anzahl von Drucken überhaupt nicht hätten beigebracht werden können.

Ueber den Aufbewahrungsort oder die Quelle, nach der citirt ist, geben die jedem Drucke beigefügten Notizen Aufschluß. Was sonst noch bei einzelnen Drucken der Mittheilung werth war, ist an dieser Stelle gleichfalls angeführt. Einzelne Citate, die besonders häufig wiederkehren, sind folgendermaßen abgekürzt: R. G. = Bibliothek des Rathsgymnasiums; G. C. = Bibliothek des Gymnasium Carolinum; H. V. = Bibliothek des Historischen Vereins; Verz. O. Dr. = Verzeichniß Osnabrückischer Druckschriften, handschriftlich im Rathsgymnasium; Georgi = Th. Georgi, Allgemeines Europäisches Bücher-Lexikon in 4 Theile abgetheilt, 1742; Röling = Th. Röling, Osnabrückische Kirchen-Historie, an das Licht gestellet von J. D. Winckлern, 1755.

Digitized by Google

Martin Mann.

1618. Agenda, Das ist: Kirchen—Ordnung, Wie es in den Euangelischen Kirchen der Statt Oßnabrück, mit verkündigunge Göttliches Worts, reichung der h. Sacramenten vnd anderen Christlichen Handelungen vnd Ceremonien, sol gehalten werden. Gedruckt zu Oßnabrück bey Martin Mann, Im Jahr 1618. 4°.

Rathsarchiv. — Druckerzeichen auf dem Titel; vgl. S. 194. Die gesperrt gedruckten Worte sind in Rothdruck.

SPECULUM COMETARUM: Spiegel der Cometen ins gemein/ So von anfang erschienen sein/ Von der Sündflut biß auf diese stundt/ Werde hie gemelt vnd gemacht kundt/ Dieselbe der Leser wol betracht/ Zwey hundert fünff werden gedacht/ Was sich darbey hat zugetragn/ Schawt hier der Leser klar ohn fragn/ Besser gar bald sein sündigs Lebn/ Thu Gott allein die Ehre gebn/ Betracht den Todt vnd Jüngst Gericht/ So wirdt er schawen Gotts Angsicht/ Diß hat in Druck gehn lassen auß/ Zu Oßnabrügk Rudolff Bellinckhauß. Anno. CoMetes hVIVS annI InfInItas Del presagIt Iras | CoMet DIß Iahrs anzeIgt nVn zVVorn Gottes deß HERRN straff vnd Zorn. Gedruckt zu Osnabr. bei Martin Mann. 8°.

H. V. — Mit Titelholzschnitt, der einen Kometen darstellt. Ist gewidmet „Herrn Conrado Abeken, Pastorn zum Neyenheiß im Stifft Paderborn." Wurde dem Verfasser erst im Verlaufe der Drucklegung bekannt; die Bemerkungen auf S. 192 u. 196 sind danach zu berichtigen.

Revidirte vnd verbesserte Ordnung Eins Erbarn Rhats der Statt Osnabrügk. Wie es hinfüro bey Ehelichen versprechnussen, Zuthetigungen, Hochzeiten, Kindtauffen, Kirchgängen, Begräbnussen, vnd sonsten, gehalten werden solle. Publicirt vnd in Druck geben im Jahre 1618. Osnabrügk, bey Martin Mann. 4°.

Im Besitz der Frau Pastor Lange in Fürstenau; nur in einem Exemplare erhalten. — Druckerzeichen auf dem Titel.

*Bellinckhausen, Untergang des Flecken Plürs. Osnabrück 1618. 8°.

Im Besitz des R. G. befindlicher — handschriftlicher — Katalog der ehemaligen Bibliothek der Katharinenkirche.

1619. Atlas Osnaburgensium Das ist: Eine kurtze Adumbratio vnnd Beschreibung aller Bischoffe, so vom ersten an biß auff den jetzigen

Digitized by Google

. . . Philips Sigismund . . . regieret, Danebensten was sich von der Geburt Christi, biß auff diese jetztlauffende Zeit, in und bey dieser löblichen Statt Osnabrugk Denckwürdigs begeben und zugetragen, alles nach der Jahrzal gestellet vnd eingerichtet, auch kürtzlich in Teutsche Rythmos verfasset vnd begriffen, vnd zum andernmal in Truck verfertigt, Durch Rudolphum Bellinckhusium Osnab. Gedruckt zu Osnabrügk bey Martin Mann, Anno 1619. 8°.

G. C. u. ö.

SPECULUM COMETARUM . . . [von] Rudolff Bellinckhauß Gedruckt zu Osnabrügk bei Martin Mann, Im Jahr 1619. 8°.

G. C. — Titelholzschnitt. Neue Titelauflage der Ausgabe von 1618 (vgl. oben), auch die Verse auf dem Titel enthaltend, ist „cand. jur. Rudolph Vinckenbrinck, Fürstlich Churländischen wolbestalten Advocato zu der Mitaw im Churlandt ꝛc." gewidmet.

*Bellinckhausen, Beschreibung des Brunnen bey Wahlen ohnweit Braunschweig. Osnabrück 1619. 8°.

Im Besitz des R. G. befindlicher — handschriftlicher — Katalog der ehemaligen Bibliothek der Katharinenkirche.

*M. Wolffgangi Helvici Superintendenten zu Osnabruck trewhertzige Warnung an ein Ersame Burgerschafft daselbst / daß sie sich vor der newen / jhnen von Johanne von Münster zur Fortlage dedicirten Calviniſchen Postilla Hüten vnd Fürsehen. Osnabrück bey Martin Mann. 4°.

Frankfurter Meßkatalog von Latomus, Herbst 1619. — Vgl. Röling, S. 137.

Chronica Episcoporum Osnabrugensium. Zeit Register, Summarische beschreibung aller Bischoffen der vralten löblichen Statt Osnabrück, von dem ersten Bischoff S. Wihone Anno 772. biß auff den jetzigen . . . Herrn Philippum Sigismundum, . . . alles nach der Jahrzahl gestellet, auch kürtzlich in teutsche Rythmos verfasset. Jetzo aber zum drittenmal in Truck verfertiget, Durch Rudolphum Bellinckhausium Osnab. Anno. Vnser froMer FVrst, LIeber LanDs Herr, Hie reglert nVn letzt In grosser ehr. Getruckt zu Osnabrück bey Martin Mann, Im Jahr 1620. 8°. **1620.**

H. B. und G. C., hier aber defect. — Neue, inhaltlich unveränderte Titelauflage des „Atlas Osnabrugensium" von 1619.

Digitized by Google

Antwort Auff Johannis von Münſter vermeinte Apologiam und grüntliche widerlegung der groben jrtumben/ 1. vom H. Sacrament deß Altars/ 2. von der Maieſtät der algegenwart deß höchſten HERRN und Königs Jeſu Chriſti/ 3. von der göttlichen vorſehung zur Seligkeit/ welche er zuvor in ſeiner Poſtill ſpargiret/ vnd darnach durch eine ſchmähſchrifft vnderm nahmen einer Chriſtlichen Apologie zubehäupten vnd zubemänteln/ ſich vergebens bearbeitet hat. Vnd dann auch der falſch angedichten (!) ſchmähungen vnd groben vnwarhafften ehrenverletzlichen Calumnien/ Chriſtliche, redliche/ und warhafftige ablehnung/ darauß Johannis von Münſter ketzeriſche böſßheit/ in dem daß er/ als welchem die warheit viel zu mächtig iſt/ ſich auff das ſchmähen und läſtern begibt/ häuffig erſcheinet. Geſtelt durch M. Wolfgangum Helvicum, dero Evangeliſchen kirchen in Oſnabrügk Superintendenten vnd Pastorem zu S. Catharinen daſelbs. Gedruckt zu Oſnabrügk bey Martin Mann/ Anno M.DC.XX. 4°.

R. G.

1621. [Bellinckhauſen.] Türckiſche Cronica. Eine kurtze Beſchreibung/ von dem anfang der Türken/ und jhrer Keyſern Succeſſion biß auf den heutigen Tag. Zum Chriſtlichen Leſer. In dieſem Büchlein man klar findt/ Die Keyſern/ ſo geweſen ſindt/ Vnter den Türcken/ vnd die Geſchicht/ Was ſie für böſßheit außgericht Wider die Chriſten in Sturm vnd Schlacht/ Auch wird jhr erſter vrſprung gdacht/ Ein verſtendig Leſer dieſer ſach/ Sol fleiſſig weiter dencken nach. Anno TVrCken VVüterei VnD großer Mort/ Wird jetzt leyder gar viel gehort. Gedruckt zu Oßnabrück bey Martin Mann/ Jm Jahr 1621. 8°.

G. C. — Verfaſſer iſt Rudolf von Bellinckhauſen.

Nucleus historiarum et miraculorum. Wunderzeichen warhafftige beſchreibung vnd gründtliche Verzeichnuß ſchrecklicher Exempeln, Hiſtorien vnd Geſchichten, ſo innerhalb 50. Jaren ſich begeben haben, den gottloſen vnd unbußfertigen, beyde hie zeitliche vnnd dort ewige Straffe dräwendt, den glaubigen Chriſten aber zum herrlichen troſt dienendt. Colligirt vnd obſervirt auch in Truck verfertiget. Durch Rudolphum von Bellinckhauſen Osnab. . . . Der erſte Theil. Anno Die VVVnDerzeIChn, ThaDen, Gotts Vnſers Herrn, Solln vns Gotts Zorn erkennen lehrn, Daß wir vns bald von Sünden bekehrn. Gedruckt zu Oſnabrück bey Martin Mann. 8°.

G. C. — Mit Holzſchnitten.

Digitized by Google

*M. Wolffgangi Heluici baculus breuis & nodosus pro Johannis à Munster senioris cane latrante, das ist / Kurtzer ebenmässiger. Knüttel / so bey dem bellenden Hund, welchen Johann von Münster außlauffen lassen. Osnabrück bei Martin Mann 1621. 4°.
G. Draudius, Bibliotheca librorum Germanicorum classica . . . Frankf. a. M. 1625, S. 81. — Vgl. Röling S. 138.

Chronicon Caesarum. Von an: vnnd Herkommen deß H. Römischen Reichs Monarchie, vnd dero ordentlichen Succedirten Keysern, Vom ersten Cajo Julio Caesare biß auff den jetzt regirenden Ferdinandum II. Kürtzlich verzeichnet, vnnd nach der Jahrzal ordentlich in Teutsche Rhitmis componirt, vnd in Truck verfertiget, Durch Rudolphum Bellinckhusium Osnaburgensem . . . [Folgen Verse] Gedruckt zu Osnabrügk bey Martin Mann, im Jahr 1622. 8°. **1622.**
R. G. — Titelblatt defect.

(Rudolphus von Bellinckhausen, Martyrologium Sacrae Scripturae.) [Am Ende:] Gedruckt zu Osnabrück bey Martin Mann Im Jahr 1622. 8°.
G. C. — Titelblatt fehlt.

(Nucleus historiarum et miraculorum . . . Durch Rudolphum von Bellinckhausen Osnab. Der zweite Theil. Gedruckt zu Osnabrück bey Martin Mann 1622.) 8°.
R. G. — Titelblatt fehlt. Der Schluß des Prologus enthält die Worte: Geben im Jahr 1622. Nach dem alten Kataloge der ehemaligen Bibliothek der Katharinenkirche sind 5 Theile bis 1622 erschienen. Vgl. Nr. 12.

Gegenbericht Auff drey vermeinte vrsachen deß in newlicher zeit von Evangelischer Religion abgetrettenen Bürgers zu Osnabrück, welche er zu beschönung seines abfals hin und wider gesprengt, vnd als ob sie zu widerlegen ohnmöglich seien, schrifftlich von sich gegeben hat. In Frag vnd Antwort, dem gemeynen Leyen zum besten gestelt, Durch M. Wolfgangum Helvicum, Pfarherrn vnd Superintendenten zu Osnabrück. Gedruckt zu Osnabrück bei Martin Mann, Anno M.DC.XXIV. 4°. **1624.**
R. G.

Gegenwehr Wider das Schmähbuch / Rettung genant, welches in diesem 1625. Jahr vnder einem falschen Nahmen deß Autoris Romani Altglaub, so dann deß Truckers Adami Sellichij, wie auch mit vertunckeltem nahmen der Truckstatt, in offenen Truck gegeben, **1625.**

Digitized by Google

der löblichen Osnabrüggischen Bürger- vnd Landtschafft zum neuwen Jahre verehret, vnd durch einen Osnabrüggischen Münch distrahirt ist worden, alles wider die Kaiserlichen hochverpoenten Rechten vnd Reichsabschiede. Durch M. Wolfgangum Helvicum. . . . Gedruckt zu Osnabrück bey Martin Mann, Anno MDCXXV. 4°.
R. G.

1626. Warhaffte erzehlung Was im Martio dieses 1626. Jahrs bey einzug der Kön: Dännemarckischen Armee ins Stifft Osnabrügk vnder deß Herrn Generals Sachsen Weimars F. Gn. vorgelaufen vnd gehandelt. Zu rettung der löblichen Stiffts Stende Ritterschaft vnd Statt vber die jhnen dieser wegen vnbillig zugefügte Calumnien vnd nachrede / etc. in diesen offenen Truck gegeben. Gedruckt zu Osnabrüg bey Martin Mann, Im Jahr 1626. 4°.
Staatsarchiv. — Druckerzeichen auf dem Titel.

Kurtzer nothwendiger vnderricht, Wie die jetzo grassirende pestilentialische rothe Ruhr oder Blutgang/ neben den gifftigen Fiebern vnd schwebenden bekleibenden Seuchen / durch Gottes gnade und fleissiger Anwendung Christlicher ordentlicher mittel / zuverhüten und zu curiren sein. Verfasset vnd gestellt auff eines Ehrntvesten Raths der löblichen Statt Osnabrüg wolmeinende Anordnung Von den daselbst anwesenden Medicinae Doctoribus. Gedruckt zu Osnabrüg bey Martin Mann/ Im Jahr 1626. 4°.
H. B. — Auf der Rückseite des Titels nennen sich als Verfasser Jacobus Ottonis D. und Johan Freitag D.

*Wolfgang Helvicus, Laquei pontificii contriti d. i. Danksagung D. Jan. Reichungs, daß er aus dem Babstischen Irrthum herausgerissen, aus dem Lateinischen übersetzt, erst zu Tübingen, jetzt aber zu Osnabrück gedr. 1626.
Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers und Formates.

*Christliche und hoch | nötige Warnung | Für dem hochärgerlichen verschweren ! und verloben | 1. Bey Teuffel holen, Donder- und Hagelschlag. 2. Bey dem Verwündschen Gottstraffe mich. 3. Vom leichtfertigen Mißbrauche des allerheiligsten und allein seligmachenden Nahmens JESU. Gott zu ehren und zu gemeiner aufferbawung Anno 1626 am 10/20 Septembris. Gestellet auffs Papyr gebracht und in diesen Truck gegeben durch Johan von Münster zu Vortlage . . . „[Schriftstellen]" Gedruckt zu Oßnabrück bey Martin Mann im Jahre 1626. 4°.
Nordhoff, Denkwürdigkeiten S. 214 f.

Digitized by Google

*Epigramma in nobilissimi et amplissimi viri D. Johannis a Münster senioris hereditarii in Vortlage etc. et judicis dicasterii aulici vigilantissimum librum *ἰ πανορθα* .... „[!?]". (Osnabrück, Martin Mann 1627.) 4°. **1627.**

Nordhoff, Denkwürdigkeiten S. 215. — Nach N. ist die griechische Schrift unleserlich.

*Leges Scholae senatoriae Osnabrugensium, auttoritate ac decreto amplissimi Senatus promulgatae, Osnabrugae excudebat Martinus Mannius Anno 1627. 4°.

Verz. O. Dr. — Vgl. Hartmann, Gesch. des Rathsgymn. im Progr. 1865, S. 14 ff.

*Johannes Mylius, Trostpredigt nach dem Begräbniß der Fr. Agnese v. Heiden, welche d. 3. Juli 1627 zu Ostercappeln begraben worden, gehalten zum Imhofe [?]. Gedr. zu Osn. 1627.

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers und Formates.

Warhafftiger Bericht, vnd gründtliche beschaffenheit der beider (!) vralten Pfarrkirchen vnser L. Frawen, vnd St. Catharinen binnen der Bischofflichen Fürstlichen Statt Oßnabrúgk. Gedruckt zu Oßnabrúg, durch Martin Mann, im Jahr 1628. 4°. **1628.**

[Anderer Satz derselben Ausgabe:] Warhafftiger Bericht vnd gründliche beschaffenheit der beider (!) vralten Pfarrkirchen vnser L. Frawen vnd St. Catharinen binnen der Bischhofflichen Fürstlichen Statt Oßnabrúgk. Gedruckt zu Oßnabrúgk, durch Martin Mann, im Jahr 1628. 4°.

Beide Exemplare: R. G.

Synodus Major Osnaburgensis id est Decreta et Constitutiones in Synodo promulgatae praesidente Rever.mo et Jll.mo Principe ac D. D. Francisco Guilelmo S. Osnaburgensis Ecclesiae Episcopo XXVIII Mens. Mart. M.DC.XXVIII. Accessere ex mandato Jll.mae S. C. Synodus Zollerana et Statuta provincialia Colon.sia ad maiorem Cleri commodidatem. Ex typographaeo Episcopali Osnaburgensi. [Darin ohne eigentl. Titelblatt, aber mit besonderer, fortlaufender Paginirung:] 1) Synodus Osnabrugensis sub Reverendissimo et Illustrissimo Principe ae Domino, D. Francisco Guilielmo, Episcopo Osnabrugensi celebrata. Anno Domini Millesimo Sexcentesimo vigesimo nono, feria tertia post Dominicam Oculi, quae erat vigesima Mensis Martii. . . . 2) Synodus Osnabrugensis celebrata Anno Domini Millesimo Sexcentesimo trigesimo,

Digitized by Google

feria tertia post Dominicam Oculi, quae erat quinta Mensis Martij. . .

R. G. u. ö. — Kupfertitel. — Vgl. S. 220. Anm. 2.

1629. Kurtze vnd einfältige anleitung/ Wie anjetzo wiederumb einreiſſenden Seuchen durch ordentliche Mittel zu begegnen. Aufs new Verfaſſet vnd geſtelt auff eines Ehrntveſten Raths der löblichen Statt Oſnabrůgk wolmeinende anordnung. Von den daſelbſt ordinariis Medicinae Doctoribus. Zu Oßnabrůgk/ Durch Martin Mann/ Fürſtl: Buchtrucker/ Im Jahr 1629. 4°.

H. V.

Freundlich Geſpräch Eines Irrenden Chriſten mit einem Catholiſchen, darin Gründtlich angezeigt wird, daß zu Niederlegung alles Irrthumbs im Glauben, die Materij vom Richter alles Zweyſpalts vor allen Dingen abzuhandeln nötig ſey, zu ehren dem Allmächtigen Gott, vnd allen Irrenden Chriſten zu Nutz geſtellet: Durch einen eyfferigen Römiſchen Catholiſchen Chriſten in Oßnabrůg. Gedruckt zu Oßnabrůgk. An. 1629. 8°.

G. C.

*Bürgermeiſter und Rahtswahl. Osnabrück, Martin Mann 1629.

Röling, S. 154, ohne Angabe des Formates. Nach R. v. Bellinckhauſen, Jahrbücher der Stadt Osnabrück von 1628 bis 1637, Bl. 5 iſt dieſe Schrift 1628 auf Befehl Franz Wilhelms gedruckt.

*Pastorale Romanum pro usu dioecesis Osnabrugensis. Osnaburgi 1629. 4°.

Zeitſchr. f. vaterl. Geſch. u. Alterthumskunde 42, Abth. II, 168.

1630. [Kupfertitel:] Athenaeum Christianum Virtutis et Eruditionis Encyclopaediae acquirendae a Carolo Magno Imperatore in Urbe Osnabrugensi Ante Octingentos Annos institutum. Nunc recenter ab Jll.mo et R.mo Principe Ac Domino D. Francisco Guilelmo Episcopo Osnabrug. Minde*). Verden*). etc. restitutum ac dotatum Nec non à S.mo D. N. Urbano Papa VIII. approbatum Atque ab Invict.mo Imp. Ac D. N. Ferd.o II. confirmatum. Anno Domini M.DC.XXX. kl. 2°.

[Anderer Titel:] Academia Carolina Osnabrugensis, sive Athenaeum Christianum virtutis et eruditionis encyclopaediae acquirendae, a Carolo Magno Imperatore, In vrbe Osnabrugensi ante Octingentos

*) Darüber ein Abkürzungsſtrich.

Digitized by Google

annos institutum, nunc recenter ab Illustrissimo & Reverendissimo Principe ac Domino, D. Francisco Guilielmo Episcopo Osnabrugensi, Mindensi & Verdenssi, &c. restitutum ac dotatum nec non a Sanctissimo Domino Nostro Urbano Papa VIII. approbatum, atque ab Inuictissimo Imperatore ac Domino Nostro Ferdinando II. confirmatum. Anno Domini M.DC.XXX.

[Darin mit beſonderem Titel und ſelbſtändiger Paginirung:] Coronis Apollinea quam Honoris amorisq́; tesseram Veteri Academiae Carolinae Osnabrugensi triumphanti imposuit filia musarum Westphalo-Monasteriensium schola, cum a Reverendissimo Illustrissimoq; S. R. I. Principe ac Domino, D. Francisco Guilielmo Episcopo Osnabrugensi, &c. magno politiorum musarum Mecoenati. Nouis Honorum insignibus ac ornamentis illustraretur, et Collegio Societatis Jesu Osnabrugensi gubernanda traderetur. Anno Reparatae salutis M.DC.XXX. Osnabrugi, Ex Officina Typographica Episcopali Martini Mannij.

R. G. u. ö. — Mit Kupferſtichen.

*Daſſelbe Werk in 4°.

Vgl. S. 220, Anm. 1.

Sapiens Salomon REDIVIVUS HONORI DEBITO Reverendissimi atq; Illustrissimi S.R.J. Principis ac Domini, D. FRANCISCI GVILIELMI EPISCOPI OSNABRUGENSIS MINDENSIS, AC VERDENSIS, COMITIS DE WARTENBERGH, DOMINI IN WALDT, &c. IN SCENAM PRODUCTUS Cum ANNO REPARATAE SALUTIS HUMANAE M.DC.XXX Templum SOCIETATI JESU traditum ac renovatum S. IGNATIO EJUSDEM SOCIETATIS FUNDATORI. SOLENNI RITU DEDICARET, ET Academiam Carolinam A SUA CELSITUDINE POSTLIMINIO REductam, Auctam, & Illustratam, Societatis JESU Collegio Osnabrugensi TRADERET GUBERNANDAM. OSNABRUGI, Ex Officina Typographica Episcopali Martini Mannij, M.DC.XXX. kl. 2°.

G. C.

Annulus aeternitatis infinitus Cum gemma Contritionis Salutaris. **1631.** Datus Xenij Loco. Admodum Reuerendis, Praenobilibus, Clarissimis, Eximijs, ac Eruditis Dominis Magnae Matris Virginisq́; Mariae Sodalibus Osnabrugensibus Anno CogItaVI (ReX) DIes antIqVos, Et annos ęternos In Mente habVI. Psal. 76. Osnabrugi, Typis Martini Mannij. 12°.

G. C.

Digitized by Google

1633. Thesaurus omnium thesaurorum pretiosissimus Thesaurus. Ex Arca Regis Regum Jesu Christi Recens nati, ac Sanguinum Sponsi Dipromptus Dominisque Sodalibus Magnae Matris ac Virginis Annuntiatae Osnabrugensibus Xenii Loco Oblatus ac dedicatus. Anno Incarnati Verbi M.DC.XXXIII. Osnabrugi Typis Martini Mannij. 12°.
G. C.

1634. *Martin Strackerjahn, Dissert. III de sacra scriptura. Osnabrugi, Martin Mann 1634. 4°.
Joh. Chr. Strodtmann, Historie des Schulwesens und der Akademie zu Osnabrück im Progr. d. Rathsgymn., 1869, S. 22. — Vgl. Röling, S. 170.

1635. *Gülich, M. Gerhard, Evang. Prediger zu S. Cath. zu Osnabrück, Moestae viduae solamen. d. i. zwo Leichenpredigten bey dem Begräbnis 1) Annen Dorotheen v. d. Bussche 2) Philippi Sigismundi v. d. Bussche, Kindern des Junkern Johan v. d. Bussche zu Haddenhausen u. Lohe und Lucien von Munchhausen. Sept. 1635. Osn. 1635.
Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers und Formates.

Tilman Bucholtz.

1657. *Stanisl. Minck, Amergauische Frühlings-Lust in fünf Tage-Zeiten vorgestellet, in Versen. Osnabrück 1657. 8°.
Georgi, Th. 3, S. 73, ohne Angabe des Druckers. Verfasser: Johann Justus Winckelmann. — Vgl. J. H. Zedler, Großes vollständiges Universal-Lexicon, Bd. 57, 1748, S. 473.

*Stanisl. Minck, Proteus Lust nützlicher Lehr-Art. Osnabr. 1657. 8°.
Georgi, Th. 3, S. 73, ohne Angabe des Druckers. Verfasser: Johann Justus Winckelmann.

1658. Fürstliche OSnabrückische GErichtliche TAX-Ordnung. Getruckt zu Osnabrück/ Bey Tilman Bucholtz/ Ihro HochFürstlichen Gnaden bestelter Buchtrücker/ Im Jahr 1658. 2°.
R. G.

Rationale scientiae rationalis Fundamentum sub Illustrissimo Osnabrugensi praesule patriae delicio Germaniae sidere elucidandum. Praeside R. P. Wilhelmo Zur Wagen, Ordin. S. Benedicti Congr. Bursfeldensis Monasterij S. Clementis in Iburg Lectore Philosophiae ordinario. Defendendum Mense Martii [hdschr.] Die/

Digitized by Google

1 [hdschr.] manè horâ 7. RR. FF. F. Georgio Linneman, & F. Hermanno Böinck. Post meridiem horâ primâ à . . . Romano Hesselinck, & P. Matthia Becker . . . Anno M.DC.LVIII. Osnabrugi, Typis Tilmanni Bucholdij, Episcopalis Osnabrugensis Typographi. 4°.

G. C.

*Reichner [?], Conrad, Pastor zu Buer, Christliche Leichpredigt bey Leichbestattung der Fr. Annen Elisabeth geb. von der Recke, des weil. Herrn Eitel Jobst von Vincke Erbherrn auf Ostenwalde Eheliebsten. 30. Dec. 1666. Osnabrück, bey Tilman Bucholtz. **1666.**

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Formates. Name des Verfassers unleserlich.

*Reichner [?], Conrad, Pastor zu Buer, Christliche Leichpredigt bey Leichbestattung Herrn Eitel Jobst von Vincke Erbherr auf Ostenwalde 9. Febr. 1667. Osnabrück bey Tilman Bucholtz. **1667.**

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Formates. Name des Verfassers unleserlich.

Cithara Sacra Iesu & Mariae Gentis humanae Delicijs attemperata In vsum Sodalitatis Ex varijs Cantionum selectarum Melodijs Oblata in Strenam Sodalibus Parthenijs Antiquissimi Gymnasij Carolini Osnabrugi EXVLtate DoMIno In CItharIs. Osnabrugi, Typis Tilmanni Bucholdij Typog. 12°. **1669.**

G. C.

(Allmanach auff das Jahr nach der Geburt JESU CHRISTI 1670. . . .). 4°. **1670.**

[Darin mit besonderem Titelblatt und selbständiger Seitenzählung:] Prognosticon Astrologicum. Oder Practica auff das Jahr nach der Gnadenreichen Geburt JESU CHRISTI. M.DC.LXX. Darinnen dieses Jahrs Finsternüssen, Witterungen, sampt allerley vermüthlichen Zufällen verzeichnet seindt. Durch Weiland Joannem Gigantem, sonsten Riesen, Doct. Medicum vnnd Mathematicum zu Münster. Gedruckt zu Oßnabrück, Bey Tilman Bucholtz Buchtrücker. 4°.

Staatsarchiv. — Haupttitelblatt fehlt.

Geistliches Turtel-Täubelein, Das ist Buß- vnd Lieb-Seufftzer zu Gott, durch anmütige Melodeyen mit der Harpffen Davids eingestimbt. Getrückt zu Oßnabrück, Bey Tilman Bucholtz Buchtrücker, im Jahr 1670. 12°.

G. C.

Digitized by Google

Lieb Seufftzer Deß Geistlichen Turtel-Täubelein, Zu der Allerheiligsten Mutter GOTtes Maria, Pulcrae sunt genae tuae, sicut turturis. Cant. 1. Getrückt zu Oßnabrück, Bey Tilman Bucholtz Buchtrücker, im Jahr 1670. 12°.

G. C.

1671. (Allmanach auff das Jahr nach der Geburt JESU CHRISTI 1671 . . .). 4°.

Staatsarchiv. — Titelblatt fehlt. Mit beigefügtem „Prognosticon" wie 1670.

Methodus pie sacrificandi, Francisci Borgiae è societate Jesu generalis tertii, Canoni sanctorum asscripti. Ad perpetuam rei memoriam, omnibus sacerdotibus sed cumprimis venerabili clero Osnabrugensi, à societate Iesu ibidem humillimè Dedicata. Osnabrugi, Typis Tilmanni Bucholdij Typ. 12°.

G. C. — Mit einem Kupferstiche gez.: Loffler Junior. Zur Feier der Kanonisation des Generals am 22. Sept. 1671.

*Kauffmann, Jo., O. Pr., Schema Theologicum aequilibrantis juris et justitiae. Osnabrück 1671. 4°.

Nach dem Cataloge der Bibliothek des Carolinums, wo das Buch abhanden gekommen ist.

Drucke ohne Jahresangabe.

Daß Rullische Wunderwerck. Osnabrück, Tilman Bucholtz.

Vgl. „Daß Rullische Wunder-Werck Wie es zu Osnabrück A. 1678. von neuen in Druck gegeben, mit kurtzen recht Catholischen Anmerckungen noch in denselbigen Jahre vermehret", Bl. A 4. — Angaben über Jahr und Format fehlen.

Zweifelhafte Drucke.

1656. *M. T. C. Elegiae super obitum D. Clameri Eberhardi de Bussch, haereditarii in Hunefeld et Streithorst. 1. Sept. 1656.

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Ortes, Druckers und Formates. Verfasser: Tobias Cugelmann.

VOn Gottes Gnaden Wir Frantz Wilhelmb/ Bischoff zu Oßnabrück/ Regenspurg . . . Geben mit Vrkundt Vnsers hierunten gesetzten Fürstl. Handzeichens vnd auffgetruckten Insiegels/ u. s. w. Oßnabrück an den 19. Augusti, Anno 1656. 1 Bl. qu. 2°.

R. G. Hdschr. A. XLVI. — Verordnung gegen Gotts- und der Heiligen Lästerungen/ Fluchen und Schwären/ Mißbrauch deß Nahmen Gottes und seiner Heiligen Sacramenten.

Digitized by Google

*M. Tobias Cugelmann, Gymnasii Osn. Rector, Elegia funebris in mortem Philippi Sigismundi a Bussche in Ippenburg. Consil. prov. Osn. 1657. **1657.**

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckortes(?), Druckers und Formates.

*M. T. C. R. L. O. Lacrimae super luctuosum et praematurum ex hac vita discessum nobiliss. Juvenis D. Ottonis de Busch de Ippenburg profusae a 1669. **1669.**

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Ortes, Druckers und Formates. Verfaſſer: M. Tobias Cugelmann, Rector Lycei Osnabrugensis.

Von Gottes Gnaden ERNST — AVGVSTS, Biſchoff zu Oßnabrůgk/ Hertzog zu Braunſchweig und Lůneburg/ u. ſ. w. . . . Geben uff Vnſer Fürſtlichen Residence Iburg den Sieben- und Zwantzigſten Novembris, Anno Tauſendt Sechshundert Siebentzig. 1 Bl. qu. 2°. **1670.**

R. G. Hdſchr. A. XLVI. — Verordnung wegen Wiederbeſetzung der wüſtliegenden oder unbeſetzten Erben und Stätten.

Johann Georg Schwänder.

*Vollkommene Anweiſung zu Luſt- und ernſthafften Feuerwerken/ benebenſt gründlicher Vnterrichtung zu der Artillerie I. und II. theil. (Oßnabrück, bey Joh. Georg Schwander.) 8°. (?) **1660.**

Leipz. Meßkat. v. G. Groſſens Wittwe, Oſt. 1660. — Ohne Angabe des Formates. Vgl. Georgi, Th. 4, S. 269.

*Stanisl. Mink von Winskeun (!) Logica Memorativa. Osnabrugi, apud Joh. Georg Schwanderum. 12°.

Leipz. Meßcat. v. G. Groſſens Wittwe, Oſt. 1660. — Iſt nach Zedler, Univerſal-Lexikon, Bd. 57, 1748, S. 473 und Georgi, Th. 3, S. 73 1659 in Halle erſchienen. Georgi führt ebenda noch eine Ausgabe Schwänders, Osnabrück 1689 an. Wahrſcheinlich liegt hier eine falſche Angabe vor, oder die Osnabrücker Ausgabe muß eine neue Auflage der Halliſchen von 1659 ſein.

*Terpsichore è Pindo redux, suavissimas & hactenus inauditas Alemandas, Courantas, Sarabandas &c. sui amantib. offert & dedicat. Osnabrugi, apud Joh. Georg Schwanderum.

Leipz. Meßkat. v. G. Groſſens Wittwe, Oſt. 1660. — Ohne Angabe des Formates.

*Kurtze doch gründliche Vnterrichtung der Piqve/ des Trillens in der Piqve/ der Fahne/ des Jägerſtoks/ Triniierens/ Fechtens auff den

Digitized by Google

Hieb und auff den Stoß/ Voltesierens auff dem Pferd und auff dem Tisch/ des Ringens/ Tantzens/ sambt einer Anleitung sich bey großen Herrn und iederman beliebt zu machen/ mit denen dazu nöthig gehörigen Kupfferstücken. (Osnabrück, bey Joh. Georg Schwander.) 8°.

Leipz. Meßkat. v. G. Grossens Wittwe, Ost. 1660.

*Ioh. Iusti Winkelmanni Caesareologia, cum figuris aeneis. Osnabrugi, apud Joh. Georg Schwanderum. 12°.

Leipz. Meßkat. v. G. Grossens Wittwe. Ostern 1660.

Drucke von Bucholtz oder Kohonoffsky.

1662. *Johann Ludovici, M., Pastor, spät. Superint. an S. Cathar. zu O. Leichpredigt über Abschied des H. Hermann von Müntzbruch [?] gewesenen Stathalters Stiffts Osnabr. 25. Januar 1662. Osnabrück 1662. 4°.

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers.

1664. (?) *M. Wilhelm Stratemann, Kirchweih-Predigt am Tage Philippi und Jacobi über die Worte Joh. X, 22. Osnabrück 1664 (?). 4°.

Mitth. d. Hist. V. Bd. 7, S. 306. — Ohne Angabe des Druckers. Enthielt „einen Catalogum der Osnabrücker Bischöfe, wie auch einige historica von Osnabrück."

Johann Georg Schwänder.

(Zum zweiten Male.)

1674. Der Sorgfältige Haußhalter, Oder Gründliche Anleitung Zum Garten-Baw, Nach den zwölff Monaten des Jahrs eingerichtet Sambt Einem Anhang von Kochen, Condiren und Destilliren. Nebenst Dazu gehörigen Figuren. Von Einem Liebhaber der Gärten Mit Fleiß zusammengetragen, und heraußgegeben Auff Kosten Johann Georg Schwänders. In Osnabrück. Anno 1674. 4°.

R. G. — Mit zahlreichen Holzschnitten. Dem Bischof Ernst August und dessen Gemahlin gewidmet.

Die Wohlfahrt deß Gottselgen In Christlicher Leich. Predigt Uber den Weyland Hoch-Edlen/ Vest und Hochgelahrten Herrn Gerhard Schepelern/ Vornehmen ICtum Comitem Palatinum Caesareum, Hoch-Fürstlichen Osnabrückischen Cantzeley- und Regierungs-Raht/ auch dabevor wohlverdient gewesenen regierenden Burgermeistern

Digitized by Google

der Stadt Oßnabrück und Land-Raht. Als selbiger / nach dem er den 30. Augusti deß 1674. Jahrs im Herrn selig entschlaffen / am 13. deß folgenden Monats Septembris, bey ansehnlicher und Volckreicher Begleitung vornehmer Herren und Freunde / zu seiner Ruhestätte gebracht wurde / Auß den drey ersten Versiculn deß Ersten Psalms / vorgestellet und auff Begehren zum Druck gegeben von M. Johan. Eberhard Meyern / Past. zu S. Mar. und Superint. in Oßnabrück. Oßnabrück / mit Schrifften Joh. Georg Schwänders. 4°.

R. G.

Bartholomaei Musculi Osnabrugensis Jur. Utr. Doct. De Successione conventionali et anomala. In quo agitur I. In genere quid sit Successio anomala sive ab intestato. 2. In specie de juratis & usitatis filiarum renuncitationibus. 3. De Unione Prolium diversi matrimonii ad Successionem. Editio Secunda priori longè emendatior & correctior Cum Gemino Indice Quaestionum, rerum ex ICtorum & Politicorum Doctrina diligenter digestarum. Osnabrugi. Apud Johannem Georgium Schwänderum. Anno M.DC.LXXIV. 4°.

Berlin, Königl. Bibliothek. — Dr. Johann Meuschen gewidmet. Th. 3 ist unter besonderem Titel erschienen. Vgl. den folgenden Druck.

M. D. Q. N. C. De Successione conventionali & Anomala, Classis Primae, Membrum III. Quo pactum Unionis prolium inter plebejos ut plurimum frequentatum explicatur. Cum Auctuario De Termino vitae humanae, & Indice Rerum ex Jureconsultis Politicisque depromptarum. Per Bartholomaeum Musculum, J. U. D. Osnabrugi, Sumptib. & Lit. J. G. Schwänderi. An. 1674. 4°.

Berlin, Königl. Bibliothek. — Vgl. den vorhergehenden Druck.

De antiqvis Westphaliae Colonis Commentarius. Auctus, & locupletatus Notis marginalibus. Editio secunda, priori correctior. Authore Johanni Neuwaldo Lemgoviensi. Osnabrugi. Apud Johannem Georgium Schwänderum. Anno M.DC.LXXIV. 4°.

R. G. Hist. V.

*Erklährung des alten historischen Stamm-Baums der sächsischen Könige. Oßnabrück 1674. 12°.

Georgi, Th. 4, S. 5. — Ohne Angabe des Druckers.

*Braunschweig Historischen Stamm-Baums Erklärung. Oßnabr. 1674. 8°.

Georgi, Th. 1, S. 197. — Ohne Angabe des Druckers.

Digitized by Google

1675. Aemylii Ferretti IC. suae aetatis facile Principis Libellus Singularis de Mora Vt & ejusdem De Interesse Quo postremo continetur legis un. C. de sent. quae pro eo quod interest proferuntur interpretatio. Vterqve hinc inde sparsis annotationibus nec non remissionibus plurimum practicis novissimè adornatus. Osnabrvgi, Apud Johann. Georg. Schwänderum, 1675. 8°.

Berlin, Königl. Bibliothek.

Caroli Paschalii Regis Galliarum in sacro Consistorio Consiliarii Christianae Preces. Editio quarta prioribus emendatior. Osnabrugi, Apud Joh. Georg. Schwänderum. Anno M.DC.LXXV. 12°.

G. C. — Dem Dechanten des Domes Joh. Andr. Frhr. v. Wendt gewidmet.

*Vergenii de Bocatiis à Cingulo tractatus singularis de interdicto Uti possidetis, sive de Manutentione in possessionem, cui annexa qvaestio de Censibus. edit. sec. Osnabrugi ap. Joan. Georg. Schwänder. 4°.

Leipz. Meßkat. von J. Groß, Oft. 1675.

*Elementorum Euclidis Libri XV. breviter & succinctè demonstrati operâ & studio Is. Barrow Cantabrigensis, fideliter vicissim relecti, & à cunctis erroribus expurgati. Osnabrugi ap. Joh. Georg. Schwenterum(!). 8°.

Leipz. Meßkat. von J. Groß, Herbst 1675.

*Thesaurus quadripartitus animae devotae in Seraph. Thaumat. S. Ant. de Padua Publicam venerationem. Ex Ital. Osn. 1675.

Nach dem Kataloge der Bibliothek des Carolinums, wo das Buch abhanden gekommen ist. — Ohne Angabe des Formats.

1676. D. Vincentii Carocii Tudertini, Jurisconsulti Clarissimi, Tractatus De Juramento Litis Decisorio, Novus & Luculentus, distincto Charactere impressus. In quo novae quaedam, frequentes, quotidianaeq: materiae, omnibus tàm in scholis quàm in causarum foro versantibus, summè utiles, ac necessariae continentur. Adjecta sunt Summaria & Index locupletissimus. Osnabrugi, Imprimebatur Literis Johannis Georgii Schwänderi, Anno 1676. 4°.

Berlin, Königl. Bibliothek.

Regia ad coelum via sive Rosetum Marianum varios complectens variarum Meditationum Rosario applicatos, Operâ primum &

Digitized by Google

Industriâ F. Joan. Christiani Ixſtein, Theologi Ordinis Praedicatorum congestum. Nunc in gratiam S. S. Rosarii Cultorum auctum & prelo datum Per F. E. R. ejusdem Ordinis Archifraternitatis Rosarianae Praesidem. Osnabrugi, Apud J. G. Schwänderum. Anno 1676. 12°.

G. C. — Herausgeber: Fr. Etherius Rebbekenius.

Nubes Lucida sive Declaratio Judicii D. Valerii de Maccionis Nobilis Mon-titani & Equitis Aurati &c. Nunc verò Episcopi Marochiensis, & Vicarii Apostolici in Inferiori Saxonia. Super duobus principiis, seu fundamentis fidei, & dogmatum, quae . . . Georgius Calixtus . . . commendat, tanquam Media dictae Unitati admodum congrua. Haec sunt Scriptura & Traditio. Coloniae primùm Anno 1663. Tertia Editio caeteris correctior. Osnabrugi, Typis Ioh. Georg. Schwänderi. Superiorum permissu. An. 1676. 8°.

G. C.

Balthasaris Pisanelli Doctoris Medici Bononiensis, De Alimentorum facultatibus Libellus Aureus. Osnabrugi, apud J. G. Schwänderum M.DC.LXXVII. 12°. **1677.**

G. C. — Dem Canonicus des Domes Th. H. v. Nehem in Melle gewidmet.

*Erdwini Erdmanni Chronicon Osnabrugense, cum Notis, Continuatione, atqve praemisso Discursu de Antiquis Westphaliae Colonis. Osnabrugi ap. Joh. Georg. Schwänderum. 2°.

Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Oſt. 1677.

*Prosperi Farinacii Tractatus integer de Testibus, cum Lecturis in Libr. secund. Decret. X. de Testib. & attestationib. auctario de forma probationis, Commissariis & Commissionib. ut & de confectione rotuli, cura Joannis Viereggii. Osnabrugi ap. Joan. Georgium Schwänder. 2°.

Leipz. Meßkatalog v. J. Groß, Oſtern 1677. — Dem Biſchof von Paderborn und Koadjutor von Münſter, Ferdinand von Fürſtenberg gewidmet, vgl. S. 284.

*Tegeder, M. Johan [Paſtor an S. Cathar. Oſn.] Der ſeelig im Herrn verſtorbenen Leibes und Seelen Ruhe in dreyen Troſtgründen aus der Offenb. Joh. c. 14 v. 13 bey der Leichbeſtattung Magdalenen Geseniae Fr. Superint. Herm. Barckhausen. Oſnabr. 1677.

Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers und Formates.

Digitized by Google

1678. E. Ehrnveſt-Wolweiſen Rahts der Stadt Oßnabrück Revidirte Feuerordnung. Anno 1678. 4°.

R. G. u. ö. Ohne Angabe des Ortes und Druckers. Wurde zuerſt 1655 in Rinteln von Peter Lucius gedruckt, vgl. S. 239.

Leges scholae senatoriae Osnabrugensis Auctoritate & Decreto Amplissimi Senatvs promulgatae, Anno M.DC.LXXVIII. Impressum Osnabrugi, literis J. G. Schwänderi. 4°.

Einzig erhaltenes Exemplar im Beſitze der Frau Paſtor Lange in Fürſtenau.

De antiqvis Westphaliae Colonis Commentarius, Auctus, & locupletatus Notis marginalibus. Editio tertia, prioribus correctior. Authore Johanni Nevwaldo Lemgoviensi. Osnabrugi. Apud Johannem Georgium Schwänderum. Anno M.DC.LXXVIII. 4°.

Berlin, Univerſitäts-Bibliothek.

Neues Medicinaliſches Kräuterbuch Worinnen Allerley Bäume, Stauden, Geſträuche, Kräuter und Pflantzen . . . nebſt derſelben . . . Artzeney-Gebrauch vorgeſtellet werden. Allen der Artzeney-Liebhabern . . . zu dienſtlichem Gefallen, mit dabey gehörigen Figuren, und einem dreyfachen Regiſter heraußgegeben, Von Petro Nylando, Medic. Doct. Oſnabrück, bey Joh. Georg Schwändern. Anno 1678. 4°.

G. C. — Mit zahlreichen Holzſchnitten.

Schauplatz Irdiſcher Geſchöpffe, Worinnen Allerhand Menſchen, unvernünfftige Thiere, Vögel, Fiſche, und dergleichen, Sampt Beſchreibung ihrer Geſtalt, Beſchaffenheiten, Natur, Vermögen, Eigenſchafften und Neigungen vorgeſtellt werden; Mit 160 Figuren. Hiebevor durch P. Nyland und J. Hextor, beyden der Artzney Doctoren und Hochberühmten Practicis, bey der Stadt Ambſterdam in Ninderländiſcher (!) Sprache hervor gegeben, Nunmehr aber dem Geliebten Vatterland, und deſſen Kunſt und Wiſſenſchafft Liebenden Gliedern zu Dienſt und Nutzen in unſer hochteutſchen Sprache übergeſetzet. Erſter Theil. Oſnabrück, bey J. G. Schwänder. Anno 1678. — Zweyter Theil, Worinnen enthalten Die Abbildung und Beſchreibung der Geſtalt . . . allerhand vierfüſſigen Thieren . . . Dritter Theil . . . Geflügel . . . Vierdter Theil . . . Fiſche . . . Oßnabrück, Zu finden bey Johann Georg Schwänder. Im Jahr 1678. 4°.

G. C. — Th. 2—4 haben fortlaufende Seitenzählung. Titel- und zahlreiche andere Holzſchnitte.

Digitized by Google

*Ottonis Tachenii Tractatus De Morborum Principe, In quo Plerorumque gravium ac sonticorum, praeter naturam affectuum, dilucida enodatio, & hermetica, id est, vera & solida eorundem curatio proponitur; Opus tanto Achille dignum, omnibusque naevis liberum. Osnabrugi, apud J. G. Schwänderum. Anno 1678. 12°.
H. B.

Tractatus novus & absolutus De Litium Expensis In tredecim Capita certasq; Sectiones distributus; Singulari cura & labore succinctè congestus ab Henrico Temmen, J. U. D. Officiali & Consiliario Osnabr. Adjecta sunt Summaria & Index geminus, alter Capitum, alter rerum & verborum locupletissimus. Osnabrugi, Apud Joh. Georg. Schwänderum. Anno 1678. 8°.
G. C. — Dem Biſchof Ernſt Auguſt gewidmet.

*Valentini Alberti Specimen/ Vindiciarum adversus specimen Controversiarum Sam. Pufendorffii. Osnabrugi apud Joh. Georg. Schwander. 8°.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Oſt. 1678.

*Güldene Catholiſche Andachten zu Jeſu Chriſto. Oßnabrück bey J. G. Schwänder. 12°.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Mich. 1678.

*Der ſorgfältige Bienenhalter/ nebenſt einer Viehe-Apotheck. Oßnabrück bey J. G. Schwändern. 4°.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Mich. 1678.

*Cura clericalis, h. e. Sacramentorum breve memoriale. Osnabrug. ap. J. G. Schwänder. 12°.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Mich. 1678.

Hieronym. Dürrers Sterbens Gedancken. Oßnabrück 1678. 12°.
Georgi, Th. 1, S. 197.

*Der kleine ſorgfältige Haußhalter/ nebenſt der geſchäfftigen Martha. Oßnabrück bey J. G. Schwändern. 4°.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Mich. 1678.

*Der vermehrte ſorgfältige Haußhalter/ oder gründliche Anleitung zum Garten-Bau/ nebenſt darzu gehörigen Figuren. Oßnabrück bey J. G. Schwändern. 4°.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Mich. 1678.

Digitized by Google

*Der sorgfältige vermehrte Medicus. Oßnabrück bey J. G. Schwändern.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Mich. 1678. — Ohne Angabe des Formates.

*Sam. Pufendorffii Specimen Controversiarum circa Jus Naturale, cui accesserunt Epistolae ad Joh. Ad. Scherzerum & Amicos suos per Germaniam. Osnabrugi apud Joh. Georg. Schwander. 8°.
Leipz. Meßkat. v. J. Groß, Oft. 1678.

Daß Rullische Wunder-Werck, von neuen in Druck gegeben. Osnabrück 1678.
Vgl. die Schrift S. 343: Daß Rullische Wunder-Werck Wie es zu Osnabrück A. 1678 von neuen in Druck gegeben, mit kurtzen recht Catholischen Anmerckungen noch in denselbigen Jahre vermehret. Angabe des Druckers und Formates fehlt.

1679. Derer, Die nach der ewigen und beständigen Ruhe trachten, Seelenlabende Ruhstunden unter den unruhigen Mühen und Thränen dieser Welt; Allen Leidenden, Betrübten, und Schwermütigen, zur Erquickung; den Angefochtenen, zur Rüstung; . . . und Zu einer Heiligen Beruhigung so wol seines eigenen, als anderer Gemüter, bestimmt, und mit schönen Kupffern gezieret Durch Erasmum Francisci; Mit sonderm Fleiß corrigirt und zu finden in Oßnabrück/ Bey Joh. Georg Schwändern. An. 1679. 8°.
G. C. — Die gesperrt gedruckten Worte in Rothdruck. Mit zahlreichen Kupferstichen. Ein „Kurtzer Anhang", der sich am Ende findet, ist 1680 gedruckt.

Fortsetzung der Seel-labenden Ruhstunden Oder Zweyter Theil derselben. Darinn ein Liebhaber GOttes sein Hertz, mit einer Heiligen Ruhe, besänfftigen und erquicken . . . kann. Abermal, in funfftzig Stunden, abgetheilt, mit neuen Kupffer-Erfindungen beleuchtet, Durch Erasmum Francisci. Oßnabrück, bey Joh. G. Schwändern. An. 1679. 8°.
G. C. — Die gesperrt gedruckten Worte in Rothdruck. Mit zahlreichen Kupferstichen.

*Bernhard Rottendorffs Gutachten von der Fiebersucht, rothen Ruhr und Pest. Oßnabrück 1679. 8°.
Georgi, Th. 3, S. 318.

Digitized by Google

Die Krone, oder Völlige Außführung, Seel-labender Ruhstunden Vermittelst Beleuchtung deß falschen und wahren Christenthums, ... allen Verlangern eines schönen und krönenden Endes Zu fleissiger Betrachtung, In vier und funffzig Stunden, fürgestellt, Von Erasmo Francisci. Gedruckt im Jahr 1680. 12°. **1680.**

G. C. — Ohne Angabe des Druckers. — Die gesperrt gedruckten Worte in Rothdruck. Mit zahlreichen Kupferstichen.

Commentaria Scholastica Subtilissima simul ac lucidissima cunctisque Theologicae Facultatis secundum quamcunque opinionem Studiosis maxime necessaria In Summam Quinti Ecclesiae Doctoris cognomento Angelici, Divi Thomae Aquinatis Per Adm. Reverendum & Sapientissimum Patrem Magistrum, F. Vincentium Ferre ... elucebrata; ... Curâ & industriâ quorundam R. R. Patrum Conventus Osnabrugensis Ordinis Praedicatorum nunc primo in Germania Luci datus Cum Privilegio S. Caesareae Majestatis & Superiorum Permissu. Tomus primus. Tomus secundus. Osnabrugi, Sumptibus Joh. Georgii Schwänderi. Anno M.DC.LXXXI. 2°. **1681.**

G. C. — Die gesperrt gedruckten Worte in Rothdruck.

Vera Sapientia vel utilissimae Considerationes Ad acquirendum sanctum Dei timorem, distributae in singulos hebdomadae dies. Italicè primum scriptae à quodam Societatis Jesv Religioso, Nunc tesseris adjectis & dictaminibus diurnis latinitate donatae & In Usum Quotidianum oblatae DD. Sodalibus Marianis. Osnabrugi, Literis Joh. Georgii Schwänderi. Anno M.DC.LXXXI. 8°.

G. C.

Hyperdvlia Mariana Practica Hoc est Exercitia 100. piètatis In Mariae Deiparae Honorem à Sanctissimis Mariae Cultoribus usurpata Et In Strenam oblata DD. Sodalibus Marianis Osnabrugi. Anno M.DC.LXXXII. 12°. **1682.**

G. C. — Ohne Angabe des Druckortes und Druckers.

Der Kleine Catechismus D. Martini Lutheri, Zu rechtem Verstande der Jugend und anderer Einfältigen in Christlicher Gemeine der ungeänderten Augspurgischen Confession zu Oßnabrück. In Frag und Antwort verfasset: Und Mit nöthigem Anhang zum andern mahl außgefertiget. Oßnabrück, Mit Schrifften J. G. Schwänders. Im Jahr 1682. 8°.

G. C.

Digitized by Google

1683. Vermehrte Kirchen-Gesänge Der Christlichen Gemeinen ungeänderter Augspurgischer Confession zu Oßnabrück; Nebst beygefügten Kirchen-Gebeten. Oßnabrück, Mit Schrifften J. G. Schwänders Im Jahr 1683. 8°.
G. C.

1684. Den Seeligen/ Vielen aber sehr Schmertzlichen ABSCHEIDT/ Deß Weyland Hoch-Ehrwürdigen/ Groß-Achtbahren und Hochgelahrten Herrn M. JOHANNIS GEORGII Eilers/ Geweſenen Hochverdienten Pastoris Primarii der Kirchen zu St. Cathrinen in der Stadt Oßnabrück/ Welcher unverhofft Sonntags den 3. 7bris dieſes 1684. Jahres ſich zugetragen; wolte Bey der Hochanſehnlichen Leichbegängnüß/ ſo auff Donnerſtag den 7. ſelbigen Monats gehalten/ So wol auß obliegender Schuldigkeit/ als tragendem Mittleiden vermittelſt gegenwärtiger Zeilen bethränen P. G. M. S. Oßnabrück/ mit Schrifften Joh. G. Schwänders. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Rühmlicher Nach-Klang Uber den Sehligen Hingang Deß Weyland Hoch-Edlen-Veſt- und Hochgelahrten HERRN Hn: GERHARD CHRISTOPH Moddemanns / Fürſtl. Oßnabr. Braunſchweig. Lüneb. Wohlbeſtalten Consistorial- und Kirchen-Rahts / Wie auch Beyder Rechten Doctoris, und Hochberühmten Practici, Als Derſelbe Nach außgeſtandener langwieriger Schwachheit/ Mittwochs den 2. Februarii im Jahr 1684 ſanfft und ſehlig in ſeinem Erlöſer entſchlaffen / und deſſen entſeelter Cörper Freytags den 11. in St. Marien-Kirchen allhier in Oßnabrück / in ſein Ruh-Kämmerlein / Bey Hoch- und anſehnlicher Verſamlung, mit Chriſtl. Ceremonien / eingeſäncket worden. Auß ſchuldigem Mitleyden geſtifftet von Einigen guten Freunden. Oßnabrück / mit Schrifften J. G. Schwänders. 2°.
R. G. — 4 Bl.

Schuldigſte Trauer-Cypreſſen / Welche Bey Beerdigung Deß Hoch-Wol-Ehrwürdigen / Groß-Achtbahren / Hoch- und Wolgelahrten Herrn M. JOHANNIS GEORGII EILERI Weiland Treufleißigſten Seelen-Hirten und Pastoris Primarii zu S. Cathrinen in Oßnabrück / Als Derſelbe Im 1684. Jahre ſeines Erlöſers / am 3ten Tage deß Herbſt-Monats/ des Abends umb 9. Uhr ſeine werthe Seele in GOttes Hand befehlend/ ſanfft nnd ſeelig verſchieden; Sein Leib aber Am Siebenden Tage deſſelben Monats bey Volckreicher/ aber betrübter Verſammlung in St. Catharinen-Kirchen/

Digitized by Google

Mit vielen Thränen wurde beygesetzet.(!) überreichte Joh. Eberh. Richter. Oßnabrück/ mit Schrifften Joh. G. Schwänders. 2°. R. G. — 2 Bl.

*Christian Grübel, Exercitatio historico-philolol. de critica. Osnab. 1684. 4°.
Strodtmann a. a. O. S. 25. — Verz. O. Dr.

Drucke ohne Jahresangabe.

*Johannis Christenii tractatus de causis matrimonialibus. (Osnabrugi, apud J. G. Schwänderum.) 8°.
Frankfurter Meßkatalog von Latomus, Ost. 1677; unter den Büchern, welche später erscheinen sollen, aufgeführt.

Jehova Juva! Kurtze Anleitung/ Wie man bey dieser gefährlich-einreissenden/ auch im Stifft Oßnabrück hin und wieder hausenden schmertzhafften und abscheulichen Seuche der so genandten Rohten und Weissen Ruhr sich verhalten . . . könne . . . von Joh. Gabr. Schmidt. Oßnabrück/ mit Schrifften J. G. Schwänders. 4°.
R. G. — Ohne Angabe des Jahres.

*Pallidius Redivivus oder außführlicher Bericht vom Haußhalten, insonderheit dem Ackerbau. Oßnabrück, bey Johann Georg Schwänder. 4°.
Frankf. Meßkat. von Latomus, Ost. 1677; unter den Büchern, welche später erscheinen sollen, aufgeführt.

Zweifelhafte Drucke.

Daß Rullische Wunder-Werck Wie es zu Osnabrück A. 1678. von neuen in Druck gegeben/ mit kurtzen recht Catholischen Anmerckungen noch in denselbigen Jahre vermehret. 8°.
R. G. — Ohne Angabe des Ortes und Druckers.

Johann Wolfgang Distner.

Logica Antiaristotelica In qua Universalia, antepraedicamenta, praedicamenta, postpraedicamenta, definitiones . . . Nova & antehac nunquam visa methodo traduntur. atque Novus syllogismos secundae & tertiae figurae ad primam figuram sine negotio reducendi sophismataque resolvendi modus ac multa singularia ostenduntur. Edita ab Anthonio à Mara. Excusa **1686.**

Digitized by Google

Osnabrugi à Johanne Wolffg. Distnero. An. 1686. Prostant Rinthelii apud Joh. Gottfr. Fabrum & Herfurti apud Henricum Diebrock. 8°.

G. C.

Trauer-Cedern/ Auff das Grab der Weyl: Edlen/ Groß-Ehr- und Tugend-reichen FRAUEN/ Fr. Margareta Sophia Beckes/ Deß Wohl-Edel-Veſt-Hochgelahrten und Sinnreichen HERRN/ H. M. THEODORI KORNFELDI, P. L. C und deß Hochlöblichen Evangel. Rahts-Gymnasii hieſelbſt Wohlverdienten CONRECTORIS, Hertzlich-geliebten Ehe-Liebſten/ Welche im Jahr Chriſti 1649. den 23. Novemb. zu Borchholtzhauſen in der Grafſchafft Ravens-berg von Chriſt-Ehrlichen Eltern gebohren; Anno 1667. den 4. Octob. mit obgemeltem ihrem Vielgeliebten/ anitzo ſehr Traurigen Ehe-Herrn verehliget/ und mit Ihm in wehrender 18½Jähriger Chriſt-Lieb- und vertraulicher Ehe 7 Kinder gezeuget/ und endlich im 37. Jahr ihres Alters/ den 22. Maji st. n. An. 1686. ſanfft und ſeelig wiederumb in Gott eingeſchlaffen/ und alſo am Tage für Himmelfahrt Chriſti ſich zur ſeeligen Mit- und Auf-fahrt geſchicket/ und darauff den 27. Maji mit Volckreicher Verſammlung in Ihres Hn. Vatters Grabſtätte an St. Katharinen Kirchen allhie zu Oßnabrück zu Ihrer Ruhſtätte gebracht und beygeſetzet worden; Auß Chriſtlichem Mitleiden und Freund- ſchuldigſter Pflicht gegen die Sehl-Chriſt-freundliche FRAU gepflantzet von Nachfolgenden Freunden. Oßnabrück/ gedruckt von Joh. Wolffg. Diſtner. Anno M.DC.LXXXVI. 2°.

R. G. — 2 Bl. Als Dichter nennen ſich: 1) Erneſt. Hieron. Wiemer Gülich, Lubb. Weſtphal., 2) Georg—Chriſtoph—Heinſius, Osnab. und 3) Juſtus Eberhardus Kornfeld.

*Antonii a Mara Institutiones feudales. Osnabrugi 1686. 4°.

Georgi, Th. 3, S. 19. — Ohne Angabe des Druckers.

1688. Accessus et Recessus Altaris, et nonnullae per-pulchrae Orationes ex diversis opusculis huc comportatae, ante & post Missae celebrationem recitandae in gratiam devotorum Sacerdotum. Cum Super. Licentia & Approb. Osnabrugi, Sumptibus Petr. Andr. Krumbein. Anno 1688. 12°.

G. C. — Ohne Angabe des Druckers.

Brüder Wunſch Bey Glücklicher verheyrahtung Des Woll Edlen/ Veſt und Hochgelahrten Herrn Gerhard von Lengerken beyder Rechten berühmten Doctoris und Practici. Mit der Edlen/ Groß-

Digitized by Google

Ehr und Tugend hoch begabten Jungfer. Reginen Elisabeth Wehrtkampfs Des Wohl-Ehrenvesten und Großachtbahren Hn. Gerhard Wehrtkampfs/ Wolführnehmen Kauff und Handelsmans Eheleibliche Tochter. Den 5. Octob. dieses lauffenden Jahrs/ so war der Hochfeyrliche Trauungs-Tag/ übergeben Von inwendig(!) Benandten. Oßnabrück/ druckts Joh. Wolffgang Distner. 2°.

R. G. — 2 Bl. Ohne Jahresangabe; ist 1688 gedruckt. Als Dichter nennen sich: 1) Bartholomäus von Lengerken, Medic. Stud., 2) Johann Wilhelm von Lenngerke, 3) Johan Eberhard Wehrtkampf, 4) Balthasar Jobst Wehrkampf.

MONVMENTVM In Obitum beatissimum VIRI Nobilissimi, Excellentissimi, Consultissimi ac Praeclarissimi DOMINI FRANCISCI CASPARI MUNNICHS I. U. D. Celeberrimi, Advocati Patriae, Consulis Inclytae Civitatis Osnabrugae Primarii, Consiliarii Diaecoesis & Ecclesiae ad. B. Mar. ut & Scholarchae Dignissimi, Maecenatis quondam summe colendi Cum IV Calendarum Martii Anno 1688. hic in Templo Mar. terris mandaretur erectum ab infra denominato. OSNABRUGI, impressum à Joh. Wollfg. Distnero. 1688. 2°.

R. G. — 2 Bl. Als Verfasser nennt sich: Henricus Julius Simson, Visbeccensis Hasso-Schaumburgicus.

Hertz- quälende Seufftzer/ Welche dem Weyl. Hoch-Edlen/ Vest und Hochgelahrten Herrn H. D. Caspar Frantz Münnich/ Hoch-verdienten Elteſten Bürgermeister/ Weitberühmten IC^ti, wie auch Wolverordneten Land- und Kirch-Raht des Stiffts/ und Stadt Oßnabrück; Als derselbe Im 1688. Jahr/ am Sontag Sexagesima, früh Morgens zwischen 5 und 6 Uhren sanfft und seelig in seinem Erlöser entschlaffen/ und dessen entseelter Cörper am folgenden Freytage als den 27. Febr. in S. Marien Kirchen allhier in Oßnabrück in sein Ruh-Kämmerlein Bey Hochansehnlicher Versamblung Mit Christlichen Ceremonien eingesenckt wurde; Auß Höchst betrübtem Gemühte haben nachgeschicket Desselben allhie anwesende Hertzlich-betrübte Söhne. Oßnabrück/ Druckts Joh. Wolffg. Distner. 2°.

R. G.

Axiomata Christiana Christi Domini Nostri & Apostolorum ore prolata. Dominis sodalibus Sub titulo B. Mariae Virginis ab Angelo salutatae congregatis in strenam oblata. Osnabrugi, impressum à Joh. Wolffg. Distnero. M.DC.LXXXIX. 12. **1689.**

G. C.

Digitized by Google

Wohleingerichtetes Gebetbuch, Worinnen Die außerlesenſte Morgen- und Abend- auch ſchöne Reim-Gebeter, wie auch herrliche Kirchen-Andachten, Stands- und Nothgebeter, In der Kirchen, zu Hauß, und auff der Reiſe, auch in der Stadt und auff dem Lande andächtig zu gebrauchen; Sampt einem Chriſtlichen Beicht- und Communion-Buch, Ordentlich zuſammen getragen. Oßnabrück, verlegts Matth. Wolfgang Schön, Pet. Andreas Krumbein, Im Jahr 1689. 8°.

G. C. — Ohne Angabe des Druckers.

Neuvermehrte Kirchen-Geſänge, Der Chriſtlichen Gemeinen ungeänderter Augſpurgiſcher Confeſſion zu Oßnabrück; Nebſt beygefügten Kirchen-Gebeten. Zum Dritten mahl, auff Begehren, mit gröbern Druck außgefertiget. Oßnabrück, verlegts Matth. Wolfgang Schön, | Pet. Andreas Krumbein, Im Jahr 1689. 8°.

G. C. — Ohne Angabe des Druckers.

LESSUS, EXEQUIIS Nobilissimae, Virtutibusque ornatissimae Matronae ANNAE MARGARETAE SCHEPLERAE, VIRI Nobilissimi Amplissimi atque Consultissimi D. JOHANNIS WILHELMI HAST, J. U. D. Reverendissimi ac Illustrissimi Domini D. ERNESTI AUGUSTI, Episcopi Osnabrugensis, Ducis Brunsvicensis ac Luneburgensis Consiliarii Auditoris generalis & Gogravii, Conjugis, jam eheù Desideratissimae, Factis d. 22. Septembris Anni 1689. SACER. OSNABRUGI, impressum à Joh. Wolffg. Distnero. 2°.

R. G. — 2 Bl. Zwei latein. u. ein deutſches Gedicht, unterzeichnet: 1) J. V. D., 2) Hieronimus Duren, Superintend. u. 3) H. D.

Gerhard Schorlemer.

1691. Epiſteln und Evangelia, Auf alle Sonn- Feſt- und Feyer-Tage durchs gantze Jahr; Nebſt beygefügter Hiſtoria vom Leiden und Sterben JEſu CHRISTI. Oßnabrück, verlegt von Matth. Wolfg. Schön, Peter Andr. Krumbein. Im Jahr, 1691. 8°.

G. C. — Ohne Angabe des Druckers.

Ignis Amoris Divini & Mariani Ille ex ignibus gehennae per septem hebdomadae dies seriò meditatis: Hic ex Cl. puris anagrammatis Ex Unico deductis Programmate . . . Marianae puritatis testibus velut totidem facibus accendendus. Omnibus Dei et Deiparae Cultoribus Imprimis B. M. V. Annuntiatae Sodalibus. In felix

Digitized by Google

anni 1691. auspicium oblatus. Osnabrugi, Impressum à Gerh. Schorlemero. 12°.
G. C.

ALS DER Hoch-Edel-gebohrner/ Hochbenahmter/ Vest- und Weltberühmter Herr Herr Georg Henrich Derenthal Zeit Lebens Fürstl. Osnabr. Braunschw. Lüneburg: Geheimbter und Kammer-Raht/ auch vormahliger Cantzeley Director, und August. Confes. Consistorial-Praesident im Stift Osnabrück/ Den 23. April. sanft und Selig verschied/ und am 8. Maj. 1691. in S. Marien Kirchen zu Osnabrück Christ-Ehrlich und hoch-gebührlich beygesetzet wurd/ Hat Selbigen mit folgender Traur- und Ehren-Schrift Beehren wollen M. Theodor: Kornfeld. OSNABRUCK/ Drucks mit Schriften Gerhard Schorlemer 1691. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Fürstl. Osnabrügg. Braunschw. Lüneburgische Weeg-Ordnung. 1691. 4°.
R. G. — Ohne Angabe des Ortes und Druckers.

*Eminentiss. Cardinalis Azzolini Aphorismi Politici, cum Commentario de Electione Rom. Pontificis. D. Joh. Friedrici Mayeri. Osnabrugae, sumpt. Gothof. Liebezeiti. 4°.
Leipz. Meßkat. v. Joh. Groß, Ost. 1691.

*Georg. Wilh. Ponati Excerpta ex Authoribus Scholasticis ad conscribendas Epist. Osnabr. 1692. 8°. **1692.**
Georgi, Th. III, S. 235. — Ohne Angabe des Druckers.

Das Durch Liebes Feuer im Brand gesteckte Osnabrück, Das gemeine Beste feurig zu befodern, hitzig zu erhalten Und glüende Kohlen auf ihrem Haupte zu samlen, Am Handgiften oder Rahts-Wahltage war der 3. Jan. 1695. E. E. Hochweisen Raht Und Löblicher Burgerschafft Vorgestellt und hertzlich gewünscht Von Johan Mösern Hamburg. Past. Primario der Kirchen zu S. Marien. Osnabrück zu finden bey Pet. And. Krumbein. Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Churfürstl. privileg. Buchdrucker. 4°. **1695.**
R. G.

*Peithman, Ludwig. [Churfl. Br. Lüneb. Osnabr. Consistorialrath u. Pastor zu Essen.] Das himlische Gedeyen bei solenner Beerdigung des hochwürdigen und Wohlgeb. Herrn Christoph von dem Busche zu Halberstadt und Minden Erbcapitularen Churf. B. Lünenburg. Osnabr. Landrath, Erbherrn auf Hünnefeld zu Buddemühlen zu Essen 27. Apr. 1695. Osnabr. 2°.
Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers.

Digitized by Google

1696. Poëtiſche Unterredung Jn welcher Die Geſchweſtern CHARITAS und HILARITAS Streiten umb den Vorzug Bey Hochzeitlicher Ehren-Freude des Wol-Edlen Hoch- und Wolgel. Herrn Hn: JOHAN GERHARD von Willen U. J. Cand. Und der Hoch-Ehr-Sittſam und Viel Tugendbeſeel. Jungfer Jf: MARIA ELISABET Storck/ Des Wohl- Edlen und Hochgelahrten Hn: JOHAN WILHELM Storck I. U. D. Hochberühmten Advocat und Pract. Eheleiblichen Tochter; Welche Durch Schickung des Höchſten Himmels-Printzen ihren Eh- und Ehren-Tag in hertzlicher Liebe den 4. Decemb. des 1696. Jahrs erſprießlichen volnzogen. Zum ſtäten Andencken und verewigten Ehren-Gedächtniß von den Heliconiſchen Muſen aus dem Parnasso in den Osepontiſchen Gräntzen zu verleſen überreichet durch SITAPHION. Oßnabrück/ gedruckt bei G. Schorlemer/ Churfl. Buchtrucker. 2°.

R. G. — 2 Bl.

*Hieronymi Dürers/ Superintendentens zu Oßnabrück/ Lehr und Troſtreiche Sterbens-Gedancken/ vom Autore ſelbſt vermehret/ in Oßnabruck bey Peter Andreas Krumbein. 12°.

Leipz. Meßkat. v. Joh. Groß, Mich. 1696. — Jm „B. O. Dr." als Druck von 1697 aufgeführt.

*Neu Oßnabrückiſch Rechen-Büchlein ſammt einem Anhang derer/ die in Europa etzlicher Landſchafften/ vornehme Handel-Städte/ Müntz etc. wie deren Auffgaben zu berechnen von Joh. Meyern/ Arithmet. der Neuen Stadt in Oßnabrück. Jn Verlegung Peter Andreas Krumbein. 8°.

Leipz. Meßkat. v. Joh. Groß, Mich. 1696.

1697. Triduum Marianum, Pro Renovanda erga Dei Matrem devotione, ante solenniora ejusdem festa usurpandum à Quodam Societatis Jesu Sacerdote concinnatum & Sodalitati Annunciatae B. Virginis Mariae In Strenam oblatum Anno M.DC.XCVII. Cum facultate Superiorum. Osnabrugi Impressit Gerhardus Schorlemerus. 12°.

G. C.

1698. Die Durch einen ſeeligen Tod erlangte Vollkommenheit/ Als der Weyland Edle und gelahrte Hr: Johan Henrich Vette der Weißheit und freyen Künſte befliſſener den 26. Octob. aus dieſer Unvollkommenheit zur ewigen Vollkommenheit und himmliſchen Academie befordert wurde; Erwogen von deſſen Treu-verbundenen

Digitized by Google

und Brüderlichen Freund Frans Wilhelm Coring. OSNABRUCK Druckts Gerhard Schorlemer 1698. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Christliche Lebens Form In kurtzen Erwegungen und Lehren Vorgetragen, Bey zehn Freytägiger Andacht zu Ehren des grossen Indianischen Apostels S. Francisci Xaverii, Oder anderer dergleichen Nützlich zu gebrauchen; Beschrieben Durch P. Franciscum Freytag Soc. Jesu. Cum Facultate Superiorum. Osnabrugi 1698. Gedruckt bei Gerhard Schorlemer. 8°.
G. C.

Methodus Xaverianae Pietatis Decendialis. Cum Quibusdam Considerationibus & Instructionibus ad vitam Christianam utilissimis in decem dies distributis à Quodam Societatis Jesu Sacerdote concinnata & Sodalitati Annunciatae B. Virginis Mariae in Strenam oblata Anno M.DC.XCVIII. Cum facultate Superiorum. Osnabrugi Impressit Gerhardus Schorlemerus. 8°.
G. C.

Nachdeme über wenig Tage die Wahl eines hiesiges Bischoffes, vnd Landes-Fürsten bevorstehet; Zu deren glücklicher Ausschlag auch Wir, Bürgermeister . . . Sign. O., den 5. April 1698.
R. G. — 1 Bl. — Ohne Angabe des Druckers.

Praxis Virtutum Praecipuarum ad Salutem Necessarium, Fidei, Spei, Charitatis, Contritionis, Religionis, Per unum è Societate Jesu. In Strenam data, Sodalitati Annunciatae Virginis Mariae, Quae est Osnabrugi. Anno M.DC.XCVIII. 8°.
G. C.

PIOS MANES JOHANNIS HENRICI VETTEN JUVENIS PEREXIMII AC ORNATISSIMI, SUPREMAE GYMNASII SENATORII CLASSIS ALUMNI DOCTI, MORATI AC MODESTI, LESSU FERALI Prosequuntur RECTOR & COMILITONES SEPTEM. OSNABRUGI Impressit Gerhardus Schorlemerus. 1698. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Trauer-Klage Uber den schmertzlichen und hochbetrübten Hintritt des Weyland Wohl-Ehrwürdigen und Hochgelahrten Herrn Hn HENRICUS Fortlagen Bey die 14. Jahr gewesenen treufleißigen Prediger der Christlichen Gemeine allhie zu S. Catharinen; Als dessen Leichnam den 30. Januarii st. n. dieses 1698sten Jahr bei Volckreicher

Digitized by Google

und trauriger Leich-Procession in seiner Pfarr-Kirchen beygesetzet wurde; Aus schuldiger Condolentz geführet Von deß seelig verstorbenen verpflichtesten Beicht-Kinde J. E. G. OSNABRUCK / Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Churfürstl. Buchtrucker. 4°.
R. G. — 2 Bl.

*Hippertz, P. Tilman, der Gesellschaft Jesu Priester, a solis ortu vsque ad occasum Psalm 112 v. 3. D. lobwürdigste Regierungslauf des durchl. Fürsten und Herrn Ernst Augusten Herzogen zu Branschweig und Lüneburg, des heil. R. R. Churfürsten, Bischofen zu Osnabrück, am Tage der Beysetzung, auf hoher Osnabr. Thumcanzel in einer Lob u. Trauerrede. 2. Apr. 1698. Osnabr. 2°.
Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers.

1699. AURORA Felicitatis tripartitae temporalis, spiritualis, immortalis, E Ducalibus. & Episcopalibus Insignibus Serenissimi ac Reverendissimi Principis et Domini CAROLI Electi, & Confirmati Episcopi Osnabrug. & Olmucensis, Ducis Lotharingiae, & Barri &c. Magni Castellae, & Legionis Prioris, Sacri Romani Imperii Principis, Regiaeq; Capellae Bohemicae Comitis &c. Domini Domini Clementissimi, In faustissima ipsius in Episcopum Osnabrugensem Electione, Osnabrugensi Patriae gratiosè affulgens, Anno 1698. 14. Aprilis Ejusdem Serenissimo Honori, ac Gloriae immortali Repraesentata, ac dedicata A Subjectissimo Collegio Carolino Secietatis JESU Osnabrugensi, Cum Velut SOL oriens Dioecesin suam primo aditu illustraret. Anno 1699. 11. April. Osnabrugi Impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.
Staatsarchiv. — Mit Kupferstichen, z. T. unterzeichnet: „H. Cause sculpsit".

Dies salutis Laconismo expressus dei cultoribus et D. D. V. Matris Sodalibus in felicem annum Oblatus. Osnabrugi, Impressus à Gerh. Schorlemero. M.DC.XCIX. 8°.
G. C.

*Johan Moser, der versuchte und treu erfundene Abraham vor Jahren in 12 Andachten seiner christlichen Gemeine vorgestellet. Osznabrück 1699, 8°.
Verz. O. Dr. — Ohne Angabe des Druckers.

1700. Der glückselige Abtritt aus diesen Mühseligen Leben Bey des Weyland HochEdelen Vest und Hochgelahrten HERRN Hn: Johan Wil-

Digitized by Google

helm Storcks Dero Rechten Doctoris und vielJährigen höchst berühmten Practici hieselbst / Höchstseeligen Abtritt aus diesen mühseeligen Leben / geschehen den 24 Augusti 1700 und darauff den 30. erfolgter höchst ansehnlichen Leichen Procession denen Hinterbliebenen sämtlich Höchstbetrübten vornehmen Angehörigen zu Bezeigung schuldigen Mitleidens vorgestellet Von Einen mit Leydtragenden guten Freunde. OSNABRUCK / gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Annus Aureus sive De Aurea Charitatis & Intentionis methodo Tractatus, Anno Aureo Saeculari, Sodalitati B. Mariae Virginis Annunciatae ab Ejusdem Congregationis Praeside, societatis Jesu sacerdote oblatus. Osnabrugi 1700. Cum facultate superiorum. 12°.

G. C. — Ohne Angabe des Druckers.

Die von GOTT gestiftete Und GOTT gefällige Ehe Als der Woll-Ehrwürdige und Hochgelahrte Hr: Johann Stipp Und die Edle viel Ehr und Tugendbegabte Jungfer Anna Margaretha Wies Den 6. Julii Anno 1700 durch Priesterlicher Copulation die geschlossene Ehe vollenzogen Bey den Hochzeitlichen Freuden-Mahle denen Hochgeschätzten anwesenden Gästen Vorgeleget Von Einen guten Freunde. Oßnabrück / Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Die Bittern Klagen Alß die Weyland Hoch-Edle Hoch-Ehr- und Tugend-belobte Frau Fr: Lucia Gerbraut von Lengercken Des Hoch-Edlen Vest- und HochgelahrtenHerrn Hn: Johan Anton von Blechen Weitberühmten JCti auch Hochbetrawten Syndici und Rahtsherrn der Stadt Oßnabrügk Zeit Lebens theuerst gewesene / nunmehro aber schmertzlich entrissene Ehe—Liebste / Am 2ten Septemb. 1700. im 50sten Jahre Ihres Alters Diese Zeitligkeit gesegnet Und Am 8ten selbigen Monats in St. Marien Kirche allhie Christ-bräuchiger maßen beerdiget wurde. Geführet und schrifftlich entworffen von Innwerts benannten respective höchst bestürtzten und Mittraurenden. OSNABRUGK / gedruckt bei Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl. Als Dichter nennen sich: „Wilh. Frid. von Blechen", ein Sohn der Verstorbenen, und „Wilhelmus Speirman Waldecc. Phil. stud. & Paedagógus".

Digitized by Google

Klag- und Trauwer Schrifft Bey dem allzu frühzeitig doch seeligsten Absterben des Woll-Edelvest und Hochgelährten HERRN Hn: Georg Itel Schwänders der Rechten Doctoris und Advocati Ehe-Liebsten Als der Woll-Edlen Hoch-Ehr und Tugendreichen Frauwen/ Fr: Annen Elisabeten Elverfelds / Welche Montags den 29. Martii des 1700sten Jahrs / Morgends zwischen 10. und 11. Uhren / bey leider entstandener glücklichen Entbindunge in Ihrem Erlöser sanfft entschlaffen; Und darauff Freytags den 2. Aprilis, als an welchen Tage Selbige vorhin in Anno 1693. Ihren Eheliebsten durch Priesterliche Copulation zugeführet / zu dero Ruhestätte bey Volckreicher Versamlunge gebracht worden. Abgefasset Von Des Trauwrenden nechst Vertrauwten. OSNABRUCK / Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Die Vergnügt-Erregt Und glücklich gestillte Liebes-Flamme Welche am Hochzeitlichen Ehren-Tage Des Hoch-Edlen Vest- und Hochgelahrten HERRN Hn: Johan Henrich Ameldungks Berühmten Doctoris Medicinae und vornehmen Practici, hiesiger Stadt und Hoch-Gräfl. Tecklenb. wohlverordneten Land-Physici und Leib-Medici. Und der Edlen Hoch-Ehr- und Tugendreichen Jungfern Catharina Anna Greven So den 28. Octob. jetzt lauffenden 1700sten Jahrs in höchst-erwünschter Freude bei vornehmer Versamlung celebrirt wurde Aus schuldigst-Vetterlicher Pflicht Glückwünschend vorgestellt von Hermann Just. Meyer. OSNABRUCK/ gedruckt bei Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Die unveränderte Mode Ward Bey dem erwünschten Hochzeits-Feste des Hoch-Edlen Vest- und Hochgelahrten Herren Hn: Gerhard Johan Modemans Beyder Rechten Doctoris Und der Wohl-Edlen Groß-Ehr und Tugendreichen Frauen Annen Margarethen von Lengercken Weyland Herrn Matthäi Klövekorns Nachgelassener Wittwen Als solches den 3. Novembr. jetzlauffenden 1700. Jahres durch Priesterliche Copulation vollenzogen / Vorgestellet Durch einen Beyderseits verbundenen Vetter und Diener. OSNABRUCK / gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Der wollgeführte und Glücklich geendete Process Als der Weyland Hoch-Edler und Hochgelahrter H: Johann Wilhelm Storck Beyder Rechten Doctor vornehmer und weit berühmter Practicus; den 24. Aug. Anno 1700. Morgends zwischen 6. und 7. Uhr durch einen

Digitized by Google

sanfft und seeligen Tod hinweg gerissen / und darauff den 30. ejusd. bey Volckreicher Versamblung in seine Ruh-Kammer / denen Hoch-betrübten Hinterbliebenen und Anverwandten Vorgestellet Von Johann Conrad Stipp. OSNABRUCK/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Das verachten der Welt Eytelkeit Und verlangen der süssen Ewigkeit Bey des Wollgebohrnen HERRN / Hn: Friderich Johann von Derenthals Gewesenen Churfl. Braunschw. Lüneb. hochbestalten Cantzelley-Directoris, und A. C. Consist. Praesid. des Stiffts Oßnabrück ꝛc. Den 11. Maji 1700. geschehenen Abendlicher Einsenckung Schüldigst Vorgestellet Von Joh. Stipp. OSNABRUCK/ Gedruckt bei Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Die Kindliche Thränen über den Verlust Der Weyland Hoch-Edlen Hoch-Ehr- und Tugend-reichen Frauen Fr: Lucia Gerdraut von Lengercken des Hoch-Edlen Vest- und Hochgelahrten Herrn Hn: Johan Anton von Blechen J. U. D. und Practici, auch wohl-meritirten Syndici und Rahtsherrn der Stadt Oßnabrügk Fast acht und Zwantzig Jahr Hertzlich werth gewesenen Ehe-Liebsten. Als Dieselbe Durch einen seeligen Tod den 2. Sept. 1700. der seeligen Ewigkeit zugeeilet. Und der verblichene Cörper den 8. darauff / Bey Hoch-ansehnlichem Leichen-Conduct Zu seinem Schlaff-Gemach in hiesiger Haupt-Kirchen zu St. Marien Biß zu jener Aufferstehung/ gebracht wurde. Aus schuldigster Devotion und tiefffster Hertzens-Wehmuht Vorgestellet Von Ihrem Aller-Betrübtesten Sohne. OSNABRUGK/ gedruckt bei Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

EPICEDIA IN Praematurum obitum Nobilissimi, Amplissimi & Con- **1701.**
sultissimi VIRI, DOMINI GERHARDI JOHANNIS MODEMANNI, Juris Utriusq; Doctoris, Cum VIII. Id. Apr. A. MDCCI. Sepulchro ille inferretur. OSNABRUGI impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Zacharia Götzens Des Gymnasii zu Oßnabrück Rectoris Kurtze doch nöthige Anmerckungen Uber Gottfried Arnolds Kirch und Ketzer Historie, Vor welcher, Weil sie nach dem Sinn der Pietisten eingerichtet, alle rechtschaffene Evangelische Apostolische Christen

Digitized by Google

treuhertzig gewarnet werden, Auch zugleich gründlich erwiesen wird, worinen der neuen Propheten irrige Lehrsätze meistentheils beruhen, Auff anhalten sehr vornehmer und eifferig Evangelisch Lutherischer Christen zum Truck übergeben. Oßnabrück, gedruckt bey Gerhard Schorlemer, . . . 8°.

G. C. — Schluß des Titelblattes ist fortgeschnitten; am Ende 1701.

MODMANNUM Costae mors, heu! rapit invida castae Atq; piae Matri, casum lacrymatur AMICUS. 2°.

R. G. — 2 Bl. Ohne Angabe des Ortes, Druckers und Jahres.

Osnabrückischer Stiffts-Calender/ Allgemeine Zeit/ nebst verbesserter Zeit Auffs Jahr Christi 1701. Worinnen so wol Die Aspecten und Astrologische Muhtmassungen/ als auch Zeit/ Fest und Fast-Tage/ Processionen/ Mondes Viertel/ Gewitter und Jahrmärckte/ Gemelten Stiffts/ und ümbliegende Oerter enthalten. Nebst Historischer Beschreibung Ihr. Hochfürstl. Durchl. Carl des V. Hertzogs zu Lotharingen und Barri/ denckwürdige Heldenthaten. Wie auch sehr Curieuse D. P. Ost-Indianische und Persianische Reiß-Beschreibung. Item von neuen Erfindungen und Künsten an Bäumen und Blumen. Nebst Beschreibung des prächtigen Auffzugs Käiserl. Groß-Bottschafters an die Ottomannische Pforten. Und sehr dienliche Artzney-Mittel vor Reisende und den Landmann. Durch J. Gartenbaum. Oßnabrück, bey Johan Sebast. Strauff und Peter And. Krumbein. 4°.

Im Besitz des Buchdruckerei-Besitzers Dr. Ernst Meyer. — Ohne Angabe des Druckers. Titelholzschnitt. Die gesperrt gedruckten Worte sind in Rothdruck.

Kleiner Catholischer Unterricht Uber die Glaubens Streitigkeiten Aus Befelch Hoher Geistlicher Obrigkeit Des Stiffts Oßnabrück, Aus der Heil. Schrifft und uhralten Vättern zusamen getragen, und in Trück verfasset. Allen, insonderheit den Seelsorgeren zum Täglichen Hand-Büchlein und nützlichem Unterricht. Oßnabrück zu finden bey Johan Sebastian Strauff, 1701. 12°.

G. C. — Ohne Angabe des Druckers. Verfasser ist Franciscus Freytag.

1702. Gläubiger Christen Wahrer Hertzens-Trost/ Uber den Tödtlichen Hintritt Der lieben Ihrigen Womit Bey Beerdigung der Weyland

Digitized by Google

Hoch-Edlen / Groß Ehr- und Tugendreichen Frauen/ FRAUEN Magdalena Elisabeth Niemans des Hoch-Edlen und Hochgelahrten Herrn HERRN Diederich Eberhard Stüven / Beyder Rechten Doctoris und Practici Hertz-geliebten Eh- frauen Als deren verblaster Cörper den 3. Octobris des Jahrs 1702 bey Volckreicher ansehnlicher Begleitung in ihr Ruh-Kämmerlein beygesetzet wurde; die sämptliche Vornehme Leid-Tragende auffrichten / und zugleich der Seelig-Verstorbenen Gedächtniß beehren wolte Hieronymus Dürer/ Superint. und Past. Prim. zu S. Cathar. OSNABRUCK/ gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Glückwünschende Ehren-Gedichte/ Auff den Hochzeitlichen Vermählungstag des Woll-Edlen Herrn/ Hn: Henning Henrich Lüpke/ mit der Woll-Edlen und viel Tugendbegabten Jungfer Anna Sibilla Sophia von Bippen/ Als derselbe am 12. Septembris im Jahre 1702. feyerlichst begangen wurde/ Ausgefertiget und übergeben Von Zweyen Dienstwilligen und auffrichtigen Freunden. OSNABRUCK Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl. Als Dichter nennen sich: 1) J. A. S. von Schönkirchen, 2) Joh. Casp. Keller N. C. P. P. und R.

Drey verwittwete Nachbahrinnen Bey Der Hochansehnlichen Leich-Deduction Des Hoch-Edlen und Fürnehmen HERREN HENRICI AMELDUNGS, Churfürstlichen Braunschweig-Lüneburgschen wohlbestalten Postmeister und hocherfahrnen Rahts-Apotheker Als selbige den 27. Januar. Anno 1702 geschahe/ Aus schüldigster Condolenz Gegen die betrübteste Nachgebliebenen Vorgestellet Von Johan Engelbert Grothaus. OSNABRUCK gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Die angestelte Walfahrt nach Jerusalem / ALS DER Woll-Ehrwürdige und Hochgelahrte HERR M. THEODORUS WILHELMUS von Jerusalem Past. Prim. der Evangelischen Gemeine zu Oßnabrück in St. Marien Kirchen/ MIT DER Edlen viel Ehr- und Tugend-begabten Jungfern Jf: Catharina Maria Wehrkampfs/ Des Edlen Groß Achtbaren und Wollfürnehmen Herrn Gerhard Wehrkampfs Kauffherrn und Kirchen-Rahts alhier Eheleibliche Jungfer Tochter; Den 24. Octobris itzt lauffenden 1702ten Jahres seinen Hochzeitlichen EHREN-TAG hochfeyerlich anstellte; Aus schuldigster und unterthänigster Pflicht vorgestellet und überreichet

Digitized by Google

Von Joh. Eng. Grothauß / hiesigen Rahts Gymnasii Collega .... [Folgt ein „Uberreichungs-Sonnet" in 14 Strophen.] OSNABRUCK gedruckt bei Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

B.[eatae] M.[emoriae] D.[omini] H.[enrici] A.[meldungi] S.[acratum]
R. G. — 2 Bl. Der Titel ist hdschr. ergänzt. Ohne Ort, Drucker und Jahr. Auf den Tod des Postmeisters und Apothekers Heinrich Ameldung. Vgl. „Drey verwittwete Nachbarinnen" (auf S. 355).

MEMORIAE LENGERCKENIANAE S[acratum]. 2°.
R. G. — 2 Bl. Ohne Ort, Drucker und Jahr. Auf den Tod Jobsts von Lengerken's. Vgl. unten: „MORTALITATEM EXUIT."

Der betriegliche Traum des Lebens/ Und erfreuliche Traum des Sterbens/ Bey Hochansehnlicher Leich-Procession der Hoch Edlen und Hoch Tugend-begabten Frauen/ FRAUEN Margaretha Elisabeth Alemanns/ des Weyland HochEdlen und Hochgelahrten Herrn/ HERRN Johan Christian Mühlenkampfs J. U. D. der Stadt Osnabrück regierenden Bürgermeisters/ Advocati Patriae, Ritterschafft Syndici, Land und Kirch-Rahts Nachgelassenen Frau Wittiben/ Als selbige den 28. Novemb. zwischen 2. und 3. Uhr Nachmittages/ nach 12Jährigen Wittwenstand/ durch einen höchstfehligsten Traum/ durch ihren Heyland ward entbunden/ und darauff den 5. Decemb. bey Volckreicher Versamblung/ in hiesiger S:. Catharinen Kirchen beygesetzet wurd. Entworffen von dero fehligst Verstorbenen Gebrüdern. OSNABRUCK/ gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 1702. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Die Gerechten Vater Thränen/ Bey Christlicher Beerdigung der Weyland Hoch-Edlen/ Groß Ehr- und Tugendreichen Frauen/ FRAUEN Magdalena Elisabeth Niemans/ Des Hoch-Edlen Vest und Hochgelahrten Herrn/ HERRN Diederich Eberhard Stüven/ Beyder Rechten Doctoris und Practici Gewesene Ehe-Liebste/ Als selbige durch einen frühzeitigen Hintritt aus den Augen der Ihrigen den 28. Septemb. 1702ten Jahrs weggenommen Und den 3. ejusdem(!) bey Volckreicher Versamlung nach Ihre Ruhe-Kammer begleitet, Vorgestellet von einen Höchst-betrübten Freunde. OSNABRUCK/ gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

MORTALITATEM EXUIT VIR Nobilissimus atque Amplissimus Dominus JOHANN JOBST de LENGERKEN Ordinis Senatorii

Digitized by Google

Osnabrugensis SENIOR Venerabilis CUJUS, ANIMA Ex quo in Coelum translata, Corpus terrae traditur Prid. Nonar. Januarii M.DCC.II. Casum vero ipsum lacrymare voluerunt Infra positi. OSNABRUGI Impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.
R. G. — 2 Bl. Als Dichter nennen sich „Joh. Henr. Weinhold" und „Johan Gerhard Lengerke", ein Enkel des Verstorbenen.

WJr Carl von Gottes Gnaden/ Bischoff zu Oßnabrück u. s. w. Geben unter Unsern Hochfürstl. Insiegel in Unserer Residentz Stadt Oßnabrück den 5. May Anno 1702. 2°.
R. G. — 2 Bl. Ohne Angabe des Ortes und Druckers. Ist ein Edict betr. Hergewette und Gerade.

*Gerhard Kahmann, Wahrhafter Bericht von seinem Beruf an die Mellische Evangelische Gemeinde. Oßnabrück 1702. 4°.
Verz. O. Dr.

Abbildung der wahren Liebe An denen Verliebten ALS DEN Hoch- **1703.**
Edlen Vest- und Hochgelahrten HERRN Hn: Wennemar Redeker J. U. DOCTOR & Pract. UND DER Hoch-Edlen Hoch-Ehr- und Tugend-begabten Jungfer Anna Maria Elisabeth Gildehausen Des hoch-Edlen Vest- und Hochgelahrten HERRN Hn. Christian Gildehausen J. U. Dris und berühmten Practici, auch Rahts- und p. t. Gerichts-Herrn hieselbst Eintzigen Jungfer Tochter Als Dieselben Durch Priesterliche Copulation den 5. Junii 1703 Ein erwünschtes Eheband schlossen Entworffen Von Einen verbundenen Freunde. OSNABRUCK Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Glückwünschendes Ehren-Gedichte/ ALS der Hoch-Edel und Hochgelahrter HERR Wennemar Redeker Beyder Rechten DOCTOR und Practicus DER Hoch-Edle hoch-Ehr und Tugendreiche Jungfer Anna Maria Elisabeth Des hoch-Edel, Vest- und Hochgelahrten HERRN Christian Gildehausen J. U. Dris und berühmten Practici, auch Rahts- und p. t. Gerichts-Herrn hieselbst Eintzige Jungfer Tochter den 5ten Junii dieses 1703ten Jahres Durch Priesterliche Copulation sich antrauen ließ; Aus schuldige Pflicht übergeben Von inwendig benanndten Beyderseits Nächsten Anverwandten. OSNABRUCK Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

ACERBISSIMUM FATUM JUVENIS Nobilis ac Politissimi PHILIP. CONR. HERMAN de VARENDORF. D. XV. Junii 1703 Ab Hasae

Digitized by Google

undis suffocati LACRYMABANT COMMILITONES. OSNABRUGI impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.
R. G. — 3 Bl.

Apologia. 1. Des Catholischen Unterrichts. 2. Der Anmerckungen über die unergründliche Erklährung der hohen Offenbarung S. Joannis. Wider Zweyer Lutherischen Predigeren mit falschen citationen und Bericht angefüllete Tadel Schrifften. Durch P. Franciscus Freytag Soc. Jesu vorgestelt Anno 1703. Cum facultate Superiorum. Gedruckt zu Oßnabrück Bey Gerhard Schorlemer. Und zu finden Bey Johann Sebastian Strauff Hochfürstlichen Hoffbuchbinder. 8°.
G. C.

Der im Herbste Blühende Frühling der Liebe. Als der Woll-Ehrenvester/ Groß-Achtbahrer und Wollvornehmer Herr Jobst Henrich Lindeman Kauff- und Handels-Mann allhier: Und Die Edle und Tugendbegabte Jfr: Anna Elisabeth des Woll-Edlen, Wollweisen und Wollfürnehmen Herrn Bernhard Sickmans Hochansehnlichen Rahts Senioris wie auch hiesigen Rahts Gymnasii wollverordneten Scholarchae Jungfer Tochter Jhren Hochzeitlichen Ehren-Tag/ den 22. Octobr. Anno 1703 anstellten Uberreichet Von einen(!) hiezu verbundenen Freunde. OSNABRUCK Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

LACRYMÆ QUAS Ad Funus luctuosum Juvenis Nobilis ac Ornatissimi PHILIP. CONR. HERMAN de VARENDORF Bonarum Artium & Philos. Stud. XVII. Cal. Junii An. 1703. ab Hasae undis superati Profundebat Gymnasii Osnabrugens. Senatorii Classis Tertia. OSNABRUGI impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Wohlangefangene Liebe Keuscher Seelen/ Welche am Hochzeitlichen Ehren-Tage DES Hoch-Edeln Hochgelahrten und Hocherfahrnen HERRN Hn: Johan Andreas Meyer Berühmten Doctoris Medicinae und vornehmen Practici hieselbst UND DER Edelen Hoch-Ehr- und Tugendreichen Jungfer Sophia Margaretha Gottfrieds des Woll-Edlen und Wollvornehmen Herren Friederich Wilhelm Gottfrieds Berühmten Apothekers hieselbst ältesten Jungfer Tochter/ So den 18. Septemb. dieses 1703ten Jahrs feyerlich begangen wurde: Aus schuldiger Pflicht durch folgende Glückwünschungen

Digitized by Google

Entworffen Von inwendig benanten und hiezu sonderlich verbundenen. OSNABRUCK gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Den Brennenden Liebes-Spiegel Als des Woll—Ehrwürdigen und Hochgelahrten Herrn M. HERMANNI Krochman Prediger der Evangelischen Gemeine zu Oßnabrück in St. Catharinen Kirche/ Mit der Edlen viel Ehr- und Tugendbegabten Jf. Anna Margareta Berghofs Den 8. Maji des 1703ten Jahrs Trauungs-Fest angestellet worden; Hat zu Bezeugung seiner Pflicht Vorgestellet ein Befreundter. OSNABRUK/ gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Die fröhliche Nachfahrt Der Himmelfahrt Christi Als der Woll-Edel-Groß-achtbahre und Wollweise Hr: Hermann Stüve Rahts-Herr der neuen Stadt und vornehmer Handelßman Diß zeitliche verlassende daß Ewige erwerben/ Und dessen Cörper den 18. May 1703. bey ansehnlichen Gefolg der Erden anvertrauet worden/ Mit schneller Feder auffgesetzet von einem Hie zu verbundenen. OSNABRUCK Gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Gebührende Pflicht Welche über den Hertz-schmertzlichen Hintritt Des Weyland Edlen Vesten-Groß-achtbahren und wolvornehmen HERREN Hn: Hermann Stüve Höchst-meritirten Rahts-Herren der Stadt Oßnabrück Am Tage dessen ansehnlichen und Christlichen Begräbniß/ war der 18. May lauffenden Jahrs Schuldigster massen hat abstatten wollen Ein der wollansehnlichen Stüvischen FAMILIEN Verpflichtester. OSNABRUCK Gedruckt bey Gerhard Schorlemer 1703. 2°.
R. G. — 2 Bl.

VOTUM NUPTIALE SOLENNIBUS NUPTIIS Nobilissimi & Experientissimi VIRI Dn: JOHANNIS ANDREAE MEIERI Medicinae Doct. & Pract. celeberrimi Cum lectissima SPONSA Omnibusque Virtutibus Exornatissima Virgine, SOPHIA MARGARETA GOTFRIDS VIRI Nobilissimi ac Spectatissimi Dn: FRIDERICI WILHELMI GOTFRIDS Pharmacopolae primarii FILIA longe charissima Cum eae XV Calend. Octobris Anno MDCCIII Summa Festivitate celebrarentur. Lubenti, ut debuit, calamo solutum a Georgio Leopoldo P o n a t o. OSNABRUGI Impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Digitized by Google

Oßnabrückscher Stiffts-Calender/ Nach der Neuen Zeit/ Auf das Jahr Christi 1703. Worinnen so wol Die Aspecten / als Fest- und Fast-Tage/ Processionen/ Gewitter und Jahr-Märckte zu finden/ Dan ferner eine Ost-Ind- und Persianische Reise/ und dieser Völcker Glaube/ Sitten/ Kleidung/ und allerhand wunderwürdige Gewächse und Früchte beschrieben/ Und dabey einige zu allen Wissenschafften/ Künsten und Handwerckern dienlichen Historischen und Politischen Anmerckungen/ auch nützliche Haußhaltungs-Regeln der curiösen Welt mitgetheilet werden von Joseph Baumgarten. Mit Hoch-Fürstl. Oßnabrückschen Privilegio. Bey Joh. Sebast. Strauff/ und Peter Andr. Krumbein. 4°.
Im Besitz des Buchdruckerei-Besitzers Dr. Ernst Meyer. — Ohne Angabe des Druckers. Titelholzschnitt. Die gesperrt gedruckten Worte sind in Rothdruck.

VENUS PACIFICA FESTO NUPTIALI Longe celeberrimi VIRI Nobilissimi & Experientissimi, Dn: JOHANNIS ANDREAE MEYERI, Medicinae Doctoris & Practici Cum lectissima SPONSA, VIRGINE omnibusque Virtutibus Exornatissima, SOPHIA MARGARETA GOTFRIDS, VIRI Nobilissimi ac Spectatissimi Dn: FRIDERICI WILHELMI GOTFRIDS Civis, ac Pharmacopolae primarii, FILIA natu maxima Cum die XV. Calend. Octobris Anno MDCCIII Celebraretur. Ex debitâ observantiâ OBLATA, ac DECANTATA à D. H. H. OSNABRUGI Impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.
R. G. — 2 Bl.

1704. Die in Cana gehaltene und itzo erneurte Hochzeit ohne Wein. ALS Der Edler HochAchtbahrer Herr Henrich Dürer MIT DER Edlen/ viel- Ehr- und Tugend-begabten JUNGFER Anna Agnesa Maria Hientzkens Des Edlen und GroßAchtbaren HERRN Bartholomäus Hientzken Vornehmen Kauff- und Handels-Mann Aelteste Jungfer Tochter Seinen Hochzeitlichen angestelten Ehren-Tag Den 17. Julii dieses Jahrs 1704. Hochfeyerlich celebrirte/ Aus schuldigster Pflicht überreichet Von der Jungfer BRAUT getreuesten Bruder Barthomaeus Hientzken. OSNABRUCK gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürstl. priv. Bucht. 2°.
R. G. — 2 Bl.

BEATIS MANIBUS VIRI Summe Reverendi Amplissimi ac longe Doctissimi DOMINI HIERONYMI DÜRERI Ecclesiarum in urbe Evangelicarum SUPERINTENDENTIS meritissimi Ad D. Catha-

Digitized by Google

rinae PASTORIS primarii Gymnasii reliquarumq; Scholarum INSPECTORIS GRAVISSIMI Pridie Nonarum Julii A. M.DCC.IV. exspirantis Ipsis Idibus vero tumulo illati S. OSNABRUGI impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.

R. G. — 2 Bl. Enthält drei Gedichte, unterz. von: 1) „M. Zach. Goeze, Gymnas. Rector", 2) „M. Joh. Bernh. Poetkerus, Gymn. Con-Rect.", 3) „H. D. S. L."

Die außerkohrne Perlen-Lese WELCHE Der Hoch. Edel-Veste Hochgelahrte und Hochweise Herr Herr Henrich Moyer Churfürstl.-Braunschweig-Lüneburgisch-Hannoverischer und Hertzoglich-Zellischer höchstwollbestalter RAHT und RESIDENT in der Stadt Bremen MIT DER HochEdlen GroßEhr und Viel-Tugendbegabten Jungfer Ihr: Margareten Magdalenen Schröders Des WollEdlen und Wollfürnehmen Herrn Herrn Henrichen Schröders Eheleiblichen ältesten Jungfer Tochter Angestellet Bey Vermählung dieser beyden wehrten Personen Den 13. Novemb. dieses 1704ten Jahrs Vorgestellet Von Einem zu dieser Ehe hertzlich glückwünschenden. OSNABRUCK gedruckt bey G. Schorlemer Hochfl. priv. Bucht. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Die Gott wollgefällige Ehe/ So bey Hochzeitlichen Ehren-Tage Des Edlen Ehrenvesten Vorachtbahren und wollführnemen HERRN Hn: Henrich Dürer Mit der Edlen/ viel Ehr- und Tugendreichen JUNGFER Anna Agnesa Maria Hientzkens Des Edlen Woll Ehrenvesten/ Großachtbahren und Woll-vornehmen HERRN Hn: Bartholomäus Hientzken Wollbekandten Kauff- und Handels-Mann alhie Aeltesten Jungfer Tochter Den 17. Julii dieses lauffenden 1704ten Jahrs Aus Brüderlicher Liebe bezeuget Und GOtt zu Ehren kürtzlich verfasset Von M. A. Stüven p. t. Past. S. zu Buer. OSNABRUCK gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürstl. priv. Bucht. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Schuldige Thränen Welche als Der Hoch-Ehrwürdige/ Hochachtbahre und Hochgelahrte HERR Hr: HIERONYMUS DÜRER Hiesiger Oßnabr. Evangelischen Kirchen höchst-meritirter Superintendens bey der Kirchen zu St. Catharinen vorderster Prediger auch Hochansehnlicher SCHOLARCHA Den 6ten Junii [statt Julii] 1704ten Jahrs sanfft und seelig in seinem Erlöser verschieden/ dem Leibe aber nach den 15. selbiges bey Hochansehnlichen Leichen-Conduct in erwehnter Kirchen zur Erden bestattet wurde/ Mitleidend fallen

Digitized by Google

lieſſen Untenbenandte. OSNABRUCK gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürſtl. priv. Bucht. 2°.

R. G. — 2 Bl. Als Dichter nennen ſich: 1) J. F. Albinus, 2) Joh. J. Hollenberg.

1705. Virtus Victrix Post Bella Triumphans. Unüberwindliche nach Krieg und Sieg triumphierende Tugend Weyland Des Aller-Durchl. Großmächtigſten und unüberwindlichſten Fürſten und Herrn/ Hn: LEOPOLD, Dieſes Nahmens des Erſten erwählten Römiſchen Kayſers/ zu allen Zeiten Mehrer des Reichs/ auch zu Ungarn und Böhmen ꝛc. ꝛc. Königs/ Ertz-Herzogen zu Oeſterreich/ ꝛc. ꝛc. Unſers allergnädigſten Kayſers und Herrn Glorwürdigſten Andenckens/ Aus gnädigſten Befelch des Hochwürdigſt-Durchläuchtigſten Fürſten und Herrn Herrn Caroli, Biſchoffen zu Oßnabrück und Olmütz, Hertzogen zu Lotharingen und Barri/ des Heiligen Römiſchen Reichs Fürſten/ des löblichen Maltheſer Ritter Ordens Groß-Priore in Caſtilien und Legion, der Königlichen Capelle in Böhmen Grafen ꝛc. In hoher Anweſenheit höchſtged. Ihrer Hochfl. Durchläucht/ wie auch dero Hochwürdigſt-Durchläuchtigſten Herrn Brudern Hn: FRANCISCI ANTONII des Heil. Römiſchen Reichs Fürſten zu Stabulo und Malmedi &c. Grafen zu Logne ꝛc. ꝛc. Dann Eines darbey ſich befundenen Hochwürdigen Thumb-Capituls der gantzen verſamleten Cleriſey und Ordens-Geiſtlichen/ Geheimen und anderen Räthen/ und ſonſt einem zahlreichen hochfürnehmen Auditorio, bey einem höchſt-anſehnlich auffgerichteten Trawr-Gerüſt und drey-tägigen Käyſerlichen hohen Exequien in einer Leich- und Lob-Rede allerunterthänigſt vorgeſtellet/ Von dem ehrwürdigen P. Joanne Brandes der Geſellſchaft JEsu Prieſtern und Predigern in der hohen Thumb-Kirchen zu Oßnabrück den 28. Julii, Anno quo LeopoLDVS fato DeCeDebat Im Jahr da LeopoLD Den Lebens-LaVff geenDet. Oßnabrück/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer/ Hochfl. privil. Hoff-Buchtrucker. 2°.

R. G.

SENEX JVVENTVS POST FATA SUPERSTES. Das iſt: Alt und wohl betagte Tugend Vermittels Hochfürſtlicher unſterblich-lebenden Tugenden des Durchleuchtigſten in Gott ruhenden Fürſten und Herren/ Hn: JOSEPH Hertzogen zu Lotharingen und Barr/ Kayſerlichen GENERAL; Aus gnädigſtem Befelch Des Hochwürdichſt-Durchläuchtigſten Fürſten und Herren/ Herren CAROLI, Biſchoff zu Oßnabrück und Olmütz, Hertzog zu Lotharingen und Barr/ des Heil. Römiſchen Reichs Fürſt/ des Ritterlichen Maltheſer-Ordens

Digitized by Google

in Castilien und Legion Groß-Prior/ wie auch Königlichen Capelle in Böhemb Graff ꝛc. Bey von höchst-gedachter Ihro Hochfl. Durchläucht gnädigst verordneten Traur-Gerüst/ und dreytägiger hoher Fürstlichen Begängnüß den 23. 24. und 25. Septemb. in der hohen Thumb-Kirchen zu Oßnabrück allerunterthänigst in Eyl vorgestellet. Von R. P. HENRICO COLENDALL, Priestern der Gesellschafft JEsu. Anno 1705. OSNABRUCK/ gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfl. priv. Hoff-Buchtrucker. 2°.

G. C.

Enchiridion. Der Kleine Katechismus/ Für die gemeine Pfarr-Herren und Prediger/ Gemehrt und gebessert. Aus D. M. Lutheri Schrifften und Büchern/ Erstlich zu Wittenberg gedruckt Im Jahr M.D.LXXXVII. Darnach aber nachgedruckt zu Brieg/ in Schlesien, im Jahr M.DC.LXVII. Nachmals zu Prag/ bey St. Clement im Jahr M.DC.LXXIV. Item zu Wien/ bey Mathias Sischowitz, im Jahr M.DC.XCVIII. Anjetzo zu Oßnabrück. Anno M.D.CCV. 16°.

R. G. — Ohne Angabe des Druckers.

MORTIS ATRII ATRUM EPISODIUM TRAGICUM Uber Hiskiae verrückte Todes-Gedancken Bey dem schleunigen Tode Herrn SENIORIS Und SCHOLARCHEN Sickmans Erneuert. OSNABRUCK/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürstl. priv. Buchtrucker. Anno 1705, den 4. Augusti. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Die Flüchtigkeit der Menschen Zeit/ Bey Hochansehnlicher Leich-Bestattung deß Weyland WolEdlen Großachtbahren und Wolvornehmen Herrn Bernhard Sickmanns Eines HochEdlen Rahts SENIORIS Und SCHOLARCHAE. Als Selbige den 4. Augusti von allen beklaget ward/ Aus schuldigster Pflicht Von Einem hiezu verbundenen aufgesetzt/ Im Jahr senIor & sChoLarCha sICkMan aeternos In CoeLIs aCCepIt honores. OSNABRUCK/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürstl. priv. Buchtrucker. Anno 1705 den 4. Augusti. 2°.

R. G. — 2 Bl.

ECSTASIS FUNEBRIS Bey der Bestürtzten Entsetzung Auf Den geschwinden und unverhofften TOD Seines geliebten VATERS In Eyl entworffen Von dessen betrübten Sohne JOH. JUST. SICKMAN I. M. C. OSNABRUCK/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürstl. priv. Buchtrucker. Anno 1705 den 4. Augusti. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Digitized by Google

Memorale Tricinium Spiritualium exercitiorum De Sacratissimis quinque vulneribus Christi juxta triplicem viam purgativam, illuminativam & unitivam delineatum continens Praxin devotè, breviter & religiosè amanda, colendi, & imitandi Christum, variis sacrae Scripturae Figuris, Ss. Patrum sententiis & paradigmatibus illustratum a R. P. F. Francisco Krukenkamp Ordinis Praedicatorum Conventvs Osnabrugensis Seniore & Jubilario. Osnabrugi, impressit G. Schorlemerus. 1705. 8°.
G. C.

Leben des höchstseeligen Jordani Eines Teutschen, aus dem Stiffte Oßnabrück bürtig, deß gantzen Prediger Ordens Zweyten Generahls Dessen Gedächtnüß am dreyzehenden Tag im Hornung gehalten wird, Genommen aus dem Lust-Garten Prediger Ordens R. P. F. Friderici Steill, Ordin. Praedicator. Jetzo aber Cvm permissv Superiorum herauß gegeben Von R. P. F. Francisco Krukenkamp Ejusdem Ordinis Conventus Osnabrugensis Seniore & Jubilario. Anno 1705. Oßnabrück, gedruckt bey G. Schorlemer 8°.
G. C.

*Joh. Bernhard Pötker, Binarium sacrum selectum 1705 i. e. zwey sonderbare Predigten. Osnabrück 1705. 4°.
Joh. Chr. Strodtmann, Historie des Schulwesens u. s. w. im Progr. d. Rathsgymn. 1869, S. 32.

Die in Himmel gemachte Ehe Welche den 20. hujus Aprilis 1706ten Jahrs An den Hoch-Edelen/ Großachtbahren und Wohlgelahrten HERRN/ M. JOHANNI BERNHARDO Pötkern/ Philosophiae Magistro des Raths Gymnasii wohlverdienten CONRECTORI Mit der Edelen und Tugendreichen Jungfer Margareta Emma Dürers des Hoch-Edlen Ehrwürdigen und Hochgelahrten HERRN Herrn HIERONYMI Dürers/ Weyland Hochverdienten Superintendentis in Oßnabrück/ und Pastoris Primarii zu S. Catharinen daselbst/ Nachgelassenen Jungfer Tochter/ vollnzogen. Schuldig ist Vorgestellet von Ihren ergebenen Diener Joh. Philippi Krückenberg LL. St. Oßnabrück/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfl. priv. Buchtrucker. 2°.
R. G. — 2 Bl.

1706. SACRIFICIA HYMENAEA Quae ARAE PIETATIS Cum Subsidere laeto Die scil. 20. Aprilis Anno Salutis MDCCVI VIR Clarissimus, Doctissimus M. JOHANNES BERNHARDUS Pötker/ Gymnasii hic quod floret Osnabrugi Senatus Amplissimi CONRECTOR longe

Digitized by Google

Meritissimus SPONSAM Lectissimam MARGARETAM EMMAM DURERI NATAM Viri Maxime Reverendi, Doctissimi Domini HIERONYMI DURERI, Pastoris olim Primarii ad aedes Catharinae dignissimi & Superintendentis Vigilantissimi nunc inter Coelites ovantis face Sibi solenni jungeret Imponebant Discipuli ejus tres amore Praeceptoris ducti Sequentis. OSNABRUGI Impressit Gerhardus Schorlemerus. 2°.

R. G. — 2 Bl. Ohne Angabe des Jahrs. —

Traur-Gedancken Uber Die unverhoffte Todes-Post/ Welche Auff den schmertzlichen Bericht des Todes Seines geliebten Herrn VETTERN Deß Woll-Edlen und Woll-gelahrten HERRN/ Hn: Johan Georg Schlingemanns Wollverordneter Gerichts-Schreiber des Hochfürst. Oßnabrückischen Obergogerichts und des Nieder-Gerichts der alten Stadt Oßnabrück. In höchster Eyl und Verwirrung Entwarff Und auff den Beerdigungs-Tag Als den 16. Martii 1706. Aus Bremen nach Oßnabrück überschickte JOHAN DIEDERICH SCHINGEMAN (!) Osnabrug. LL. Studiosus. OSNABRUCK/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürstl. priv. Buchtrucker. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Christliche Ehe-Pflichten Auff das Hochzeit-Fest Des Hoch-Edlen und Hochgelahrten Herrn HERRN JOHANNIS BERNHARDI Pöttkers/ Philosophiae Magistri, Gymnasii Osnabrugensis CONRECTORIS Mit der Hoch-Edlen Viel Tugend-Begabten Jungfer Margareta Emma Dürers/ Des Hoch-Ehrwürdigen und Hochgelahrten HERRN/ Herrn HIERONYMI Dürers/ Weyland Hochverdienten Superintendentis in Oßnabrück/ und Pastoris Primarii zu S. Catharinen, daselbst nachgelassenen Jungfer Tochter/ Wohlmeinend und Glückwünschend auffgesetzet Von derer Neu-Vermehlten ergebensten Freunde und Diener Conrad Bernhard Steinkampff SS. Theol. Cult. OSNABRUCK/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer, Hochf. priv. Buchtrucker. 2°.

R. G. — 2 Bl. Vgl. „Die im Himmel gemachte Ehe" und „SACRIFICIA HYMENAEA" auf S. 364.

Die Bittere Vergossene Trähnen Bey der Leichen-Baare deß Weyland Edlen Woll-Ehren-Vesten und Wollgelahrten Herrn/ HERRN Johannis Georgii Schlingemann. Als Selbiger den 8. Martii Nachmittag zwischen 4. und 5. Uhren seelig in seinem Erlöser entschlaffen/ und darauff den 16. ejusdem bey Solenner Versammlung

Digitized by Google

in sein Ruh-Bettlein versetzet worden. Haben öffentlich aus Kindlicher Schuldigkeit vor der Welt bezeugen wollen Desselben Betrübteste nachgelassene Söhne. OSNABRUCK/ Gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfürstl. priv. Buchtrucker. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Trauer-Klage Womit Ihr schuldiges und hertzliches Mitleyden/ über den unverhofften Todes-Fall/ Der Weyland Hoch-Edlen viel Ehr- und Tugendreichen Frauen/ Regina Maria Münnichs Gebohrne von Lengercke/ Des Weyland Hoch-Edlen Vest und Hochgelahrten HERRN Johan Gerhard Münnich J. M. D. Hochansehnlichen Kirch-Rahts zu S. Marien und vornehmen Practici in Oßnabrück Nachgelassenen Ehe-Liebsten Welche den 20. Januarii 1706ten Jahres/ durch einen höchstseeligen Todt dieser Zeitlichkeit entgangen/ und der verblichene Cörper den 29ten besagten Monats hierauff Unter Hochansehnlichen LeichConduct In St. Marien Kirchen beerdiget worden; Wehmühtigst bezeugen wollen Untenbenandte. Oßnabrück/ gedruckt bey Gerhard Schorlemer Hochfl. priv. Buchtrucker. 2°.

R. G. -- 2 Bl. Als Verfasser nennen sich: 1) A. Rullmann; 2) J. Z. M. (Johann Zach. Möser).

Drucke ohne Jahresangabe.

Freuden volles Leben Und hertzliches Vergnügen Am Hochzeit Tage des Hoch-Edlen Vest- und Hochgelahrten Herrn/ Hn: Diederich Eberhard Stüven Beyder Rechten Doctoris Und der HochEdelen/ Groß-Ehr und Tugendreichen Jungfer Magdalena Elisabeth Niemans Des Hoch-Edelgebohrn und Hochgelahrten Herrn/ Herren Bernhard Boldewin Niemans Hochberühmten ICti und Hochansehnlichen Hochfürstlichen Cantzeley Raht hier selbst Aeltesten Jungfer Tochter Welcher am 26. Aprilis lauffenden Jahrs feyerlich begangen wurde/ Angewünschet Von unten benandten der Jungfer Braut Vettern. OSNABRUCK gedruckt bey Gerhard Schorlemer. 2°.

R. G. — 2 Bl. Ohne Angabe des Jahres.

Zweifelhafte Drucke.

1701. Kurtze Anmerckungen über Die Ungründliche Erklärung der hohen Offenbarung S. Joannis ünd übel erdichtete Harmonie Der sieben Brieffe, Siegel und Posaunen, Mit lauter Unwarheiten angewiesen Vom Hn. Hieronymo Dürern Superintendenten zu Oßnabrück. Anno 1701. zu Hannover getrückt bey Gottfried Freytag.

Digitized by Google

Aus Befelch hoher Geistlicher Catholischer Obrigkeit zu Oßnabrück. Von einem auffrichtigeren Liebhaberen der Warheit fürgestellt. Mit einem kleinen Zusatz Von der einreissenden Pietisterey. Anno 1702. Getruckt zu Warheitshusen bei Gottlieb Sambstag. Zu finden in Oßnabrück bey Joh. Sebast. Strauff. 8°.

G. C.

Distner oder Schorlemer.

Vanitas Vanitatum Sacro Laconismo expressa, Sap. 5. Transierunt Dei Cultoribus et Deiparae Sodalibus in Strenam oblata. Osnabrugi 1690. 12°.

G. C. — Ohne Angabe des Druckers.

Margaretha Elsabein Schorlemer.

Das Vergnügliche Liebes-Gespräch Zwischen Braut und Bräutigam. **1706.** Welches Auff dem Hochzeitlichen Ehren-Tage Des Wohl-Ehrenvesten/ Großachtbahren und Wohl-Fürnehmen Herrn Herman Rudolpf Klincken Mit der Groß-Ehr und Tugendreichen Jungfer Jfr. Catharina Elisabeth Gottfrieds Vorgestellet worden Von Henrich Wilhelm Fortlage. OSNABRUCK/ Gedrückt bey der Wittwen Schorlemers. 1706. 4°.

R. G. — 2 Bl.

Dialectica nova Sive Introductio In Philosophiam Prout in Catholicis Academiis Et imprimis in scholis Societatis Jesu Tradi consuevit, Publico usui in lucem Data Auctore P. Francisco Freytag Ejusdem Societatis. De voluntate Reverendiss. Dom: Ordinarii Et Permissu Superiorum Anno 1706. Osnabrugi Sumptibus Sebastjani Strauff Bibliopolae Aulici. Typis Viduae Gerhardi Schorlemeri. 8°.

G. C.

Römisch-Catholischer Religion Grundfest, Sicherheit Und Wahrheit. Vormahlen in Lateinischer Sprach von einem zu selbiger Religion bekehrten gründlich ohne alle Passion und schmähen vorgestellet, Jetz aber in die Teutsche Sprach Ubersetzet Durch einen Der Societät Jesu Priester. Permissu Superiorum Anno 1706. Osnabruck, Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. Und zu finden bey Johann Sebastian Strauff. 8°.

G. C.

Digitized by Google

Leichen-Text/ Aus dem 90. Pſ. v. II. Unſer Leben währet ſiebentzig Jahr/ und wenns hoch kömmt/ ſo ſinds achtzig Jahr/ und wenns köſtlich geweſen iſt/ ſo iſts Mühe und Arbeit geweſen/ denn es fähret ſchnell dahin/ als flögen wir davon. Bei anſehnlicher Leich-Begängnüß Der Weyland Wohl-Edlen FRAUEN Engel Stridtbeckes Des Weyland Wohl-Edlen HERREN Hermann Stüvens Lohn- und Raths-Herrn der Neuen Stadt Naggelaſſenen Wittwen Am Tage der Beehrdigung den 21. Junii 1706. Jahrs (Welches iſt das 78. Jahr Ihres Alters) Denen ſämptlich respective Anverwandten Offeriret Von dem MitLeiDenDem. OSNABRUCK/ Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 1706. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Thränen Uber Die Höchſtſeeligſte Frau Groß-Mutter Der Weyland Wohl-Edlen und Tugendhochbegabten FRAUEN/ Anna Margaretha Meuſchens/ Des Weylaud(!) Wohl-Edlen und Hochanſehnlichen HERRN Johan Jobſt von Lengercken Rahts Senioris und Kirchen-Rahts Nachgelaſſenen Frau Wittiben/ Als ſelbige im 67. Jahrs ihres Alters den 18ten Decembr. des 1706ten Jahrs Sehlig in ihren Erlöſer entſchlaffen und darauff den 29ten bey Volckreicher Verſamblung in St. Marien Kirchen in ihre Ruhſtäte beygeſetzet wurde Aus Kindlicher Pflicht vergoſſen/ Von deroſelben Nachgelaſſenen dreyen Enckeln von Lengercken. OSNABRUCK/ Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 2°.

R. G. — 2 Bl. Die Verfaſſer ſind: „Johann Gerhard Lengercken“ und „Johann Gerhard und Georg Henrich Gebrüdere v. Lengercken.“

Troſt-Klang Der Hoch-Seeligen Frau Wittiben Seeligen Rahts-Herren Stüven An Dero Hoch- und Wohlanſehnlichen Nachgelaſſene betrübte FAMILIA. Geſetzt von einem Verpflichteſten und Mittleidendem. OSNABRUCK / Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 1706. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Der ſchmertzliche doch ſeelige Wechſel Welchen bey dem Abſterben Der Weyland Woll-Edlen Hoch- Ehr- und Tugendbelobten FRAUEN/ Annen Margarethen von Lengercken/ Gebohrnen Meuſchinnen/ Des Weyland Woll-Edelen Veſten und Wohlbenahmten HERRN/ Johan Jobſt von Lengercken Eines Hoch-Edeln Rahts hieſiger Stadt Wohlverdienten Senioris und Kirch-Rahts zu S. Marien Hinterlaſſenen Wittiben/ Als ſelbige den 18ten Decemb. Morgens zwiſchen 6. und 7. Uhren/ nach ausgeſtandenen hefftigen

Digitized by Google

Schmertzen/ zur ewigen Freude abgefodert/ und darauff/ unter hoch ansehnlicher Begleitung/ am 29. bemeldeten Monats/ allhier in St. Marien Kirchen/ Ihrem seeligst verstorbenen Eheherren An die Seite gesetzet worden/ Vorgestellet Ein dazu verbundener mittraurender Anverwandter C. G. G. OSNABRUCK/ Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 2°.

R. G. — 2 Bl.

ΑΠΟΛΥΣΙΣ ΔΟΥΛΟΥ ΤΟΥ ΠΙΣΤΟΥ EN EIPHNH H. E. **1707.** Dimissio in pace servi fidelis Viri Humanissimi ac Doctissimi Dni ERICI LUPKEN Classis octavae Gymnasii Senatorii Lectoris solertissimi ac meritissimi, Qui, Cum annos vigenti & septem strenue remos traxisset scholasticos, VIII. Cal. Febr. A. M.DCCVII. AEt LXX. Ex hac crucis ad lucis à Deo vocabatur scholam, Quod vero terra erat, die Hypantes terrae reddebat, Monumentum Poeticum beatis Manibus ponebant Rector ConRector & Septimanorum Lector. . . . OSNABRUGI, Typis Viduae Gerhardi Schorlemeri,(!) 2°.

R. G. — 2 Bl. Drei Gedichte, unterz.: 1) M. Zach. Goeze Rector, 2) M. Joh. Bernh. Pötker ConRector, 3) H. Dortmund.

CASTRUM DOLORIS ET HONORIS VIRTUTI IMMORTALI ERECTVM Oder Letztes Ehren-Gedächtniß Der Hoch-Edlen und Tugend Hochbegabten Frauen FRAUEN Christinä Stüvens/ Des Weyland Hoch Edlen und Hochgelahrten Herrn Herrn JOHANNIS VIEREGGEN, I. V. Doctoris und berühmten Practici, Bürgermeistern hiesiger Neuen Stadt/ Advocati Patriae und Kirchen-Raht zu St. Catharinen/ Nachgelassener Frau Wittiben/ Als selbige den 6. Maji 1707. in Ihren Erlöser selig entschlaffen und den 18. ejusdem der Leichnam Bey Volckreicher Versammlung In St. Catharinen Kirchen beygesetzet wurde/ auffgerichtet von Johan Engelbert Grothauß. OSNABRUCK/ Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 2°.

R. G. — 2 Bl.

Das sehnliche Himmels-Verlangen Wolte Zu Ehren Der weyland Edlen/ Viel-Ehr- und tugendreichen Frauen/ Fr. Catharinen von Gülichs/ gebohrnen Güetlichs/ „(Tit.)" Hn. Jobst Wetern von Gülich/ Weyland hiesigen Vornehmen Kauffmanns/ Nachgelassenen Fr. Wittiben/ Wie Dieselbe im 84. Jahr ihres Alters/ Alt und Lebens satt/ Anno CIↃ IↃCC VII. d. 2. Junii Am Himmelfahrts-Tage mit ihrem Erlöser seliglich der Seelen nach gen Himmel fuhr/ Und den 9ten Ejusdem Bey ansehnlichem Gefolge dem Leibe

Digitized by Google

nach zu ihrer Grufft begleitet wurde; Nach Anleitung des Leichen-Textes Psalm. XLII. v. 1. 2. Auffsetzen Ein Mit-Trauerender. OSNABRUCK/ Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Das Jammer volle Leben der Menschen Bey Hoch- ansehnlicher Leich-Bestattung Der weyland Edlen/ Viel-Ehr- und tugendreichen Frauen/ Fr. Catharinen von Gülichs/ gebohrnen Güetlichs/ Des Wohl-Ehrenvesten Groß-Achtbahren und Wohl-Vornehmen Herrn/ Hn. Jobst Wettern von Gülich/ gewesenen Kauffhändlers hieselbst/ Nachgelassenen Fr. Wittiben/ Als Selbige den 2. Junii des 1707. Jahrs in ihren Erlöser selig entschaffen und darauff den 9. eben desselbigen Monats Im 84. Jahre ihres Alters/ Bey Volckreicher Versammlung in ihre Ruhe-Stätte gebracht wurde. Aus schuldigster Pflicht vorgestellet von H. W. F. OSNABRUCK/ Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Schuldige Liebes Pflicht/ Die Ihren Sehligen Herrn Collegae Dem HochEhrenvesten und Wohlgelahrten Hn. ERICO LUPKEN Gewesenen 28 Jahr lang Unermüdeten Praeceptori Hiesiges Rahts Gymnasii, Wie derselbe den 25. Januar. Anno 1707 sehlich (!) verschieden und darauf/ den 2. Februarii beerdiget würde Zur Bezeugung der Condolenz gegen Seine hinterbliebene abgestattet haben Zwene Ihm Ergebene Getreue Bereit Schuldige COLLEGAE. OSNABRUCK Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 2°.
R. G. — 2 Bl.

Des Weyland Hochwohlgebohrnen Herrn/ HERRN Adolph Caspar Baron v. Ittersum Erbherrn zur Langenbrück/ ꝛc. ꝛc. Welcher nach des höchsten Willen/ den 23. Decembr. des verflossenen 1706ten Jahrs/ sanfft und Seelig verschieden Hochseeligen Überrest Wolte aus schüldigster observance, als derselbe in die Freyherrliche Ittersumsche Erb-Begräbnis den Januarii dieses 1707ten Jahrs beygesetzet wurde Der gantzen Hochansehnlichen und Weitberühmten Familie zum Soulagement Mit diesen von empfindlicher Traurigkeit herrührenden Gedichte Beehren und begleiten H. H. Lüpke. OSNABRUCK Gedruckt bey der Wittwen Schorlemers. 2°.
R. G. — 2 Bl. Das Datum des Begräbnisses ist ausgelassen.

Anm. Das S. 217 beschriebene und auf Tafel 2 wiedergegebene Wappen ist nicht das bischöfliche, sondern das Wappen der Academia Carolina und des Karolinischen Gymnasiums, wie durch eine Vergleichung mit älteren Siegeln dieser Schule festgestellt wurde.

Digitized by Google

Originalveröffentlichung in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde von Osnabrück 17 (1892), S. 371-377 ; 2 Tafeln

VII.

Der Bohlweg im Dievenmoore.

Von Regierungs-Rath von Pfeffer-Charlottenburg.

Vergl. Tafel 3 und 3a.

Der den Markgenossen des Kirchspiels Damme gehörende Antheil des Dievenmoores wird gegenwärtig an die einzelnen Berechtigten vertheilt. Der in dem Dievenmoore vorhandene Bohlweg, der gerade in dem Dammer Antheile besonders gut erhalten ist, geht damit in Privatbesitz über und wird voraussichtlich in absehbarer Zeit der Zerstörung anheim fallen, zumal über und unter ihm sich guter und von der Landstraße aus leicht zugänglicher Torf vorfindet. Gegenüber den Interessen der Berechtigten kann die Erhaltung des Bohlweges aus wissenschaftlichen Gründen nur auf kurzen Strecken in Aussicht genommen werden. Im Anschluß an die Arbeiten, welche die Herren Sanitätsrath Dr. Hartmann und Dr. Böker im vorigen Jahre im Auftrage der Provinz zur Aufdeckung des Bohlweges vorgenommen haben, hat deshalb durch die bei der Theilung beschäftigten Königlichen Landmesser eine genaue Aufmessung des Weges seiner Lage und seiner Tiefe nach stattgefunden. Die Karte, welche die Ergebnisse dieser Messungen darstellt, befindet sich im Museum zu Osnabrück. Dem vorliegendem Hefte ist ein die Messungs-

zahlen enthaltender Auszug aus dieser Karte (Tafel 3) und ein das um den Weg liegende Gebäude darstellendes Uebersichtskärtchen (Tafel 3a) beigegeben. Das letztere zeigt den Dümmersee, den von Südwesten nach Nordosten ihm zufließenden unteren Lauf der Hunte, nordwestlich vom Dümmer den Ort Damme und die Dammer Berge, südöstlich vom See zwischen den Orten Dielingen, Lemförde und Haldem die Stemmer Berge. Die vor ihnen eingezeichnete Bahnstrecke gehört zur Osnabrück-Bremer Bahn. Die sie bei Stemshorn kreuzende Straße ist die Osnabrück-Bremer Landstraße mit ihren Abzweigungen. Die unterbrochene Linie, die vom Dümmer in westlicher Richtung zur Damme-Hunteburger Straße und jenseits derselben zu den „Schanzen" sich erstreckt, stellt die Oldenburg-Preußische Hoheitsgrenze dar. Zwischen der Grenze und der Hunteburger Straße ist der Rand des Dievenmoores schraffirt angedeutet. Der die Straße zweimal kreuzende schwarze Strich zwischen Clausing und Düwel zeigt die Lage des Bohlwegs. Das Dievenmoor selbst, etwa 7 Kilometer lang und breit, bildet nur einen Theil einer weit größeren zusammenhängenden Moorfläche. Diese erstreckt sich nach Norden fast bis an die Dammer Berge (die „Schanzen" liegen in ihr auf einer festen Landzunge). Das Moor zieht sich zwischen den Dammer Bergen und dem Dümmer durch und läuft ununterbrochen noch meilenweit nach Norden. Südwestlich finden sich an den Ufern der Hunte Wiesen mit sandigem Untergrunde, östlich davon liegt zwischen Hunte, Dümmer und Lemförde das Ochsenmoor, an das sich östlich vom Dümmer und nördlich von den Stemmer Bergen, durch geringe Flächen höheren Landes unterbrochen, die Niederungen des großen Hörsterbruches und Stemmer Moores schließen. Südlich vom Dievenmoor, von diesem getrennt durch die Wiesen der Elzeufer, liegt westlich von Hunteburg das Welp-

lager und Kappeler Moor, dem sich nach Süden und Westen, fast bis zum Fuße des Wiehengebirges die Bruchländereien von Schwagstorf, Venne und Kalkriese anschließen. Nach Westen folgt auf das Dievenmoor das bruchige Wittefeld, sich bis an die Haseniederung erstreckend. Das alte Culturland am Fuße der Dammer Berge ist von dem der Stemmer Berge und des Wiehengebirges sonach durch einen breiten Gürtel ohne menschliche Kunstbauten völlig unpassirbaren Geländes getrennt. Augenblicklich führen durch dasselbe zwei Straßen: die zuerst von Bischof Benno im elften Jahrhundert angelegte Straße von Engter durch das Wittefeld über Vörden nach Damme, und die in den zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts gebaute Straße von Hunteburg nach Damme. Fast genau in der Lage der letzteren durchkreuzt der Bohlweg das Moor, technisch somit wohl an der richtigen Stelle, und veranlaßt wohl durch das gleiche Bedürfniß.

Den Bohlweg selbst hat Sanitätsrath Dr. Hartmann im Jahrgang 1891 der Zeitschrift des Historischen Vereins für Niedersachsen genau beschrieben. Der Weg besteht hiernach aus meist eichenen Bohlen von ca. 3 Meter Länge, 22 Centimeter Breite und 8 Centimeter Dicke. Sie sind mit der Langseite aneinander gelegt. Unter den Bohlen finden sich stellenweise Längsschwellen. In die Bohlen selbst ist vielfach an jedem Ende ein Loch von ca. 10 Centimeter im Quadrat eingeschlagen, durch welches, zur Befestigung im darunter liegenden Moore, zugespitzte Eichen- oder Birkenpfähle von mehr als Meterlänge getrieben sind. Auf der beiliegenden, die Maßzahlen enthaltenden Karte sind diese Pfähle als „Stickel" bezeichnet. Der Bohlweg liegt, soweit er erhalten, durchweg unter dem Moor, und zwar zwischen dem „schwarzen"

und dem „weißen" Moore. Ersteres ist eine erheblich ältere Bildung, als letzteres, dessen Wachsen noch bis in die Jetztzeit fortdauert. Unter den Bohlen findet sich vielfach, noch wohl erhalten, das Schilf, auf das man dieselben gelegt hat. Zur Zeit findet sich auf dem Dievenmoore kein Schilf mehr. Die Bohlen und die Stickel sind im Moore ausgezeichnet erhalten. Sie haben, eben freigelegt, fast den Anschein von frischem Holze. Doch sind sie völlig vom Wasser durchtränkt und deshalb weich. An der Luft getrocknet werden sie schwarz und rissig. Im Museum zu Osnabrück befinden sich mehrere Bohlen und Pfähle.

Wie die Karte zeigt, ist die Aufmessung an Linien erfolgt, die mittels der vorhandenen festen Punkte jeder Zeit wieder hergestellt werden können. Die schwach eingetragenen Zahlen geben die Entfernungen in Metern an. Die starken Zahlen in runden Klammern bezeichnen die Tiefe des Moores von der Oberfläche bis zum Sanduntergrund, die Zahlen in eckigen Klammern die Tiefe des Moores von der Oberfläche bis zum Bohlwege.

Nach diesen Zahlen beginnt der noch vorhandene Bohlweg von Damme aus wenig hinter der Clausing'schen Neubauerei, der „Wirthschaft zur Römerbrücke" — natürlich moderne Bezeichnung — 80,5 m westlich der Landstraße. Hier fanden sich 0,6 m unter der Oberfläche nur Pfähle (Stickel). Die ersten Bohlen fanden sich erst 42,3 m weiter südlich. Bis zu dem die Oldenburg-Preußische Hoheitsgrenze bildenden Rottinghäuser Damm, 439,4 m vom Fundort der ersten Stickel, ist der Weg, entsprechend seiner geringen Tiefe von 0,6 m bis 0,7 m unter der Oberfläche, meist zerstört. Das Moor, hier 3,0 m bis 3,5 m tief, ist hier durchweg sogen. Grünlandsmoor, d. h. Wiese auf Untergrund von

schwarzem Moore. Jenseits der Hoheitsgrenze kreuzt, 187,4 m hinter dem die Hoheitsgrenze auf der Landstraße bezeichnenden Punkt 168, der Weg die Landstraße, läuft östlich derselben in kurzer Entfernung neben ihr her, und kreuzt sie 293 m hinter dem Punkt 175 der Landstraße noch einmal, um von da ab auf ihrer westlichen Seite zu bleiben. Auf dieser ganzen Strecke, bis etwa zur Neubauerei von Düwel, ist der Weg völlig erhalten. Das Moor wird hier zunächst stetig tiefer; 3,5 m an der Hoheitsgrenze, 3,9 m beim ersten, 4 m beim zweiten Kreuzungspunkt mit der Straße und erreicht 200—300 m hinter demselben mit 4,7 m seine größte Tiefe. Hinter der Grenze des Dammer und des Schweger Moorantheils, der schrägen punktirten Linie über dem Vermerk „3 m westlich 2 einzelne Bohlen", nimmt die Tiefe des Moores wieder ab und sinkt in Abstufungen von 3,2, 3 und 2,7 m hinter der Düwelschen Neubauerei auf 2,0 m. Entsprechend der Tiefe des Moores überhaupt sinkt die Tiefe des Bohlweges unter der Oberfläche. Bei 3,5—2,5 m Moortiefe liegt er 1,0—1,8 m tief, bei 4,7 m Moortiefe 2 m tief, um allmählich wieder sich der Oberfläche zu nähern und hinter Düwel, bei 2 m Moortiefe mit 0,4—0,1 m fast an der Oberfläche zu liegen und hier wiederum vielfach der Zerstörung, namentlich durch das Moorbrennen, ausgesetzt gewesen zu sein. Da der Weg zwischen schwarzem und weißem Moore liegt, so zeigen diese Zahlen, daß die Tiefe des ersteren ziemlich gleichbleibend ca. 2,5 m beträgt. Die steigende und fallende Tiefe kommt allein auf Rechnung des weißen Moores. Wie auch die sonstigen Untersuchungen auf dem Dievenmoore ergeben, ist das weiße Moor, etwa von der Mitte des ganzen Moores aus — hier ist es am tiefsten — über das schwarze Moor hinüber gewachsen. Das Wachsen dauert, soweit die Cultur nicht

hindernd dazwischen tritt, fort; d. h. die weiße Moorschicht gewinnt noch stets mehr an Dicke und dehnt sich über ihre Peripherie concentrisch immer weiter aus. Der Bohlweg schneidet, um es so auszudrücken, den durch das weiße Moor gebildeten Kreis wie eine Sekante, daher ist das weiße Moor in seiner Mitte höher über ihn gewachsen, als an seinen Enden. Neben dem Bohlweg haben sich an einzelnen, auf der Karte verzeichneten Stellen, einzelne Bohlen oder Knüppel vorgefunden. Die Nachforschungen haben die anfängliche Meinung, es handele sich um abgezweigte Wege, nicht bestätigt.

Der Weg ist nur durch das übergewachsene weiße Moor vor Zerstörung geschützt worden. Wo dasselbe nicht hingedrungen, ist vom Wege keine Spur mehr vorhanden. Und doch muß er, wenn anders er nicht seinen Zweck vollständig verfehlt hätte, auf beiden Seiten sich ursprünglich weiter, und zwar bis an die Grenze des Moorbodens mit dem festen Sand sich erstreckt haben. Erwähnt mag noch werden, daß sich von den „Schanzen", drei kreisrunden uralten Verschanzungen unbekannter Entstehung, etwa bis zur Clausing'schen Neubauerei ein großer, alter Damm erstreckt. Nach der Oertlichkeit ist die Vermuthung wenigstens nicht ausgeschlossen, daß der Damm den Bohlweg mit dem festen Sandboden verband. Dieser zieht sich bei den Schanzen in einem schmalen Streifen von den Bergen aus ins Moor, während dasselbe sich zu beiden Seiten der heutigen Landstraße bis in die Nähe von Damme erstreckt. Der Damm war vielleicht eine kürzere und bequemere Verbindung mit dem festen Boden, als wenn man den Bohlweg selbst noch weiter in der Richtung auf Damme zu hätte verlängern müssen. Die Schanzen würden hiermit den Charakter eines Brückenkopfes erhalten.

Ebenso zweifelhaft ist der Zusammenhang des Bohlweges mit der immerhin bemerkenswerthen Thatsache, daß in Hunteburg die Strecke der Dammer Landstraße etwa von ihrem Kreuzungspunkte mit der Landstraße nach Lemförde bis zur Elze (vgl. das Uebersichtskärtchen) von Altersher den Namen „op den Bollweg" führt.

Originalveröffentlichung in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde von Osnabrück 17 (1892), S. 378-387

VIII.

Ausgrabungen auf der Wittekindsburg bei Rulle 1892.

Eine neue Bewilligung des Provinzialausschusses ermöglichte dem historischen Verein eine Fortsetzung der Ausgrabungen auf der Wittekindsburg, welche nach dem Verlauf der Untersuchungen des vorigen Jahres sich als das zunächst Gebotene erwies. Nachdem nämlich sich ergeben hatte, daß im Hasegebiet thatsächlich römische Kastelle nachzuweisen sind, und nachdem die Heisterburg auf dem Deister, schon im Grundriß sehr verwandt mit der Wittekindsburg, auch in der Bauart sich als deren Zwillingsschwester erwiesen hatte, mußte man versuchen dieser selbst weitere Aufklärung über ihren Ursprung zu entlocken.

Mein Bericht über die ersten Grabungen auf der Wittekindsburg (in diesen Mitth. 1890 S. 369—388) war in sehr wesentlichen Punkten angefochten worden von Herrn Generalmajor Wolf:[1]) Herr Wolf behauptete, auf der ganzen Burg sei kein Mörtel vorhanden, das Mauerwerk erscheine in meinen Beschreibungen und Zeichnungen viel zu gut, von Thürmen auf den Ecken dürfe man nicht sprechen, da die

[1]) In mehreren Artikeln der Osnabr. Ztg.

schlechten Fundamente „aus lose geschichteten Steinen" nie solche getragen haben könnten u. s. w.

Diese Einwände haben sich in allen Punkten als hinfällig erwiesen. Auf Ersuchen des historischen Vereins hat diesen Sommer Herr Bauinspector Bergmann zu Osnabrück die betr. Fragen eingehend geprüft und darüber das nachfolgende Gutachten abgegeben:

„Osnabrück, 20. August 1892.

Eine von dem Unterzeichneten am 13. d. M. vorgenommene genaue Untersuchung des Mauerwerks der alten Wittekindsburg bei Rulle im Nettethal ergab das Resultat, daß dieses Mauerwerk an allen freigelegten Stellen: an den beiden Thoren, den beiden Eckthürmen, sowie an den freigelegten Wallmauern durchweg in Kalkmörtel und Kalksteinen ausgeführt ist. An einem Thoreingang fanden sich in dem Mauerwerk auch einige Bausteine aus Thonquarz; dieses Material findet sich außer Kalkstein, ebenfalls in der Nähe der Wittekindsburg. An dem nördlichen runden Eckthurme fanden sich im Mauerwerk auch Bausteine aus Kohlensandstein.

Das Mauerwerk ist nicht lose geschichtet, wie Herr Generalmajor Wolf in seiner Mitth. über die Römerkastelle an der Hase (Osn. Ztg. 3. Aug. 1892, Nr. 6312) angiebt, sondern durchweg in regelmäßigem Verband ausgeführt; der verwendete Mörtel ist an einigen Stellen recht gut erhärtet, an anderen Stellen ist sehr magerer Mörtel verwendet. Diese Erscheinungen kommen selbst bei neueren Bauten oft vor. Wahrscheinlich ist der zu dem Mörtel verwendete lehmige Sand aus einer ebenfalls freigelegten Sandgrube der südlichen Vorburg entnommen.

Nach dem jetzigen Zustande des Mauerwerks zu urtheilen, war das Mauerwerk der beiden Eckthürme sehr wohl geeignet,

als Unterbau für hölzerne Vertheidigungsthürme zu dienen; nach Vornahme von nothwendigen Ergänzungen und Ausbesserungen an diesem Mauerwerk würde man heute noch auf demselben niedrige Vertheidigungsthürme aufbauen können.

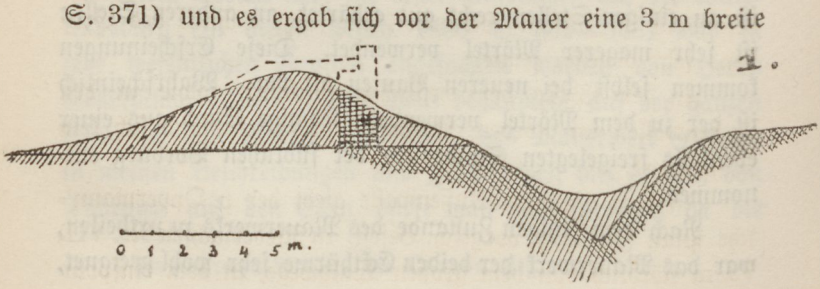
Die Mittheilungen des Herrn Generalmajor Wolf über das Mauerwerk der Wittekindsburg sind daher nicht zutreffend.

Bergmann, Landbauinspector."

Ich habe somit von meinen früheren Darlegungen nichts zurückzunehmen und kann die folgenden einfach als eine weitere Ausführung derselben behandeln.

Gegraben wurde vom 3.—13. August mit durchschnittlich 10—12 Arbeitern. Die Königl. Klosterkammer als Besitzerin des Bodens hatte bereitwilligst die Erlaubniß ertheilt, Herr Forstmeister Illiger in Osnabrück unterstützte unsere Bestrebungen aufs freundlichste und Herr Förster Tappert in Rulle nebst dem Forstgehülfen Herrn Petersen machten sich durch Anwerbung der Arbeiter und Mitbeaufsichtigung derselben verdient.

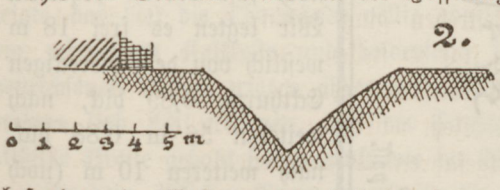
Das erste Bestreben ging dahin, das alte Profil der Befestigung völlig klar zu stellen. Im Jahre 1890 war nur ein Schnitt durch den Wall gemacht, der Graben aber unberührt geblieben. Jetzt wurde an der Stelle des damaligen Wallschnittes fortgefahren (F auf dem Plane Mitth. 1890, S. 371) und es ergab sich vor der Mauer eine 3 m breite



Berme, vor dieser ein 8,60 m breiter und 3,50 m tiefer Graben. (S. Abb. 1.) Dies Profil ist durchaus gesichert. Die Berme zeichnete sich durch die im natürlichen Boden zu oberst liegende, etwa ½—1 Fuß starke Lehmschicht klar ab. Was auf ihr lag war ausschließlich Schutt von der Mauer, zum Theil Klötze von mehreren Kubikfuß, noch fest durch ihren Mörtel zusammengehalten.

Der Graben ist ganz in den Felsen geschnitten und zwar ist der Boden so gebildet, daß unter dem erwähnten Lehm zunächst Geröll, dann fester gelber und schließlich ein weicherer weißer Kalkstein folgt. Sehr deutlich und auffällig war die scharfe Spitze des Grabens, die der Freilegung die meisten Schwierigkeiten bereitete: hier hatte sich aller Schutt gesammelt, während die Wände nur ½ Fuß überdeckt waren.

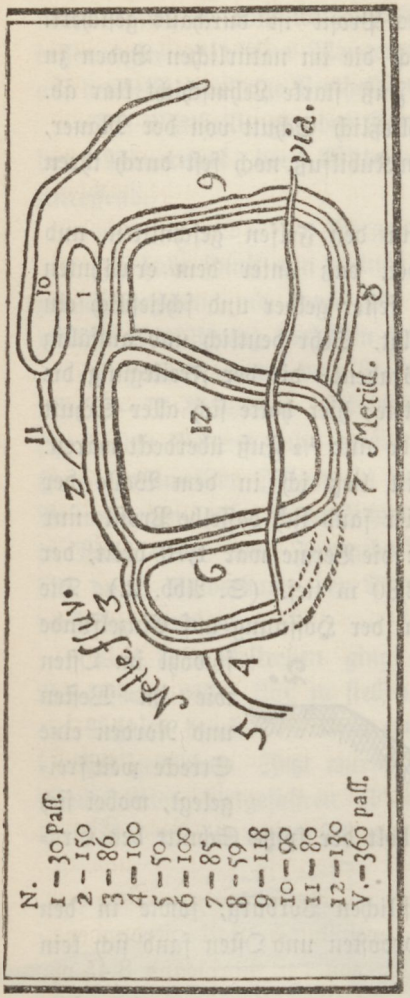
Einen zweiten Querschnitt ließ ich in dem Walle der östlichen Vorburg machen. Hier fand sich dasselbe Profil, nur in etwas geringeren Maßen: die Berme war 1,70 breit, der Graben 6,40 m breit und 2,80 m tief. (S. Abb. 2.) Die Sohle des Grabens wurde in der Hoffnung auf Einzelfunde sowohl im Osten wie im Westen und Norden eine Strecke weit freigelegt, wobei sich besonders im Westen wiederholt der spitze Schnitt des Grabens sehr deutlich zeigte.



In dem Walle der westlichen Vorburg, sowie in den Außenwällen im Norden, Nordosten und Osten fand sich kein Mauerwerk.

In dem östlichsten Außenwalle giebt der v. Oppermann'sche Plan (Atlas v. vorgesch. Befest. in Niedersachsen Nr. VII) 70 m nördlich von dem großen Waldwege, in dem einsprin-

3.



genden Winkel des Walles einen Durchgang an: Dies ist der einzige alte Durchgang in jenem Wallzuge, wie man besonders an der im Graben stehen gebliebenen festen Erdbrücke erkennt.

Für die Nordseite, welche in früheren Beschreibungen immer als eines Walles und Grabens entbehrend angesehen wurde, fand sich nun für die Annahme, welche ich schon 1890 aussprach (S. 380), der volle Beweis: trotzdem der Wall völlig geschwunden ist, ist das Fundament der Mauer in dem flachen Boden noch fast überall erhalten. Wir legten es frei 18 m westlich von dem viereckigen Eckthurm, 0,89 dick, nach weiteren 56 m 0,88 dick, nach weiteren 10 m (noch 17,50 m von der Nordwest-Ecke entfernt) 0,87 dick, also immer in Dicke von 3 Fuß. Die beistehende Aufnahme (Abb. 3) der Burg von Zach. Götze haben wir nachgebildet, um zu zeigen, daß dieser Forscher im Jahre 1726 die Burg noch mit ganz erhaltener Nordseite gesehen hat.

Bei dem Weſtthore der Hauptburg wurde die zu ihm führende Erdbrücke darauf unterſucht, ob ſie bei der urſprünglichen Anlage ſtehen geblieben oder in den zuerſt vor dem Thore durchgeführten Graben ſpäter eingeſchüttet ſei. Es erwies ſich das Erſtere als richtig. Einſchnitte von links und rechts aus dem Graben her zeigten, daß die Rampe aus demſelben Geröll und weiter unten Kalkſtein beſtehe, welches bei der Freilegung des Grabens als die natürliche Bodenbildung beobachtet war. Die Rampe ſcheint indeß urſprünglich nur 2 m breit geweſen zu ſein, alſo ſchmaler als der Thordurchgang (3 m).

Bei der weiteren Aufräumung des Durchgangs dieſes Weſtthores fanden ſich die von Herrn Bergmann erwähnten Platten aus dunkelbläulichem Thonquarz. Sie waren durchweg 4—5 cm dick. Wo ſie verwandt waren, wurde nicht klar. Das Pflaſter des Thorweges ſcheinen ſie nicht gebildet zu haben, da ſie in ganz unregelmäßiger und meiſt auch in zu hoher Lage gefunden wurden.

Eine längere Grabung im Oſtthore der Hauptburg zeigte, daß hier die Thorwände völlig abgebrochen ſind; nur die zahlreichen Kalkreſte und beiderſeits Einbettungen im gewachſenen Boden zeigten ihren urſprünglichen Standort; daraus ließ ſich erkennen, daß der Eingang hier ziemlich dieſelbe Breite gehabt haben muß wie im Weſten.

In dem öſtlichen Vorburgwall iſt die nördliche Thorwand noch vollſtändig erhalten. Sie mißt 4,20 m und iſt aus den feſteren „Schinkelberger“ Steinen erbaut. Von der ſüdlichen Wand waren nur zwei durch Kalk verbundene Fundamentſteine erhalten, welche von der Nordwand 3,45 m entfernt lagen.

Die beiden Eckthürme wurden völlig ausgeräumt. Sie haben kein Pflaſter gehabt, ſondern nur den natürlichen

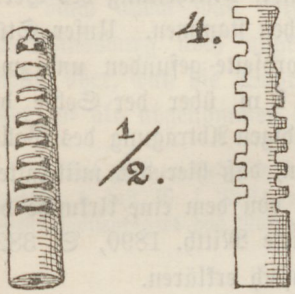
Lehmboden. In diesen sind die Mauern nur 20—30 cm tief eingelassen. In dem runden Thurme sind für Schwelle, Pfosten und die Wandpartie südlich vom Eingang, in Breite von 1 m, Schinkelberger Steine verwendet. Diese Wand ist noch 1,50 m hoch. Von der Schwelle aus steigt in der Breite derselben zwischen anstehendem festen Boden eine Erdrampe zu dem 2 m höher liegenden Burginnern empor.

Im Innern der Hauptburg, 18 m von der östlichen Vollmauer entfernt und 4½ m nördlich von dem großen Waldwege, welcher die ganze Burg durchschneidet, fand sich das viereckige Steinfundament eines Hauses, bisher das einzige in der Burg. Dasselbe ist von Osten nach Westen im Lichten 4,85 m lang, die Ostseite mißt 3,27, die Westseite 3,18 m. Die Mauern sind 0,43 m, also 1½ Fuß dick. Dieselben sind durchweg nur 3 Steinlagen hoch erhalten, in der Südwest-Ecke dagegen 4, und in der Nordwest-Ecke 8 Lagen hoch (0,70 m). Auch sind in den Ecken größere Steine verwendet. Die Steine sind durch den üblichen schlechten Kalkmörtel verbunden. Hinter den Ecken und Mauern suchten wir vergeblich nach einer weiteren Verzweigung des Fundamentes, fast überall steht gewachsener Boden an, nur hinter der Nordseite scheint Schutt zu liegen, hier hinderte aber ein schöner Baum, welcher geschont werden sollte, die einzige Eiche auf der Burg, die Untersuchung. Im Innern des Hauses liegt zu unterst eine 0,10 m starke Schicht verbrannten Lehms, darüber eine 0,04 starke verbrannte Holzschicht, dann 0,10—0,20 stark reiner Kalk. Diese Schichten gehen auch dicht über die Fundamentmauern hinweg, reichen aber nur ganz wenig weiter (0,20 m) als diese; auch an der Nordseite gehen sie nicht weiter über die Mauer hinaus. Aus dieser Ueberdeckung des Fundaments durch verbrannte Schichten schließe ich, daß auf dem niedrigen Fundamente

Wände aus Lehm und Holz standen, welche durch Brand zu Grunde gingen. Was aber die sehr starke Kalkschicht zu bedeuten hat, bleibt räthselhaft.

Alle Versuche, noch an andern Stellen zusammenhängende Häuserfundamente zu finden, waren vergeblich; auch an der Nordseite, die die meiste Hoffnung gab, fanden sich nur noch wenige durch Mörtel verbundene Steine.

Die Einzelfunde bieten, soviel ich bis jetzt sehen kann, für die nähere Bestimmung der Ursprungszeit der Burg keinen Anhalt. Im Eingang des runden Thurms wurde



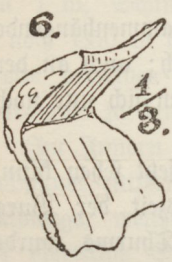
das merkwürdige Eisenstück (Abb. 4) gefunden, das vielleicht der Griff eines Messers oder Dolches gewesen ist. Es ist ein Hohlcylinder, dessen Wandungen abwechselnd rechts und links eingeschnitten sind. In der unteren Verschlußfläche befindet sich ein feines Schraubengewinde, das rechtsum läuft, d. h. so, daß man eine dort einzuziehende Schraube nach rechts drehen würde.

In dem Ostthore fand sich die Eisenplatte (Abb. 5), die

obenauf eine z. T. erhaltene polirte Fläche zeigt, links einen 2 cm langen Niet, mit dem sie augenscheinlich als Beschlag auf irgend etwas befestigt war.

Die Thonwaare entspricht durchaus der auf der Heisterburg gefundenen; das (Abb. 6) dargestellte Randstück ist typisch für dieselbe. Der Thon ist grob, braun

oder schwarz mit vielen Quarzstückchen durchsetzt, der Brand mangelhaft, von Verwendung der Drehscheibe nichts zu sehen.

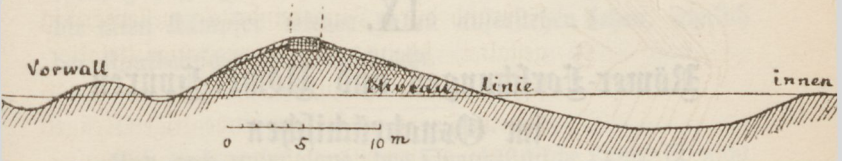


Ein halber Gefäßboden aus feinem weißgrauen Thone, sehr hart gebrannt, der Fußrand durch Fingereindrücke wellenförmig gestaltet, scheint von einem frühmittelalterlichen Gefäße herzurühren. Ich sah genau dieselbe Form an kleinen einhenkligen Krügen im Museum des Alterthumsvereins zu Münster, welche nach freundl. Mittheilung des Herrn Dr. Plaßmann aus dem Bergischen stammen. Unser Stück wurde in dem Grabenrest der Nordseite gefunden und zwar gleich unter dem Humus, etwa 1 m über der Sohle des Grabens. Es ist aus der vollständigen Abtragung des Walles an der Nordseite wohl zu schließen, daß hier das mittelalterliche Bauerngehöft gestanden hat, von dem eine Urkunde des Jahres 1243 spricht. (Siehe diese Mitth. 1890, S. 382.) Hieraus würde sich der Fund einfach erklären.

Im Ganzen bleibt das festgestellte Profil von Berme und Graben das wichtigste Ergebniß der diesjährigen Ausgrabungen. Dasselbe ist meines Wissens und auch nach der vielfachen Umfrage, die ich mündlich und schriftlich gehalten habe, bisher noch nie bei anderen als römischen Befestigungen beobachtet worden. Und dieser Umstand fällt um so mehr in's Gewicht, als es diesen Sommer gelang, das Wallprofil einer sicher sächsischen Befestigung, etwa aus Karls d. Gr. Zeit, nämlich des Lagers auf dem Tönsberge bei Oerlinghausen, freizulegen. Bei diesem ist von einer Berme keine Rede, die Mauer steht nicht auf dem gewachsenen Boden, sondern hoch oben in der losen Wallschüttung, und der

Graben liegt hinter dem Walle nach dem Innern der Burg zu. (S. Abb. 7.) [1])

7.



Nach allem was vorliegt, möchte ich auch heute die Wittekindsburg noch nicht unbedingt für römisch halten, meine aber, daß die Wahrscheinlichkeit für solchen Ursprung eher zu- als abgenommen hat.

[1]) Mit gütiger Erlaubniß der Redaction hier wiederholt aus der Zeitschr. d. hist. V. f. Niedersachsen 1892, wo über die Ausgrabung jenes Sachsenlagers das Nähere nachzulesen ist.

IX.

Römer-Forschungen und Römer-Spuren im Osnabrückischen

von Dr. F. Philippi.

Vortrag, gehalten in der Generalversammlung vom 11. Nov. 1892.

Es ist eine Erfahrung, welche wohl jeder von Ihnen, meine Herren, an sich selbst gemacht hat, daß wir mit Vorliebe in Gegenden verweilen und Landschaften betrachten, in welchen sich bedeutende geschichtliche Ereignisse abgespielt und ihnen eine gewisse Weihe verliehen haben.

Wie viele wandern jetzt jährlich zu den großen Schlachtfeldern der letzten Jahrzehnte, den Schauplätzen der großen Entscheidungen, welchen wir die Einigung unseres Vaterlandes verdanken. Nicht minder aber, wie diese Gefilde, die für uns noch ein actuelles Interesse haben und vielfach persönliche Erinnerungen wachrufen, betrachten wir mit Ehrfurcht die Berge und Blachfelder, auf welchen in entlegener Vorzeit gewaltige Kriegsmassen sich im Kampfe gemessen haben. Ja ich möchte behaupten, zu jenen früheren Kämpfen und ihren Schauplätzen kehren wir um so lieber und um so öfter zurück, weil bei ihnen die selbstschaffende Phantasie noch freier walten kann, indem sie sich die Haufen lanzenbrechender Ritter, phantastisch aufgeputzter Landsknechte

und in Thierhäute gehüllter Germanenkrieger vor's Auge zaubert und mit ihnen die jetzt still und friedlich daliegenden Thäler belebt. Wie mancher von Ihnen, meine Herren, wird nicht in den aus der Niederung im Abendscheine gespenstig aufsteigenden und durch einander fluthenden Nebeln die alten Kämpfer wieder haben auferstehen sehen, ähnlich der Kaulbachschen Hunnenschlacht.

Und auch unser Land, das Osnabrückische Land, ist nicht arm an solchen Erinnerungsstätten. Wenn auch in den letzten Jahrhunderten keine weltgeschichtlichen Entscheidungen in unseren Thälern und Bergen gefallen sind, so hat doch das Haler Feld bei Bramsche im Mittelalter zwei große Feldschlachten geschaut, an der Hase hat Karl der Große den Sachsen Wittekind geschlagen und ein Theil der Römer- und Germanen-Kämpfe in den ersten Jahrzehnten unserer Zeitrechnung hat — das kann man mit Bestimmtheit behaupten — sich in unseren Gegenden abgespielt. So ist es denn leicht erklärlich, daß nicht erst seit des gelehrten Zacharias Götze und des großen Mösers Zeiten, sondern schon viele Jahrhunderte früher Heinrich von Herford und Gobelinus Persona versucht haben, zunächst die Kriege des gewaltigen Karl, dann aber auch die Züge der Römer in unseren Gegenden zu localisiren.

Die Thatsache jedoch, daß noch heut zu Tage nach Jahrhunderte langer Arbeit tüchtige Gelehrte, angesehene Militärs immer wieder auf diese Fragen zurückkommen, beweist, daß eine allgemein angenommene Lösung und Beantwortung derselben noch nicht gefunden, noch nicht gegeben worden ist.

Diese an sich auffällige Erscheinung hat ihren Grund in der Beschaffenheit der uns über diese Ereignisse berichten-

den Quellen, deren Auslegung und Verarbeitung ganz besondere Schwierigkeiten bereitet.

Da jedoch, wie es in der Natur der Sache liegt, bei Einzeluntersuchungen gerade diese Schwierigkeiten, welche vielfach nöthigen, zu Vermuthungen zu greifen, weil feststehende Thatsachen nicht zu eruiren sind, nicht jedesmal genügend betont werden können, und es daher auf die Dauer und besonders für den Laien schwer wird, sich von denselben ein genügendes Bild zu machen und so ein richtiges Urtheil zu ermöglichen, habe ich mir für den heutigen Vortrag die Aufgabe gestellt, die über diese Ereignisse zu Gebote stehenden Quellen kurz zu charakterisiren, ihre Ertragsfähigkeit, um mich so auszudrücken, und den Umfang ihrer bisherigen Ausnutzung zu prüfen, sowie die Richtung, nach welcher hin m. E. eine weitere Vertiefung der Forschung noch Ergebnisse verspricht, nachzuweisen. Es wird sich dabei herausstellen, daß diese Quellen noch keineswegs vollständig erschöpft sind, und daß daher auf diesem Felde unserem Vereine Aufgaben erwachsen, deren Lösung, in sich lohnend, für die Erweiterung unserer Kenntniß von den Anfängen der deutschen Geschichte ebenfalls lohnend zu werden verspricht.

Die Quellen, welche die Forschung nach den Stätten der Römer- und Germanen-Kämpfe in den ersten Jahrzehnten unserer Zeitrechnung zu berücksichtigen hat, sind in erster Linie die Berichte der alten Schriftsteller, in zweiter Linie aber die Spuren, welche eventuell diese Ereignisse auf dem Boden, auf welchem sie sich abspielten, hinterlassen haben.

Obwohl nun die Texte der alten Schriftsteller, denen

wir Nachrichten über die Römerzüge der Jahre 9, 15, 16 nach Christi Geburt verdanken, — denn diese gerade kommen vorzugsweise für unsere Gegend in Betracht — nach den besten Handschriften berichtigt, in billigen Ausgaben einem Jeden zur Verfügung stehen, obwohl die einschlägigen Stellen nach allen Regeln philologischer Kritik von allen Seiten beleuchtet und durchgearbeitet worden sind, obwohl man sich alle Mühe gegeben hat, die Befähigung und den Willen der einzelnen Berichterstatter, einen guten und wahrhaftigen Bericht zu liefern, nachzuprüfen, so sind dennoch die Forscher über die Auslegung einzelner Stellen, die Bedeutung einzelner Worte nicht durchweg zu einem allseitig anerkannten Ergebnisse gelangt. Es hat das seinen Grund in der eigenthümlichen Beschaffenheit dieser Quellen selbst und ihrem Verhältnisse zu den ihnen wieder zu Grunde liegenden Berichten. Denn keine der uns vorliegenden Erzählungen ist unmittelbar von einem Augenzeugen verfaßt, auch ist bei den meisten ein Zurückgehen auf officielle Relationen im höchsten Grade unwahrscheinlich.

Um dies im Einzelnen darzuthun, müssen wir die beiden Ereignißgruppen, welche uns hier angehn: die Varianische Niederlage im Jahre 9 und die Feldzüge des Germanicus in den Jahren 15 und folgenden getrennt betrachten.

Gemäß ihrer Wichtigkeit und dem gewaltigen Eindruck, welchen die Varianische Niederlage in der ganzen alten Welt machte, sind uns darüber in sechs Schriftstellern des Alterthums Nachrichten erhalten, eine Thatsache, welche an sich günstig für die Möglichkeit der Ermittelung des wahren Herganges erscheinen könnte, in Wahrheit es aber nicht ist, weil die in den verschiedenen Berichten gegebenen Einzelheiten sich kaum mit einander vereinigen lassen, und eine gemein-

same Quelle für alle oder auch nur für einige von ihnen im höchsten Grade unwahrscheinlich ist.

Von diesen Berichten sei es mir gestattet die vier wichtigsten hier kurz zu besprechen, die beiden weniger bedeutenden bei Strabo und Frontinus aber außer Acht zu lassen.

Der einzige gleichzeitige Berichterstatter, welcher die Gegend des Schlachtfeldes vielleicht (bei anderer Gelegenheit) eingesehen hat, ist der dem augusteischen Kaiserhause nahestehende Reiteroberst C. Vellejus Paterculus. Er theilt über die clades Variana eine Reihe von Einzelzügen, welche in einer Charakteristik des Varus gipfeln, mit, erklärt aber ausdrücklich, von einer Gesammtschilderung absehen zu wollen, weil er beabsichtige, in einem eigenen Werke darüber zu berichten. Er hat diesen Plan jedoch wohl schwerlich ausgeführt, jedenfalls ist die betreffende Schilderung nicht auf uns gekommen.

Die zeitlich der Begebenheit nach Vellejus am nächsten stehende Erwähnung der berühmten Schlacht ist die Beschreibung des Schlachtfeldes und zwar insbesondere des Ortes, wo die Legionen vollkommen aufgerieben wurden, in den Annalen des Tacitus und zwar bei der Gelegenheit der Erzählung, daß Germanicus den Gefallenen die letzte Ehre erwiesen habe. Auf Tacitus als Geschichtschreiber wird noch unten zurückzukommen sein, hier sei nur hervorgehoben, daß gerade in dieser Schilderung das rhetorische Pathos des Schriftstellers sich stark bemerkbar macht. Um so schwieriger ist es daher zu beurtheilen, wie viel der Autor seinen Quellen entnahm, wie viel er aus eigener Phantasie hinzufügte, denn, obwohl es sehr wahrscheinlich ist, daß Tacitus zu seiner Germania persönlich in Deutschland Studien gemacht hat, so ist es doch sehr unwahrscheinlich, daß er das Schlachtfeld des Teutoburger Waldes selbst besucht hat.

An Tacitus reiht sich der Rhetor Annius oder Annäus Florus an, welcher Excerpte aus Livius' großem Geschichtswerke zu einem Panegyrikus auf das römische Volk zusammenschweißte. Dem Charakter seiner Arbeit entsprechend, widmet er der Varusschlacht im 12. Capitel über Kriege mit auswärtigen Völkern einige Perioden, in welchen er die ganze Schuld des Unglücks auf Varus wälzt; die wenigen dramatischen Scenen, welche er in scharf pointirten Worten schildert, lassen sich jedoch kaum mit den übrigen Berichten vereinigen. Ob Florus in diesem Abschnitte auch auf Livius fußt, ist ungewiß, weil wir nicht einmal mit Bestimmtheit wissen, ob Livius noch bis auf diese Ereignisse seine Darstellung fortgeführt hat, wohl aber geht aus des Florus gedankenlos nachgeschriebener Notiz über die Legionsadler mit Sicherheit hervor, daß er einen Bericht, der kurz nach der Schlacht abgefaßt war, benutzt hat.

Die einzige ausführliche das Ereigniß in seinem ganzen Zusammenhange schildernde Erzählung liefert schließlich der wohl erst in den ersten Jahrzehnten des 3. Jahrhunderts, also volle zweihundert Jahre nach der Katastrophe schreibende Cassius Dio in seiner in griechischer Sprache abgefaßten Römischen Geschichte. Wenn diesem Schriftsteller auch im Allgemeinen zuerkannt wird, daß er gute Quellen benutzt hat, so ist es doch noch nicht gelungen, dieselben im Einzelnen nachzuweisen. Für die in Frage stehende Episode hat Ranke einen officiellen Bericht und zwar des damals am Rhein als Legat stehenden Neffen des Varus, Asprenas, als Grundlage angenommen, aber diese nicht sehr gut begründete Annahme hat wenig Anhänger gefunden, während die von Professor Dr. Knoke aufgestellte Vermuthung, daß der Bericht auf einen Augenzeugen unmittelbar zurückgehe und zwar auf einen gemeinen Soldaten oder einen Subalternofficier allgemein angenommen zu sein scheint. Sie stützt sich darauf, daß

in dem Berichte offenbar selbständig gemachte Wahrnehmungen und Erfahrungen klar und anschaulich wiedergegeben sind, während der Berichterstatter von den Absichten und Entschlüssen der Oberleitung offenbar keine Kenntniß hatte und, mitten in der Marschcolonne eingezwängt, sich keinen Gesammtüberblick über das Gelände verschaffen konnte, auch keine klare Vorstellung von der Marschrichtung besaß. Mit den Einzelangaben des Vellejus, mit der Beschreibung des Schlachtfeldes bei Tacitus läßt sich diese Erzählung im Allgemeinen reimen, mit den Angaben des Florus aber nicht.

Wenn man nun fragt, ob aus den in diesen Berichten reichlich vorliegenden Einzelangaben sich ein klares Bild des ganzen Herganges, selbst wenn man von dem abweichenden Berichte des Florus absieht, gewinnen lasse, so muß das verneint werden. Die Gründe, weshalb dies unmöglich ist, werde ich nach einer kurzen Besprechung der Quellen oder vielmehr der einzigen Quelle für unsere Kenntniß von den Feldzügen des Germanicus darlegen.

Diese Quelle sind die sogenannten Annalen des Tacitus. Dieser Historiker schrieb etwa 100 Jahre nach den Ereignissen. Es ist bis jetzt nicht gelungen, für die einzelnen Theile seines Werkes die Unterlagen nachzuweisen, obwohl er selbst sowohl officielle Berichte (Zeitungen) wie einzelne Schriftsteller, deren Werke uns aber nicht erhalten sind, als solche ausdrücklich an mehreren Stellen nennt. Im Allgemeinen ist jedoch anzunehmen, daß ihm, dem vornehmen Aristokraten, die besten gleichzeitigen Berichte zur Verfügung standen. Seine Erzählungen sind daher, wenn auch ihr Verständniß und ihre genaue Interpretation durch sein bis zur Manierirtheit gehendes Bestreben, elegant, in getragenem Stile und in prägnanten Ausdrücken zu schreiben, vielfach erschwert wird, in hohem Grade glaubwürdig. Aber auch sie bieten, selbst abgesehen von den Schwierigkeiten des

Stiles, nicht immer ein klares Bild, und sie können es auch gar nicht bieten. Diese Schilderungen leiden eben unter demselben Fehler, wie die Berichte von der Varusschlacht: daß weder die uns vorliegenden Geschichtsschreiber noch auch selbst ihre Gewährsmänner eine klare Vorstellung von der Gegend besaßen oder richtiger besitzen konnten, in welchen sich die von ihnen erzählten Vorgänge abspielten.

Wenn es auch nicht zweifelhaft sein kann, daß die römischen Officiere bei ihren vielfachen Zügen in Germanien sich eine, um mich so auszudrücken, praktische Geländekenntniß erwarben und zwar eine Kenntniß, welche sie befähigte, den gelehrten Geographen daheim über die wesentlichen Flußläufe und Gebirgszüge so zu berichten, daß dieselben eine richtige Vorstellung davon gewannen und in ihren Werken niederlegten, so ist es doch ebenso unzweifelhaft, daß diese Vorstellungen graphisch d. h. in Karten nur einen sehr unvollkommenen Niederschlag fanden und nach dem damaligen Stande der Erdmessungskunst auch nur finden konnten. Auf Einzelheiten hier einzugehen würde zu weit führen, ich muß mich daher begnügen, auf die Ueberreste antiker Chartographie, wie wir sie in den berühmten Karten des Ptolomaeus in erster Linie besitzen, hinzuweisen; will auch die auf ganz anderen Grundlagen aufgebaute große Wegekarte des Römerreiches, die Peutingersche Tafel, nur im Vorbeigehn erwähnen, möchte dagegen durch ein sehr naheliegendes Analogon ein Schlaglicht auf diese Verhältnisse zu werfen versuchen.

Ich finde dieses Analogon in den jetzigen afrikanischen Verhältnissen. Ich möchte annehmen, daß trotz den unseren Forschern und Officieren in Ostafrika zu Gebote stehenden ausgezeichneten Instrumenten zur Bestimmung geographischer Längen und Breiten, trotz deren lebhaftem Interesse an der

Verbreitung und Erweiterung der Kenntniß der von ihnen durchquerten Länder, trotz der Genauigkeit der von ihnen erstatteten amtlichen Berichte über ihre Heerzüge und Schlachten es für den daheim am Schreibtische Sitzenden große Schwierigkeiten hat, sich ein vollkommen klares Bild von dem Gelände, in welchem die Treffen vorfielen, zu machen, ihren Ort bis auf wenige Kilometer genau zu bestimmen. Auch möchte ich bezweifeln, ob in 100 Jahren, nachdem die letzten der bei der Niedermetzelung der Zelewskischen Expedition Entronnenen nicht mehr unter den Lebenden wandeln, die genaue Bestimmung des Platzes, an welchem dieses bedauernswerthe Ereigniß stattfand, noch möglich sein wird.

Dieser Unmöglichkeit aber, sich selbst ein genau zutreffendes Bild der Oertlichkeit zu machen und dementsprechend bei ihren Lesern zu erwecken, waren sich die alten Schriftsteller klar bewußt; sie hatten darum es andererseits auch nicht nöthig, sich wörtlich an die ihnen vorliegenden Berichte zu halten. Dabei waren sie um so leichter veranlaßt, in Einzelheiten von denselben abzuweichen, weil sie mehr noch, als unsere modernen Geschichtschreiber bemüht waren, ihre Werke zu Kunstwerken zu gestalten. So scheuten sie sich auch nicht, in denselben eine bestimmte Tendenz walten zu lassen, welche sie nöthigte, hier ein scharfes Schlaglicht aufzusetzen, an anderer Stelle die Schatten zu vertiefen.

Bei dieser Beschaffenheit unserer schriftlichen Quellen könnte man daher fast daran verzweifeln, daß es überhaupt möglich sein wird, in diesen Fragen jemals volle Klarheit zu gewinnen und ich glaube, daß es solche Pessimisten zu allen Zeiten gegeben hat und auch heute noch giebt.

Die Optimisten aber in diesen Dingen haben nach weiteren Hülfsmitteln Umschau gehalten, um dennoch zum

Ziele zu gelangen und haben dieselben in der Erforschung der noch erkennbaren Spuren jener großen welterschütternden Ereignisse gefunden oder doch zu finden geglaubt.

Bei diesen Forschungen hat es sich dann aber herausgestellt, daß diese wirklichen oder vermeintlichen Spuren die Fragen, statt sie zu vereinfachen und zu klären, nur noch verwickelter gestaltet haben, hauptsächlich jedoch deshalb, weil diese Untersuchungen weder umfassend noch systematisch genug betrieben worden sind, so daß vielfach auf ungenügend gesichtetes Material verfrühte Vermuthungen aufgebaut wurden.

Bei derartigen Forschungen hat sich die Aufmerksamkeit nicht nur auf die unmittelbaren Ueberreste aus jenen Zeiten: Ansiedlungen, Verschanzungen und Straßen, die auf Grund ihrer Bauweise oder ihrer Namen auf die Römer zurückzuführen sind, zu richten, sondern auch die alten Heer- und Handelswege überhaupt und die Grenzen der Wohnsitze der deutschen Stämme, soweit sie in den alten Schriftstellern genannt werden, sind zu beachten.

Obwohl nun die Erforschung der wirklichen oder vermeintlichen römischen Bauwerke in unseren Gegenden schon lange betrieben worden ist, so haben doch gerade die Ausgrabungen der letzten Jahre außerordentlich merkwürdige Ergebnisse zu Tage gefördert, deren wissenschaftliche Verwerthung noch nicht zu Ende geführt zu sein scheint.

Freilich sind unmittelbare Spuren jener Kriegszüge, zu welchen Münz- und Waffen-Funde, so wie die Nachweise umfassender Begräbnißstätten zu rechnen sein würden, soweit sie sich mit Sicherheit bis auf jene Zeit zurückführen lassen, bis jetzt in unseren Gegenden noch nicht nachgewiesen worden. Denn der Umfang der berufenen Barenauer Münzsammlung kann um so weniger für genügend angesehen werden, um

auf eine große Schlacht gerade in jenen Gegenden zurückzuschließen, als es nicht einmal sicher ist, daß die Gesammtheit dieser Münzen in jener Gegend gefunden worden ist, vielmehr die Wahrscheinlichkeit besteht, daß der ursprüngliche Fonds der Sammlung durch anderwärts gefundene und hinzugekaufte Münzen vergrößert worden ist. Andere größere Münzfunde in unseren Gegenden aber, der ältere Lengericher und der neuerdings gehobene Lashorster, gehören späteren Jahrhunderten an und beweisen mit Sicherheit nur einen lebhaften römischen Handelsverkehr in unseren Gegenden, nicht aber die Anwesenheit römischer Heere.

Die in unserem Gebiete so zahlreichen Verschanzungen und Wallanlagen aus älterer Zeit sind durch die trefflichen Aufnahmen Hölzermanns und von Oppermanns in den letzten Jahrzehnten besser bekannt geworden. Da diese Forscher sich jedoch damit begnügten, in ihren Aufnahmen nur das wiederzugeben und festzuhalten, was jetzt, nachdem Jahrhunderte lang Wind und Wetter, Hacke und Pflug die betreffenden Werke oft bis zur Unkenntlichkeit der früheren Formen zerstört haben, noch erkennbar ist, nicht aber durch Ausgrabungen versuchten, die ursprünglichen Profile festzustellen oder Fundstücke zu gewinnen, welche einen Anhalt für die Altersbestimmung an die Hand gaben, so ist es bis jetzt noch nicht möglich gewesen, diese Bauten in ihrer Gesammtheit zeitlich zu bestimmen und ihre Erbauer mit Sicherheit nachzuweisen. Es ist das Verdienst von Stolzenberg-Luttmersens, darauf abzielende Nachgrabungen zuerst angeregt und selbst in die Hand genommen zu haben. Dr. Schuchhardt in Hannover hat mit derartigen Arbeiten zuerst nennenswerthe Erfolge erzielt und durch mustergültige Veröffentlichungen eine wissenschaftliche Discussion über diese Fragen ermöglicht und eingeleitet.

Aber zu einem Abschlusse ist man in dieser Richtung noch nicht gelangt und wird zunächst dazu auch nicht gelangen können, weil hier mit einem für die Forschung noch vollkommen neuen Material zu arbeiten ist, auf welches die in den besser durchforschten Rheingegenden gewonnenen Kriterien ebenso wenig anwendbar sind, wie die Angaben der römischen Schriftsteller, welche die Verhältnisse civilisirter Gegenden, nicht aber die barbarischer Länder im Auge haben. So wenig, wie die in unsern Gegenden von den Römern begangenen und wohl auch ausgebauten Straßen in der Weise der Römerstraßen Italiens oder auch nur der Rheingegenden ausgeführt waren, ebenso wenig darf man von den hier eventuell noch erhaltenen Stand- oder Marsch-Lagern der Römer erwarten, sie genau den rheinischen oder Limes-Castellen oder gar den Vorschriften eines Vegetius entsprechend gebaut zu finden. Es hieße das praktische Geschick und die Findigkeit der Römer sehr unterschätzen, wenn man behaupten wollte, daß sie die von den Militärschriftstellern gegebenen Normen in der Praxis als unbedingt maßgebend betrachtet und daher lieber auf den Schutz von Befestigungen ganz verzichtet, als sich mit den Hülfsmitteln und Baumaterialien, welchen ihnen gerade und zwar bequem zur Hand waren, beholfen hätten. Die Befestigungen in unseren Gegenden müssen daher aus sich selbst heraus und durch Vergleichung der einzelnen Formen unter einander erklärt und auf ihre Urheber bestimmt werden und ich halte es für eine Aufgabe unseres Vereins insbesondere, die Ausgrabungen und Forschungen über die Bauart der alten Schanzen unseres Gebietes, wie sie in letzter Zeit durch Dr. Schuchhardt in die Hand genommen worden sind, auf das energischste zu fördern und zu unterstützen. Nur durch Arbeit mit Hacke und Spaten wird es möglich sein, wenn überhaupt,

die beiden End- und Angelpunkte des Varuszuges: das Sommerlager im Gebiete der Cherusker und das Castell Alisо mit einiger Sicherheit festzustellen.

So viel aber haben m. E. die bis jetzt von Dr. Schuchhardt für den Verein ausgeführten Grabungen mit Sicherheit ergeben, daß die Römerherrschaft in unseren Gegenden länger gedauert hat und auch räumlich ausgedehnter gewesen ist, als man bis jetzt auf Grund der erzählenden Quellen im Allgemeinen anzunehmen geneigt war.

Ebenso wenig aber, wie es bis jetzt auf Grund örtlicher Untersuchungen gelungen ist, die von den obenerwähnten Schriftstellern und dem griechischen Geographen Ptolemäus genannten Orte sicher nachzuweisen, ebenso wenig haben die auf Fortleben der Namen in heute noch gebrauchten Ortsbezeichnungen gerichteten Forschungen zu allgemein angenommenen Ergebnissen geführt. Während am Rhein zahlreiche Römerstädte fortbestehen, deren Namen mit Sicherheit auf die in den antiken Schriftstellern vorkommenden Namen zurückgeführt werden können, ist es bis jetzt nicht möglich gewesen, einen der allerdings nicht zahlreichen Ortsnamen aus unseren Gegenden, die sich in römischen und griechischen Quellen erwähnt finden, in irgend einem jetzt gebräuchlichen Ortsnamen mit Sicherheit wiederzuerkennen. Diese Thatsache erklärt sich leicht, wenn man erwägt, daß einerseits die Römerherrschaft hier im Lande zu kurze Zeit währte, als daß von den Römern selbständig eingeführte Namen sich hätten fest einbürgern können und daß andererseits die wenigen in den Quellen erwähnten einheimischen Namen nicht immer richtig lautlich aufgefaßt, nicht immer richtig örtlich angewendet worden sind.

Daß aber die Ereignisse selbst: die großen Schlachten oder gar einzelne Episoden derselben, wie man wohl ange-

nommen hat, in den Namen einzelner Fluren, Wasserläufe oder gar Orte fortleben, ist an sich ganz unwahrscheinlich, auch bis jetzt in keinem Falle wirklich nachgewiesen. Schon der einfache Hinweis darauf, daß an kaum eines der großen Schlachtfelder der Neuzeit derartige Erinnerungen sich knüpfen und vor Allem, worauf es ankommt, im Volksmunde fortleben, sollte zur größten Vorsicht in dieser Hinsicht mahnen. Eine Etymologisirung von Ortsnamen hat aber ferner nur dann eine wissenschaftliche Grundlage und Berechtigung, wenn sie die Form, welche der zu behandelnde Name im 11., 12. oder spätestens 13. Jahrhundert aufweist, zu Grunde legt, weil von jener Zeit an die ursprünglichen Formen sich stark abzuschleifen beginnen und auch schon Volks- und gelehrte Etymologie sie umgestaltet. Erst wenn die Veröffentlichung der Urkunden soweit vorgeschritten ist, daß sie die ältesten Formen der Namen zu übersehen gestattet, kann das etymologisirende Erklären der Ortsnamen wissenschaftlich berechtigt erscheinen.

Aehnliche Schwierigkeiten, wie sie die Untersuchung von Ansiedlungen und Verschanzungen auf ihren römischen Ursprung zu überwinden hat, stehen für unsere Gegend der Nachprüfung der alten Straßenzüge auf ihre Erbauer entgegen. Es wurde schon oben im Vorbeigehn darauf hingewiesen, daß die von den Römern in unseren Gegenden benutzten Straßen unzweifelhaft viel weniger gut und sorgfältig, vor Allem aber mit ganz anderem Materiale gebaut gewesen sind, als in der Rheingegend oder gar in Italien und den alten Provinzen. Wie sie aber gebaut waren und vor allem, ob sich für dieselben überhaupt ein allgemeines Kriterium finden läßt, scheint mir bis jetzt noch nicht festgestellt. Es ist daher, um einigermaßen Sicherheit über das Alter der größeren Heerstraßen zu gewinnen, ein

genaues Studium zunächst älterer Karten, dann aber der mittelalterlichen Chroniken und Urkunden angezeigt, um aus den dadurch gewonnenen Ergebnissen weitere Rückschlüsse zu machen.

Daß aber auf diesem Wege nicht alle bedeutenden älteren Straßenzüge erweisbar sind, haben die schönen Entdeckungen der letzten Jahrzehnte in unseren Mooren bewiesen. Ich meine die Entdeckung der sogenannten Bohlenwege.

Nachdem derartige Wege durchs Moor schon vor Jahrhunderten von holländischen Gelehrten an unserer Westgrenze entdeckt und in den ersten Jahrzehnten dieses Jahrhunderts wieder lebhafter behandelt waren, folgte in erster Linie Oberkammerherr von Alten den in diesen Arbeiten gegebenen Hinweisen, untersuchte auch die oldenburgischen und osnabrückischen Moore auf derartige Bauten und bemühte sich, mit scharfer Kritik zum ersten Male die Merkmale insbesondere von ihm als römisch angesprochener Wege festzustellen. Seine Veröffentlichungen regten dann in weiteren Kreisen zu Nachforschungen an und Professor Dr. Knoke sowie die Dammer Herren, in erster Linie Dr. Böcker, fanden neue Anlagen der Art, verfolgten schon von früher her bekannte. So hat sich denn auch Sanitätsrath Dr. Hartmann-Lintorf durch Untersuchung des allerdings auch von Alten schon bekannten Bohlenweges im Dievenmoore zwischen Damme und Hunteburg ein wesentliches Verdienst erworben. Der vorliegende Band bringt als Tafel 3 und 3a eine bis ins Einzelnste gehende Aufnahme dieses Bauwerkes nach den Aufmessungen der Landmesser Blüthner und Hanewinkel; Regierungsrath von Pfeffer hat dazu oben S. 371 ff. eine Erläuterung gegeben.

So groß nun auch die Wahrscheinlichkeit ist, daß in diesen Bohlenwegen die pontes longi des Tacitus wieder

gefunden sind, so muß doch andererseits darauf hingewiesen werden, daß diese Thatsache noch nicht erhärtet ist, da die außerdem wenig zahlreichen Fundstücke, welche auf diesen Bohlenwegen oder in ihrer nächsten Umgebung gemacht worden sind, sich nicht mit Bestimmtheit als römisch haben nachweisen lassen. Um so mehr muß es daher als eine Aufgabe unseres Vereins angesehen werden, diesen Dingen noch weiter nachzugehen und durch fernere Untersuchungen, vor Allem aber durch genaue Aufnahme aller etwa zu Tage tretenden Bauten ähnlicher Art eine möglichst zuverlässige und möglichst breite Unterlage für die Bestimmung dieser interessanten Reste der Vorzeit zu gewinnen, welche jedenfalls in absehbarer Zeit der fortschreitenden Culturarbeit zum Opfer fallen werden.

Neben der Erforschung aber dieser und anderer mit großer Wahrscheinlichkeit auf die Römer als Erbauer unmittelbar zurückzuführenden Wege verdienen die alten Wege überhaupt Beachtung, da es unzweifelhaft ist, daß die Römer in unseren Gegenden nicht immer nur die von ihnen selbst gebauten Straßen benutzen konnten, sondern oft und besonders bei ihrem allmählichen weiteren Vordringen genöthigt waren, auf nicht von ihnen angelegten alten Völker- und Heer-Wegen zu marschiren.

Die Schwierigkeiten, welche sich nun der Auffindung und Feststellung solcher uralten Verkehrswege entgegenstellen, möchten für unsere Gegenden nicht ganz so groß sein, wie man auf den ersten Anschein glauben könnte. Und dies liegt sowohl in der Beschaffenheit, wie in der Besiedlungsart unseres Gebietes, welche sich beide seit der Römerzeit in wesentlichen Beziehungen wohl kaum verändert haben, weil sie sich nicht ändern konnten.

Sowohl unser Bergland, wie die demselben vorgelagerte

moorige Tiefebene weisen eine so große Zahl natürlicher Engpässe auf, daß eine Reihe von Straßenzügen unmittelbar von der Natur vorgezeichnet erscheint. Auf eins möchte jedoch dabei hinzuweisen sein: die vielfach in anderen Gegenden sich aufdrängende Beobachtung, daß die alten Straßenverbindungen, ebenso wie jetzt die Eisenbahnen, besonders da, wo es sich um das Eindringen in und das Ueberschreiten von Gebirgen handelt, Wasserläufe verfolgen, scheint für unser Gebiet weniger zutreffend. Es beruht das wohl auf der Thatsache, daß in früheren Zeiten die Flußthäler vielfach versumpft waren, also sich zu Wegeanlagen nicht eigneten, während andererseits die Berge nur an einzelnen Stellen so steil abfallen, daß ihre Benutzung zu größeren Wegen vollkommen ausgeschlossen erscheint.

Ferner ist unser ganzes Gebiet mit Ausnahme seines östlichen Theils fast durchweg mit Einzelgehöften besiedelt. Größere Orte, deren Verbindung unter einander zeitig belebte Straßenzüge hätte hervorrufen können, finden sich nur in sehr geringer Anzahl; daher ist sogar jetzt noch die Zahl der öffentlichen Wege gering im Vergleiche zu anderen Gegenden. Wenn nun heutigen Tages auch die Interessenten- und Privat-Wege vielfach in so gutem Zustande sind, daß sie zur Bewegung auch größerer Truppenmassen brauchbar erscheinen, so ist das für frühere Zeiten doch sicherlich nicht anzunehmen.

Nach allem diesem würde also eine Nachprüfung der jetzt bestehenden Wege auf ihr Alter und ihre jeweilige Bedeutung eine lohnende Aufgabe sein. Dr. Hartmann ist derselben schon unter Heranziehung älterer Karten näher getreten; um aber sichere Ergebnisse zu gewinnen, wäre weitere archivalische Forschung in Acten und vor Allem in Urkunden unumgänglich nothwendig. Gerade die Erwähnungen älterer

Straßenverbindungen in Urkunden sind aber, weil nur ein geringer Theil der einschlägigen Documente bisher gedruckt ist, sehr schwer für die Forschung nutzbar zu machen.

Schließlich ist noch zu erwähnen, daß das Verständniß der einschlägigen alten Schriftsteller dadurch sehr erschwert wird, daß wir über die Wohnsitze der in denselben erwähnten alten Völkerschaften nur sehr schlecht unterrichtet sind. Unsere Vorstellungen hierüber sind bis jetzt nur sehr vage und durchgängig auf Vermuthungen und Annahmen gestützt, welche vielfach umstritten, bei schärferer Nachprüfung schwerlich durchweg Stand halten werden. Und doch liegt unzweifelhaft noch vielerlei Material zur genaueren Bestimmung alter Volks- und Stammes-Grenzen vor, welches noch der Sichtung und Verwerthung harrt. Wir haben es daher mit großer Freude begrüßt, daß der Geheime Regierungsrath Brandi die Bauform unserer Bauernhäuser, ihren Giebelschmuck und die Eigenthümlichkeiten der hiesigen Volkssprache einer Untersuchung unterworfen hat und ich hoffe, daß es ihm auch in seinem neuen Wirkungskreise möglich sein wird, die Ergebnisse dieser Forschungen zum Abschlusse zu bringen und in einem Beitrage zu unseren Mittheilungen niedergelegt, allgemein nutzbar zu machen.[1]) Aber auch die in unserem Gebiete noch nicht ausgestorbenen Volkstrachten verdienen Beachtung. Denn, wenn sie auch, nach Meitzens treffendem Ausspruche, auf dem Lande hängen gebliebene städtische Trachten sind, so möchte doch ihre Differenzirung

[1]) Sein Sohn Dr. R. Brandi, der schon zu dem vorigen Bande den unterrichtenden Aufsatz über das Osnabr. Bauern- und Bürgerhaus lieferte, hat zum nächstfolgenden eine Abhandlung über den Giebelschmuck der Bauernhäuser zur Verfügung gestellt.

oftmals auf dem vielleicht unbewußten Gefühle einer Stammesverschiedenheit beruhen. Ein weiteres Material für die Erforschung der Stammesunterschiede liegt in den Namen, sowohl den Orts- wie den Personennamen. Nun sind wir in der glücklichen Lage, daß eine große Zahl von Orts- und Personennamen unserer Gegend aus der Karolingerzeit und aus dem 10. und 11. Jahrhundert sich in den Hebe- und Güter-Registern der Abteien Corvey und Herford erhalten hat. Dieselben sind im ersten Bande unseres Urkundenbuches jetzt bequem der Benutzung zugänglich gemacht.

Wenn man auch auf Grund derartiger Forschungen nicht unmittelbar auf die Grenzen derjenigen Völkerschaften, welche sich in den Schriften der Alten erwähnt finden, wird zurückschließen können, weil seit jener Zeit in Folge der Völkerwanderungen vielfache Verschiebungen stattgefunden haben, so wird doch schon die Feststellung der sich aus denselben ergebenden Unterschiede und Gegensätze eine genaue Bestimmung alter Stammesgrenzen überhaupt ermöglichen. In wie weit mit diesen Grenzen die alten Gaugrenzen übereinstimmen und ob aus denselben Rückschlüsse auf alte Stammesgrenzen mit einiger wissenschaftlichen Berechtigung gemacht werden können, müßte dann des Weiteren untersucht werden, um so allmählich von der Jetztzeit bis zur Vorzeit vorzudringen.

Sie sehen, meine Herren, wie viele lohnende und in sich selbst interessante Vorarbeiten noch zu erledigen sind, ehe man mit Recht behaupten kann, daß alles Material, welches geeignet ist, uns die Erklärung der alten Schriftstellen über die Römerzüge zu erleichtern und die Localisirung

der darin erzählten Ereignisse zu ermöglichen, kritisch aufgearbeitet sei.

Nun möchte es aber gerade als eine Aufgabe der localen Geschichtsvereine anzusehen sein, diese an den Ort geknüpften Untersuchungen zu übernehmen. Denn es erscheint weder möglich noch wünschenswerth, daß alle derartigen Arbeiten durch von einer Centralstelle gesandte und dirigirte Organe ausgeführt werden, weil es denselben meist an der so wichtigen Vertrautheit mit Land und Leuten mangelt, sie sich auch selten die für solche Arbeiten nöthige Ruhe und Muße gönnen können. Andererseits müssen die Localforscher aber bei derartigen Untersuchungen stets alle etwa in Betracht kommenden Gesichtspunkte im Auge behalten; alsdann werden sich ihre Arbeiten auch über das Niveau der von den zünftigen Gelehrten so oft über die Achsel angesehenen, aber stets wieder benutzten Localforschungen erheben.

Es ist nun wohl nicht zuviel behauptet, wenn ich sage, daß gerade die Zeitschrift unseres Vereins seit ihrem Bestehen eine Reihe von Aufsätzen gebracht hat, welche der Beachtung weiterer Kreise werth waren und sie auch gefunden haben. Des Vorstandes Wunsch, daß das so bleiben möge, ist in seiner Erfüllung abhängig von der thätigen Mithülfe der Vereinsmitglieder im Allgemeinen, und so schließe ich denn mit der Bitte an Sie, meine Herren, um thatkräftige Unterstützung unserer Bestrebungen in dieser Richtung.

Vermiſchtes und Fundberichte.

1. Ein Preislied auf den weſtfäliſchen Schinken.

Mitgetheilt von Joſeph Lieſe in Hamburg.

Sylveſter Tanckelmann,[1]) Richter in Lingen, hatte an Caspar Barlaeus, der zu Amſterdam Philoſophie und humaniora lehrte, einen Schinken geſchickt und damit den Profeſſor ſo ſehr erfreut, daß dieſer zum Danke ein Preislied auf den weſtfäliſchen Schinken ſang. Dasſelbe findet ſich im 3. Buche der Elegien des Barlaeus (Lugduni Bat. 1643) auf p. 256. Da es nicht ohne Intereſſe iſt, ſo laſſe ich es, mit deutſcher Ueberſetzung verſehen, folgen.

Ad amplissimum doctissimumque virum Dominum Silvestrum Tanckelmannum, iudicem territorii Lingensis.

Quos mihi mensarum mittis, Sylvester, amores,
Accepit cupidis nostra culina focis,
Sylvestres donas pecudes et cruda Cherusci
Fercula, grunnitu non metuenda suo.
Das animal, sine mente placens, post funera Solum
Utile, cui sumen pingue Subura facit.
Das mihi, qua çaesa iunguntur foedera, porcam,
Scilicet hoc veteris religionis habet.
Agnosco natale solum: pecus ilice pastum
Victima Westphalico quae cadit ista solo.
Qualia Boeotûm rudibus pascuntur in agris
Qualia in Arcadiis clara fuere iugis.
Qualia mandatis superûm fastidit Apella,

[1]) Er war der Vater des berühmten preußiſchen Miniſters Eberhard von Dankelman und ſeiner 6 Brüder, des ſogenannten „Siebengeſtirns“.

Qualia liberior praeputiatus amat.
Haec mihi in hibernos servantur dona Decembres
Cum sua Saturnus festa Batavus aget.
Tunc epulas lentis torrebimus ignibus istas
Gloria symposii sus erit una mei.
Totus in hac acuet dentes animosior hospes,
Exstimulat saevam cum mora longa famem.
Sic fervere focos facit et tua perna lebetes
Et medias inter stat speciosa dapes.
In perna latices, in perna vina Lyaeus
Laudat et in pernae parte viator ovat.
Nunc etiam vates. — Et dum mihi pernula fumat,
Non sat cocta tibi carmina perna facit.

An den hochgeehrten, gelehrten Herrn
Sylveſter Tanckelmann, Richter im Amte Lingen.

Würze des Mahls, die Du, Sylveſter, mir eben geſendet,
Nahm für den gierigen Herd unſere Küch' in Empfang.
Schenkſt uns ein Vieh des Waldes[1]), die derbe Koſt des Cheruskers
Deſſen Grunzen indeß nicht mehr zu ſchrecken vermag.
Giebſt ein Thier, ohne Klugheit gefällig, im Tode nur einzig
Nützend; und dem den Bauch fett macht reichliche Koſt,[2])
Giebſt mir die Sau, bei deren Opfer ſich ſchließen Verträge;
Dieſer würdige Brauch mahnt an vergangene Zeit.
Lobend erwähn' ich die Heimath: Ein Thier von Eicheln gemäſtet,
Das auf weſtfäliſcher Flur fiel ſeinem Schickſal anheim.
So in Boeotias bäuriſchen Gauen ſie wurden genähret
So auf Arcadiens Höhn wahrten ſie ſicheren Ruhm.
Fleiſch, das höhern Befehlen gemäß zwar verſchmähet Apella[3])
Unbeſchnittnen jedoch ohne Bedenken gefällt.
Solche Geſchenke werden bewahrt für den eiſ'gen December
Wenn ſeine Feſte begeht Niederlands Gottheit Saturn.

---

[1]) Anſpielung auf den Namen „Sylveſter".

[2]) Subura, eine Straße in Rom in der zweiten Region, zwiſchen dem mons Caelius und Esquilinus, der belebteſte und geräuſchvollſte Theil des alten Roms, mit einem Markte für Gartengewächſe und andere Lebensmittel. Hier iſt das Wort wahrſcheinlich metonymiſch für Eßwaaren, Futter, „Koſt" gebraucht.

[3]) cfr. Horat sat. I, 5. 100.

Dann am glimmenden Herd wolln wir uns röſten die Speiſe,
Ruhm meines Mahls wird ſein einzig allein Dein Schwein!
Ganz ſoll wetzen in ihm die Zähne der eifrige Gaſtfreund,
Wenn der lange Verzug ſchrecklichen Hunger erregt.
So macht glühen den Herd und brodeln den Keſſel Dein Schinken,
Und in der Mitte des Mahls ſteht er mit ſtrahlendem Glanz,
Feuchtigkeit lobt beim Schinken, beim Schinken die Weine Lyaeus.
Und der Wanderer jauchzt, ißt er vom Schinken ſein Theil,
So nun auch jubele ich! — Und während der Keſſel noch brodelt,
Macht, gekocht noch nicht weich, Verſe der Schinken für Dich.

2. Inſchriften an den Bauernhäuſern im Kreiſe Wittlage.

Von
Hermann Hartmann.

Betrachten wir die älteſten ſtädtiſchen Gebäude, welche ganz und gar den Charakter der Bauernhäuſer in Geſtalt und Einrichtung hatten, ſo finden wir an ihren hohen Giebeln nicht ſelten allerlei bildlichen Schmuck an Statuen, gemeißelten und geſchnitzten Reliefs, an Wandmalereien angebracht, zu welchem ſich als eine Ergänzung Inſchriften, Bibelſtellen oder kernige Sinn- und Denkſprüche hinzugeſellen.[1]) Unſere Bauernhäuſer weiſen wenn auch in beſcheidenerem Maße an den Giebelſeiten, vorzüglich an dem über der großen Einfahrtsthüre befindlichen Giebel ebenfalls Verzierungen an Balken, Ständern und Füllungen auf, welche ſowohl durch Schnitzereien als auch mit Farben hergeſtellt ſind. Außerdem finden ſich hier die Inſchriften, zunächſt an dem in das oberſte Querholz verzapften Geck, der vorderen der beiden aus den Giebeln hervorragenden, dem Kreiſe Wittlage und dem nördlichen Theile des Fürſtenthums Minden eigenthümlichen Säulen, und den zwei ihn ſtrebeartig ſtützenden Seitenhölzern das chriſtliche Monogramm I. N. I.: Im Namen

[1]) Aug. v. Eye, das bürgerliche Wohnhaus in ſeiner geſchichtlichen Wandlung in v. Raumer's hiſt. Taſchenbuch, Folge IV, Jahrg. IX, S. 343.

Jeſu, welches die hier früher angebrachten heidniſchen Götterzeichen und Runen verdrängt haben mochte. Ferner bemerken wir an dem Geſimsbalken einen Spruch und an dem Bogen der großen Einfahrtsthür die Namen des bauherrlichen Ehepaares, ebenſo an den ſtrebeartig geſchweiften Seitenhölzern die Namen des Zimmermanns und Poliers. Es iſt nun wohl anzunehmen, daß, da keinem der jetzt noch vorhandenen alten Bauernhäuſer dieſe Inſchriften fehlen, dieſer Gebrauch auch früher und ſoweit hinauf geübt wurde, als eben die bäuerlichen Baumeiſter des Schreibens kundig waren. Dies konnte aber nicht eher geſchehen, als bis durch den Einfluß der Reformation Volksſchulen auch auf dem Lande eingerichtet wurden. In den Kirchſpielen Eſſen, Barkhauſen, Lintorf und Oldendorf war es die der Reformation zugeneigte Familie von dem Buſſche, welche ſich im 16. und 17. Jahrhundert um die Gründung ſolcher verdient gemacht hat.[1])

Die an den alten Bauernhäuſern befindlichen Inſchriften ſind von cultureller Bedeutung und werth, geſammelt zu werden, da ſie Reflexionen der Erbauer über Leben, Sterben und Ewigkeit, damals gängige Sinn- und Denkſprüche, alſo gewiſſermaßen die Summa der Lebensanſchauungen der jedesmaligen Bauperiode enthalten. Zunächſt war es der dem Landvolke tief innewohnende religiöſe Zug, der den Neubau und die Bewohner unter Gottes allmächtigen Schutz ſtellte, wie er auch ſchon die heidniſchen Vorfahren die Unheil abwehrenden heidniſchen Götterzeichen an den Giebelſpitzen und über den Haus- und Stallthüren anbringen ließ. Dann beabſichtigte man, durch entſprechende Sprüche ſich ſelbſt und die übrigen, auch die ſpäteren Hausbewohner zu ermahnen, das Leben derartig einzurichten, um eines zukünftigen beſſeren theilhaftig zu werden, zuletzt ſie auch auf kluge Lebensregeln hinzuweiſen, welche, wenn die Blicke zufällig auf ſie fielen, manchen übereilten Schritt aufgehalten haben mögen.[2]) Da Neubauten nicht ſelten Neid und Mißgunſt bei den Nachbarn zu erregen pflegen, ja ſelbſt zu Streitigkeiten Veranlaſſung geben, ſo finden wir auch darüber klagende Inſchriften nicht ſelten. Im Ganzen ſind ſie ernſthaften Inhalts, was uns bei der Denkungsart des weſtfäliſchen Landvolkes nicht auffallen kann, außerdem wurden die Inſchriften größtentheils der Bibel entnommen. Anfangs waren es meiſtens die

[1]) v. d. Buſſche, Guſtav, Geſchichte der von dem Buſſche.

[2]) Z. B.: „Bei allem, was Du thuſt, bedenke das Ende“ oder: „Bete und arbeite, ſo wird Gott helfen“.

Pſalmen und Sprüche Salomonis, welche man als Hausinſchriften benutzte, ſpäter nahm man aus der reichen Auswahl, welche auch das neue Teſtament bietet, das was dem Bauherrn und Zimmermeiſter paſſend erſchien oder man wählte, wenn beſondere Unglücksfälle, wie Brand und Sturm, zu einem Neubau Veranlaſſung gegeben hatten, auf dieſe hindeutende, auch ſonſt gebräuchliche Inſchriften. Da die in die hochdeutſche Sprache überſetzte Bibel die meiſten Vorſchriften lieferte, auch wohl das Geſangbuch aushalf, ſo findet man ſelbſt an den älteſten Bauernhäuſern keine Inſchriften in plattdeutſcher Sprache, was immerhin zu bedauern iſt, da der weſtfäliſche Bauer auch jetzt noch einen wahren Schatz von kurzgefaßten plattdeutſchen Sinn- und Denkſprüchen beſitzt, die ſich ausgezeichnet als Inſchriften an ſeinen Häuſern verwenden ließen. Aber wie der Meiſterknecht ſtolz darauf iſt, bei der Haushebung ſeinen Zimmermannsſpruch in hochdeutſcher Sprache, welche der Vielgereiſte im Lande Sachſen, „wo die ſchönen Mädchen auf den Bäumen wachſen“[1]) gelernt hat, auszubringen, ſo dürfen auch die Inſchriften nicht in der täglichen Umgangsſprache verfaßt ſein, ſondern müſſen ſowohl des Bauherrn, als auch des Baumeiſters Bekanntſchaft mit der hochdeutſchen Sprache bezeugen.

Daß die Inſchriften vorzugsweiſe an der Giebelſeite über dem Haupteingange ins bäuerliche Wohnhaus angebracht werden, iſt ſelbſtverſtändlich, denn dieſer vermittelt für die Hausbewohner den Ein- und Ausgang in ihren wichtigſten Lebensperioden. Durch die Hauptthür wird der Täufling hinaus und wieder zurückgebracht, vor ihr wird das aus der Kirche zurückgekehrte junge Ehepaar feierlich empfangen und durch ſie trägt man die Entſchlafenen zur letzten Ruheſtätte. Aber auch an den Seitenthüren, ja über den Eingängen, die zu den Ställen führen, finden wir auf den Zweck hindeutende kürzere Sprüche angebracht.[2])

Die älteſten Inſchriften beſtehen aus lateiniſchen Majuskeln, dann folgen um die Hälfte des vorigen Jahrhunderts abwechſelnd mit ihnen ſolche in lateiniſcher Kurſivſchrift und mit dem Ende desſelben beginnt die deutſche Frakturſchrift vorherrſchend zu werden.

---

[1]) H. Hartmann, Bilder aus Weſtfalen, S. 88.

[2]) „Aus- und Eingang ſegne Gott Und beſchütz' uns bis zum Tod“! „Jetzt ſchlaf ich hier im Kämmerlein, Einſt wird die Erd' mein Bette ſein“. „Weil ich kein Jude bin, hab ich für Schweine Sinn.“ H. Hartmann, a. a. O. S. 69.

Während früher die Inſchriften ausgemeißelt oder eingeritzt wurden, werden die neueren bequemer, aber auch nicht ſo dauerhaft durch den Maler hergeſtellt. Damit hat man den guten alten Gebrauch des Einritzens, writan (ſchreiben) verlaſſen.

Der Verfaſſer hat nur in einem kleineren Bezirke, dem Kreiſe Wittlage, Sammlungen von Inſchriften angeſtellt, ſich aber perſönlich überzeugt, daß dieſelben Sprüche auch im Kreiſe Lübbecke wiederholt als Inſchriften an den Bauernhäuſern angebracht ſind. Ja, die Inſchriften an den älteſten Bürgerhäuſern der Stadt Osnabrück von 1579 an, welche Mithoff[1]) mittheilt, enthalten ſchon dieſelben Sprüche, welche unſere Bauernhäuſer aufweiſen, wie z. B. „Wir bouwen alle feſte u. ſ. w.", oder „Den eingangk und den ausgank mein, Laß Dir o Herr befohlen ſein", oder: „Wol got vor trouwet, de hefft wol gebuwet". Man vergleiche auch die Sprüche, welche im Bd. XVI der Mitth. von Dr. Brandi in ſeinem Aufſatze: „Das osnabrückſche Bauern- und Bürgerhaus" mitgetheilt ſind. Der Verfaſſer hat bei der großen Menge von Inſchriften nur diejenigen ausgewählt, welche die gebräuchlichſten und entſprechendſten ſind, die aus der Bibel genommenen als bekannt weggelaſſen, ſofern ſie nicht beſonders charakteriſtiſch waren.

1691.[2])

DER. HERR. HAT. ES. GENOMMEN. DER. HERR. HAT. ES. WIDER. GEGEBEN. DER. NAHME. DES. HERRN. SEY. GELOBET. IN. EWIGKEIT. AMEN.

1701.

WIR. BAVEN. STEIF. VND. FESTE. VND. SIND. DOCH. FREMDE. GÄSTE.[3])

1712.

GOTT. WIRFT. ES. NIEDER. ER. HEBET. ES. WIDER. ALLEN. FEINDLICHEN. ZVM. TRVTZ. GOTT. GIBT. DEN. SEINEN. DEN. SCHVTZ.

---

[1]) Mithoff, Kunſtdenkmale und Alterthümer im Hannoverſchen, VI, S. 133 u. f.

[2]) Dieſen Spruch führt das älteſte Haus unſerer Gegend, das des Colon Kleineheitmeier in Heithöfen.

[3]) Dieſer Spruch heißt vollſtändig:

Wir bauen Häuſer groß und feſt,
Drin wir ſein nur fremde Gäſt;
Und da wir ſollen ewig ſein,
Da bauen wir gar wenig ein.

1719.

MIT. GOTT. HAB. ICH. GEBAVT. DIS. HAVS. WEN. MEN. GOT. WIL. MVS. ICH. HINAVS.

1733.

ACH. GOTT. DVRCH. DEINE. STARKE. HAND. BEWAHRE. DIS. HAVS. FVR. STVRM. WIND. VND. BRAND.

17 . .

ACH. HERR. WIE. SIND. MEINER. FEINDE. SO VIEL. VND. SEZEN. VIEL. WIDER. MICH. PSALM. 3.[1])

1734.

UNSERN. AVSGANK. SEGNE. GOT. VNSERN. EINGANCK. GLEIGER. MASEN. SEGNE. VNSER. TEGLICH. BRODT. SEGNE. VNSER. TVN. VND. LASEN. SEGNE. VNS. MIT. SELIGEN. STERBEN. VND. MACHE. VNS. ZV. DES. HIMMELS. ERBEN.

1734.

Ach got beware dieſef hauſ und Alle die gehn ein und auf.

1738.

Das Hauſs in Dieſer Eytelkeit Es dienet Nur Eine Kurze Zeit. Gedenk Ans Haus daſs Ewig iſt Weil du in Diesen Hauſe Bist.

1756.

Jedes Hauß In ſeiner Zier ſpricht zu Dir, Schau Gottes Güte hier.

1764.

Ach Herr Gott Vatter bewahre dies Haus, Alle die da gehen ein und aus. Las deine libe Engelein Hüter und begleiter ſein. Wende ab durch deine Allmächtige Hand Diebe, Waſer, Feuer und Brand und der Engel ſtarke Wacht halt mich in guter acht.

1770.

Wer im Sommer ſamlet, iſt klug: wer in der Ernte ſchläft wird zu Schanden.

1776.

Das Wenige waß ein Gerechter hat iſt beſſer als groß Gut vieler Gottloſen.

1792.

Dieſes Haus gebaut von Menſchenhand; Gott bewahre es für Feuer und Brant. Nun Gott lob das ich hier ſtehe Gott gebe, daß von Alter ich vergehe.

---

[1]) Der Bauherr hatte von ſeinen Nachbarn wegen des Bauplatzes viele Feindſchaft zu ertragen.

1798.

Durch Sturm und Wind bin ich geſchwind und jämmerlich zerriſſen nieder. Durch Gottes Hülf und Menſchen Hand ſteh ich hier glücklich wieder.

1806.

Wer Gott Ver Traut Der hat Wohl ge Baut.

1809.

Gedenk der Armen zu aller Friſt Wenn Du von Gott geſegnet biſt Sonſt Dir das wiederfahren kann Was Chriſtus ſagt vom Reichen Mann.

1819.

Bewahr vor Raub und Brand die Güter, die Deine milde Hand uns gab und wende ſchädliche Gewitter von unſern Grenzen gnädig ab; auch Krieg und Theurung von uns kehr, ein ſeligs Ende uns beſcher.

1819.

Verbeſſert ſteht dies Haus durch Gottes Gnad und Segen, den wollſt Du guter Gott noch ferner auf uns legen. Vor Unglück und vor Feuer uns gnädiglich beſchützen Und geben, was an Leib und Seele uns kann nützen.

1821.

Wer aus und eingeth durch die Thür, der ſol bedenken für und für Daß unſer Heiland Jeſuchriſt Die rechte Thür zum Himmel iſt.

1826.

Schreckensvoll war uns der Tag, da das Feuer ſtark aufbrach und Traurich iſt es anzuſehn, wenn Haus und Geräthe im Feuer vergehn. Ach Gott behüte uns und unſer Land für ſolche Noth für Krieg und Brand.

1829.

Auf neuen Grund gebaut und dabei Gott vertraut er wolle ſeinen Segen doch gnädig auf uns legen.

1863.

Herr laß alles wohl gelingen Was mein beruf und amt mit bringen. Peſt, ſeuchen, Hunger, Krieg und ſtreit Wend ab von uns zu jeder zeit. Bei deiner Kirchen gnädig ſteh. Auf daß ſie nich zu boden geh.

3.

In Band XV dieſer Mitth. S. 339 iſt erwähnt, daß das große Kupferſtichwerk des Anſelm van Hulle: Pacificatores orbis Christiani: zuerſt 1697 erſchienen ſei; es muß jedoch ſchon eine Ausgabe von 1648 oder 1649 exiſtirt haben, wie nachfolgender Brief des Künſtlers an den Magiſtrat zu Osnabrück (Stadtarchiv s. r. Weſtfäliſcher Frieden vol. 6. 1649) ausweiſt:

Me siegneurs

Il i at quelque temps que j'ay envoye a vous signiores un livre representant les ambassadeurs et desputees qui ont este a Osabruge (!) et Munster, le quel j'ay fait avec grand soin et travailie en eternele memoire de l'assemblée dans la ville d'Osnabruge pour un euvre si saint et louable, que c'est la paix.

Et comme je n'ay pas encor advertence a scavoir, ci le dict livre est bien addresse, je prie bien humblement a vos sigres de me vouloir faire scavoir c'il est bien addresse en vous mains. Ce qu'il me fera esperer, que vos signiores, l'auront recu d'aussi bon cœur comme je suis

de vous siegniories
le tres humble et tres obeissant
serviteur
Anselmus van
Norimberch 16. Novembre 1649 Hulle pictor principis Auriaci.

L'adverteuce demandee ci desus plaira seulement de donner a Munster a Madamoiselle Liviene van t'Hugne ma femme, laquelle me advisera cito. Ph.

4. Lorupер Goldfund.

(Tafel 4.)

In der erſten Hälfte des Juni 1892 ſtieß der Viertelbeerbte Wilhelm Janſen aus Lorup (Kr. Hümmling), als er von einem als Privatweg eingegangenen etwa 1 Meter hohen Moordamm die untere

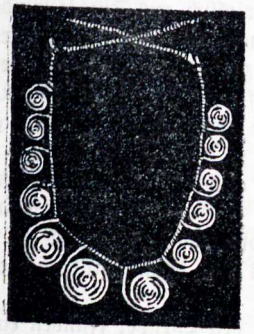
Kante abpflügen wollte, auf nachſtehend beſchriebene Schmuckſachen. Sie waren vom Moore vollſtändig durchwachſen und lagen auf einem Häufchen zuſammen, ohne daß Spuren eines Grabes oder irgend einer Umhüllung wahr zu nehmen geweſen wären. Der Fundort liegt im Loruper Moore in der Nähe der Börger Mühle und nicht weit von der das Moor in ſeiner ganzen Längsausdehnung durchfließenden Ohe.

Es gelang, den Geſammtfund einſchließlich einiger ſpäter noch eingelieferten — auf der beigegebenen Tafel 4 nicht abgebildeten — Drahtröllchen für das Osnabrücker Muſeum zu erwerben.

Die Fundgegenſtände beſtehen aus reinem Golde — beigefügt war nur eine flach geſchliffene Bernſteinperle (oben links auf der Tafel) — und zwar:

1) 2 offene ovale Armringe, aus ſtarkem Golddraht gebogen, der in der Mitte dicker iſt und nach den offenen Enden ſich verjüngt. Verzierungen tragen die Ringe nicht, nur an den dünnen Enden zeigen ſich Einfeilungen, welche den Eindruck von Schraubengewinden machen. Da die Ringe nur ungefähr 6—7 und 5—6 Centimeter im Durchmeſſer haben, können ſie nur von Frauen mit ſehr ſchmalen Händen getragen worden ſein.[1])

2) eine Reihe von längeren oder kürzeren, dünneren und dickeren Drahtenden, die ſpiralförmig zu Hohlcylindern gewunden ſind. Die Spiralen von größerem Durchmeſſer ſind als Fingerzierrath, die mit geringerem Durchmeſſer als Theile des gleich zu erwähnenden Halsſchmuckes anzuſehen.



3) 12 aus gleichmäßig ſtarkem Drahte, aber in mehrfachen Größenabſtufungen hergeſtellte Gewinde, beſtehend aus je einer Längsſpirale (cylindriſcher Sp.) mit daran gehängter Flachſpirale. Man hat ſich dieſelben urſprünglich als zu einer Halskette zuſammengeſchnürt zu denken, vergl. die Skizze und die Anordnung im Muſeum. Die ſchmalſten Glieder werden dann die dünnſten der unter 2 aufgeführten Cylinder-Spiralen gebildet haben.

[1]) Auch die bei Lengerich (Hannover) gefundenen Armringe haben ſo kleine Abmeſſungen, ſind aber in der Mitte dünn und an den offenen Enden verdickt; vergl. Fr. Hahn, der Fund von Lengerich.

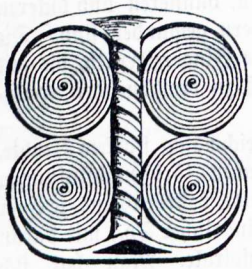
4) die oben erwähnte flache Bernſteinperle.

Auf eine Anfrage über die Bedeutung und das Alter des Fundes erhielt der Unterzeichnete von Herrn Geheimen Regierungsrath Prof. Dr. Kekulé in Berlin am 4. Auguſt die Antwort, daß es ſich „wie „es ſcheint um einen ſogenannten Depotfund handelt, aus der zweiten „Hälfte der Hallſtädter Zeit (6.—4. Jahrhundert vor Chr.) ſtammend, „wie ähnliche, häufiger allerdings aus Bronze beſtehend, in Nord„deutſchland nicht ſelten in der Erde und im Moore vorkommen."

„Die beiden unteren Stücke auf der überſandten Photographie „(Tafel 4) ſind Armringe, die oberſten drei Reihen enthalten Finger„ſpiralen und kleine cylindriſche Spiralen, die zu Halsketten ꝛc. ver„wandt wurden, beides typiſche Figuren ohne hervorragendes Intereſſe."

„Ganz eigenartig ſind die Zierſpiralen in der Mitte, „die wohl ebenfalls zu einem Collier gehört haben."

Herr Dr. C. Schuchhardt, welcher auch die Aufreihung der Kettenglieder zu dem Collier ausführte, ſchrieb über den Fund unter dem 26. Juli: „Die vielen Hohlcylinder mit großer Spirale „ſind zweifellos Kettenglieder und typologiſch ungemein intereſſant. „Eine ſchlagende Analogie bieten die Mykeniſchen Kettenglieder: „Schliemann Mykenae S. 226 (vergl. Schuchhardt, Schls. Aus„grabungen 2, S. 270 Nr. 130), von denen „ich eins beifolgend ſkizzire. Die Lorupер „Stücke bilden gerade 1/4 jener Mykeniſchen, „dabei bieten ſie in ſo fern noch die ur„ſprüngliche Form, als bei ihnen der Hohl„cylinder noch wirklich aus Drahtgewinde „hergeſtellt iſt, während er bei den Myke„niſchen ſchon zu einer feſten Hülſe ge„worden iſt, auf der nur die Ornamen„tation noch die urſprüngliche Entſtehung „verräth."



„Gerade wie bei den Lorupern ſo iſt auch bei den Mykeniſchen „Stücken die Größe wechſelnd. — — die größeren Stücke ſaßen in „der Mitte der Halskette, die kleineren ſchloſſen nach den Seiten an."

„Die Mykeniſchen Stücke ſtammen aus den Schachtgräbern, ge„hören alſo ins 14. Jahrh. v. Chr."

„Die Uebereinſtimmung zeigt, daß in den Lorupер Funden ein „gutes Stück älteſter orientaliſcher Tradition erhalten iſt, wie ſich „das öfter bei den früheſten Sachen unſerer Gegenden beobachten „läßt. Sie ſind natürlich altgermaniſch."

F. Philippi.

5. Ueber einen Urnenfriedhof zu Drievorden bei Emsbüren.

(Vergl. Tafel 5.)

Von Dr. Conrads-Emsbüren.

Der Gedanke an die Nothwendigkeit der Feſtlegung von Alterthumsfunden in Zeitſchriften zum Zwecke der Erhaltung derſelben für die Nachwelt mag die Aufzeichnung eines kleinen Urnenfriedhofes rechtfertigen, welcher, weil er völlig unangetaſtet erſcheint, immerhin einiges Intereſſe beanſpuchen kann, da man ſelten noch derartige Geſammtfunde verzeichnet.

Wie auf beifolgender Tafel erſichtlich, findet ſich derſelbe an dem Hauptwege zwiſchen Emsbüren und der Bauerſchaft Drievorden, ca. 300 Schritt vor Drievorden, 30 Schritt rechts vom Wege, dort, wo an der linken Seite ein Fahrweg nach Colon Möllering abzweigt.

Es liegen dort zwei Hügel, urſprünglich von ungefähr 10 Schritt Durchmeſſer, von Oſt nach Weſt, 10 Schritt von einander entfernt, auf einer geringen ſandigen Erhöhung, welche etwa 100 Schritt im Durchmeſſer hat; ſie läuft nach Oſten in feuchte Niederung, nach den anderen Seiten in Moorboden aus. Die beiden Hügel, von welchen der öſtliche eine ziemliche Delle in der Mitte hat, der weſtliche mit kleinen Tannen bewachſen iſt (beide werden vom Landmann „runder Berg“ genannt), ſind ſichtlich ohne Erfolg durchwühlt, vielleicht weil man geglaubt hat, es handele ſich um Hügelgräber.

Der öſtliche Hügel II iſt durch ſeine Form als Verbrennungshügel noch kenntlich, ob in dem weſtlichen Hügel I, deſſen urſprüngliche Form nicht mehr deutlich iſt, Urnen gefunden ſind, iſt mir unbekannt, Urnenſcherben oder Knochen fanden ſich auf demſelben nicht vor. Ich halte beide Hügel für Verbrennungshügel und möchte glauben, daß die Anlage I älteren und Anlage II jüngeren Datums iſt.

Die gefundenen Urnen aa, b, c, d ſind aus anſcheinend ſchlechtem Materiale; auch iſt die Bodenbeſchaffenheit an der Fundſtelle dieſer Urnen eine andere (wie auf Tafel angegeben), inſofern ſämmtliche 5 Urnen in feſter Ortſteinſchicht feſtgebacken und daher nur theilweiſe zu heben waren, während die Urnen e, f, g in ſchönem loſen, etwas höher gelegenen Sandboden ſtanden und daher leichter gehoben werden konnten.

Die Beſtattungsweiſe iſt in ſo fern eine verſchiedene, als in Anlage I aa und dc in je einem Loche ſtanden, unmittelbar aneinander. Auch ſind die Urnen in Anlage I in Bezug auf ihre Form und Größen ſowohl unter ſich, als von den Urnen in Anlage II verſchieden. Bei zwei Urnen d und b fand ſich eine Randverzierung derart, daß auf der Kante in geringem Abſtande Eindrücke, wie mit dem Fingernagel gemacht, vorhanden waren. In Urne d und b ſtand je eine Thränenurne. Urne d war etwas größer als Urne b, im Uebrigen von gleicher Form. Die Thränenurne in Urne d war größer, jedoch von anderer Form, wie aus der Zeichnung erſichtlich. In Urne b und d waren zarte verbrannte Knochen.

Anders geformt war die neben d ſtehende Urne c. Dieſelbe enthielt gebrannte Knochen viel ſtärkeren Kalibers. Die Urnen aa enthielten ebenfalls ſtärkere gebrannte Knochen.

Die Urnen in Anlage II ſind unter ſich völlig verſchieden. Die größte Urne war Urne e, mit Knochen größeren Kalibers. Die Thränenurne von Urne g, welche letztere gebrannte Knochen mittlerer Stärke enthielt, iſt von den Thränenurnen von d und b ganz verſchieden.

Auf mich hat der ganze Fund den Eindruck gemacht, daß von den Beſtattern die Anlage I wegen ungünſtiger Bodenverhältniſſe verlaſſen und Anlage II benutzt iſt, daß ferner bei den Beſtattungen keine beſtimmte Urnenform maßgebend, dieſelbe vielmehr Sache des Geſchmackes war. Man könnte noch die Frage aufwerfen, warum hat nicht jede Urne eine Thränenurne? Mir ſcheint, nach der Stärke der vorgefundenen Knochen zu urtheilen, daß bei den hier in Betracht kommenden Völkerſchaften der Gebrauch beſtanden, Kindern und jüngeren Perſonen Thränenurnen mit in die Urne zu geben. Uebrigens ſind das ja nur Vermuthungen. Sämmtliche Thränenurnen ſtanden in der Urne. Beigaben irgend welcher Art fanden ſich nicht vor.

Folgende ſind die ungefähren Maße der Urnen:

Urne b = 20 cm hoch, 25 cm im größten Durchmeſſer,
„ e = 37 cm „ 37 cm „ „ „
„ g = 32 cm „ 32 cm „ „ „
„ f = 24 cm „ 24 cm „ „ „
„ a u. a ſind von ähnlicher Form wie Urne e, nur $^2/_3$ ſo groß,
„ d etwas größer als Urne b.

Thränenurnen:

zu d = 7½ cm hoch, 9 cm im größten Durchmeſſer,
„ b = 6 „ „ 7½ „ „ „ „
„ g = 5 „ „ 7½ „ „ „ „

Wo die Urnen beigeſetzt waren, fanden ſich nur in einigen Fällen eben ſichtbare kleinere Erhöhungen.

Einige Wochen nach Entdeckung vorbeſchriebenen Urnenfriedhofes brachte ich in Erfahrung, daß auf der nördlichen Seite von Drievorden, gegenüber dem Heuermann Hövels, bei Gelegenheit der Anlage eines kleinen Tannenkampes von Seiten des Colon Reining Urnen ſchon vor Jahren ausgegraben ſeien.

Ich fand dort einen kleinen Höhenzug von ca. 150 Schritt Länge in ſonſt feuchter Niederung, mit Wachholderſtauden hie und da beſetzt. Bei Durchforſchung des höheren Terrains fand ich Urnen, die zum Theil durch Ortſteine, zum Theil durch die Wurzeln der Wachholderſtauden zerſtört waren. Bei 2 Urnen konnte ich die Form noch gut feſtſtellen, 1 faſt vollſtändig heben. Eine Urne glich in Bezug auf Form und Größe und Verzierung den Urnen d und b auf Tafel 5 und hatte die dort beſchriebene Randverzierung; eine andere Urne glich in allem den Urnen aa, eine dritte ziemlich gut erhaltene ungefähr der Urne g, war nur am Rande enger. Thränen-Krüge, wie Beigaben fanden ſich nicht vor. Nach der Form der Urnen zu urtheilen, entſtammen beide Friedhofsanlagen derſelben Zeit.

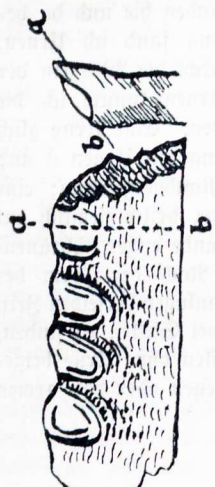
Intereſſant war mir, auf dieſer Anlage zwei Stellen zu finden, an welchen verbrannte Knochen mit Aſchentheilen ohne Urne beigeſetzt waren. Mochten es die Leichen von Leibeigenen oder von armen Bewohnern ſein?

6. Verſchanzungen und Urnenhügel in der Hüſeder Schlucht.

(Vergl. Tafel 6.)

In einem am ſüdlichen Rande des Weſterberges, rechts von der Schlucht, durch welche der Weg von Hüſede nach Rattinghauſen führt, gelegenen Urnenhügel von 8½ m Durchmeſſer und 26 Schritten Umkreis habe ich 8 Urnen gefunden. Dieſelben ſtanden in

einem Bogen um eine in der Mitte befindliche Urne in bald weiteren, bald näheren Abſtänden ſo hoch unter der Heidſohle, daß einige beim Ablöſen der Heidplaggen ſchon angeſtoßen wurden. Da ſie nicht auf dem Urboden ſtanden, ſo müſſen ſie, nachdem der Hügel aufgeworfen war, hineingeſenkt worden ſein. Ein Lager von dicken Feldſteinen umgab ſie an der Weſtſeite nach Außen hin, ſei es zum Schutze derſelben, ſei es, um dem Hügel mehr Feſtigkeit zu verleihen. Leider waren die Urnen ſämmtlich ſo ſehr mit Wurzeln durchwachſen, daß ſie ſchon von dieſen theilweiſe auseinander getrieben waren, und es mir trotz aller angewandten Vorſicht nur bei dreien gelingen wollte, ſie ziemlich erhalten nach meiner Wohnung zu bringen; aber auch dieſe ſind bis auf die kleinſte bei näherer Unterſuchung auseinander gefallen. Denn auch das Material, ein grobkörniger Thon, iſt ſchlecht verarbeitet und nicht gar gebrannt, ſodaß die Bruchſtellen ſchwarz und körnig erſcheinen. Die Dicke der Wandungen beträgt 1,1 cm. Die Form iſt bei allen oben eine bauchige, unten ſpitz zulaufende. Die größte iſt 40 cm hoch, hat oben einen Durchmeſſer von 25 cm, in der größten Breite von 35 cm, unten von 15 cm; die zweitgrößte hat eine Höhe von 30 cm, oben einen Durchmeſſer von 30 cm, in der größten Breite von 40 cm und unten von 20 cm; die kleinſte eine Höhe von 15 cm, oben einen Durchmeſſer von 15 cm, in der größten Breite von 20 cm, unten von 7 cm. Bei den beiden größten iſt der Rand in Entfernungen von 1,2—1,5 cm, reſp. von 2,4—3,0 cm mit den Fingerſpitzen eingedrückt.[1]) Als Beigaben wurden in einer Urne ein Beigefäß, welches ebenfalls nicht zu erhalten war, und in einer anderen (Nr. 2) ein ſolches in Stücken an verſchiedenen Stellen in derſelben vorgefunden. In Nr. 1 fand ſich eine Bronzenadel mit Platte von 11 cm Länge, ähnlich derjenigen, welche in Henne's am Rhyn Kulturgeſchichte des deutſchen Volkes auf der Tafel, enthaltend Schmuck, Geräthe und Waffen aus der Hallſtätter Zeit, unter Nr. 67 abgebildet iſt. Außerdem wurde beim Graben aus dem



[1]) Vergl. die Skizze. Die Meſſungen wurden an den noch nicht auf den inneren Gehalt unterſuchten Urnen vorgenommen.

Knochenhaufen einer ſchon zerſtört vorgefundenen Urne das Bruchſtück einer Bronzenadel aufgehoben. Die Anordnung des Inhaltes war folgende. Die Urnen waren größtentheils mit einer lehmartigen Erde, aus welcher auch der Hügel beſteht, angefüllt, unten lag eng zuſammengepreßt ein Haufe gebrannter Knochen mit Reſten von Holzaſche, auf dieſem, wenn überhaupt vorhanden, lag die Beigabe. Eine Brandſtelle war weder unten, noch neben den Urnen zu finden.

Intereſſant iſt die Umgebung des Urnenhügels. Er liegt ſüdſüdöſtlich von einer Wallbefeſtigung, welche aus zwei unmittelbar aneinander grenzenden Lagern beſteht. Das nach Süden gelegene hat die Form eines unregelmäßigen Vierecks von 25 m (N), bezw. 28 m (O), bezw. 23 m (S), bezw. 32 m (W) Länge. Das nördliche lehnt ſich unmittelbar an die Nordſeite des ſüdlichen an, hat dagegen die Form eines regelmäßigen Vierecks von 25 m (N), bezw. 18 m (O), bezw. 25 m (S), bezw. 18 m (W) Länge. Ein Eingang iſt nur an der Südweſtecke des nördlichen oberen Lagers klar erkennbar. Die Wallbefeſtigung beſteht aus einem jetzt noch etwa 1,50 m hohen und 2 m breiten Wall, deſſen äußere Böſchung eine ſehr ſteile ($\angle$ — 60°) iſt, während die innere allmählich nach dem gewachſenen Boden zu verläuft. Der Graben liegt durchgehend an der ſteilen Böſchung der äußeren Wallſeite. Da auch die Ecken abgerundet ſind, ſo läßt die Aehnlichkeit mit römiſchen Lageranlagen ſich nicht verkennen. Die germaniſchen haben bekanntlich eine rundliche Form. Aus der Profilzeichnung A B der Anlage iſt zu erſehen, daß das untere ſüdliche Lager das ältere iſt. Aus den beſchränkten Raumverhältniſſen ergiebt ſich, daß die ganze Befeſtigung als Lager für einen Wachtpoſten von zunächſt etwa 100 Mann gedient hat, welcher ſpäter um etwa 50 Mann verſtärkt wurde. Daher der nördliche Anbau. Etwa dreihundert Schritt öſtlich von dieſem entfernt, ebenfalls auf der Krone eines Vorſprungs, zwiſchen zwei Schluchten unmittelbar an der ſüdlichen Seite des Weſterberges liegt ein ähnliches Lager von genau denſelben Profilverhältniſſen, deſſen Formen durch die Zeit ſchon mehr verwiſcht ſind. Es bildet ein regelmäßiges Trapez von 35 m (N), bezw. 18 m (O), bezw. 30 m (S), bezw. 18 m (W) Seitenlänge, ſo daß es ebenfalls etwa 50 Mann Lagerraum gewährt haben mag. Dieſe Befeſtigungen gewinnen dadurch an Bedeutung, weil ſie etwa 1 Kilometer thalaufwärts vom Ausgange der Schlucht gelegen ſind, welche in ihrem Verlaufe auf das 3 Kilometer entfernte große Heer-

lager bei Rattinghauſen führt[1]). Sie ſcheinen ein vorgeſchobener Poſten dieſes zu ſein, welche den Zugang durch die Schlucht ſperren.

H. Hartmann.

7. Die Bronzefigur des Crucifixus von Grafeld.

In der zur Gemeinde Berge gehörenden Bauerſchaft Grafeld wurde eine ſtark oxydirte, auf der Rückſeite des Rumpfes ausgehöhlte Bronzefigur des gekreuzigten Chriſtus zwiſchen den Wurzeln einer 2 bis 3 Fuß dicken Eiche, welche auf einem Eſchwalle des Colon Brinker ſtand, 3/4 m tief in der Erde gefunden. Die Figur iſt 12 cm lang, die verſtümmelten Arme haben jetzt noch eine Länge von 6,4 cm. Das Haupt iſt nach vorne und etwas nach rechts geneigt. Die Augen ſind durch zwei ovale Höhlungen,[2]) die Naſe iſt durch eine ſchmale, nach unten breiter werdende Vertiefung gekennzeichnet, der Mund unmittelbar unter der Naſe nur angedeutet. Kinn und Wangen ſind bartlos. Das Kopfhaar geht ſchlicht anliegend bis auf die Schulter. Die Bruſt zeigt zwei gleichmäßige, in der Mitte zuſammenſtoßende, nach den Armen ſich hinſtreckende plattenähnliche Erhöhungen. Der Leib iſt unmerklich gebogen und mit einem vom Gürtel bis an die Kniee gehenden Rocke bekleidet. Die an den Enden abgebrochenen Arme befinden ſich in wagerechter Stellung. Die Füße ſtehen nebeneinander und ſind durch einen nach unten ſich verlängernden Zapfen miteinander verbunden. Mit dieſem ſcheint die Figur auf dem Trittbrette (Suppedaneum) befeſtigt geweſen zu ſein. Das Fehlen des Bartes, das glattanliegende bis auf die Schultern reichende Haar, die wagerecht gehaltenen Arme, die auf dem Trittbrett nebeneinander ſtehenden Füße, die Art der Bekleidung weiſen die Figur in die romaniſche Zeit und auf byzantiniſchen Einfluß hin. Das Crucifix, zu welchem der aufgefundene Chriſtuskörper gehört, muß demach in dem Zeitraum von 900 bis 1300 entſtanden ſein, und es läßt die byzantiniſche Auffaſſung die Entſtehung deſſelben in die erſten Anfänge dieſer Periode verlegen. Uebrigens ſteht die Broncefigur als Kunſtwerk auf einer ſehr niedrigen Stufe. — Die Größe der Figur geht über die eines Pectoralkreuzes hinaus, dagegen läßt die Aushöhlung des Rückens derſelben uns ver-

[1]) Mitth. Bd. XIV. S. 43 ff.

[2]) Es können dieſe, wie gebräuchlich, mit Edelſteinen oder Halbedelſteinen ausgefüllt geweſen ſein.

muthen, daß ſie als Reliquienbehälter gedient hat, das Kreuz alſo ein Reliquienkreuz geweſen ſein muß. Auch iſt es möglich, daß der Crucifixus oben an einem Proceſſionskreuze befeſtigt geweſen iſt.

Die Bauerſchaft Grafeld liegt 1/2 Meile ſüdöſtlich vom Stifte Börſtel. Das in den Jahren 1250 bis 1260 von Menslage nach Börſtel verlegte Ciſtercienſer Nonnenkloſter war bis zum weſtfäliſchen Frieden im Beſitze eines wunderthätigen Marienbildes, nach welchem alljährlich Wallfahrten ſtattfanden. Aus dem Emslande kamen ebenfalls Schaaren von Wallfahrern nach Börſtel, welche das Hahnenmoor umgehend dahin gelangten. Auf einer ſolchen Wallfahrt mag das Crucifix verloren gegangen ſein.

Hermann Hartmann.

8. Der Aſchener Münzfund.

Im December 1892 wurden in einer Sandgrube am ſogenannten Kapellenberge bei Aſchen (Kreis Diepholz) etwa 70 mittelalterliche Silbermünzen (Denare) gefunden. Da unter denſelben Osnabrücker Münzen von Geprägen auftreten, welche bis jetzt unbekannt, aber unzweifelhaft älter ſind, als die bis jetzt von Grote in ſeiner Osnabr. Münzgeſchichte (Münzſtudien IV, S. 1 ff.) und Dannenberg in ſeinem Buche über die deutſchen Münzen der ſächſiſchen und fränkiſchen Kaiſerzeit beſprochenen, erſchien es angezeigt, dieſen Fund zunächſt größtentheils für unſer Muſeum zu erwerben.[1]) Bei der Beſtimmung der Stücke hat mir Herr Landgerichtsrath a. D. Dannenberg in Berlin mit ſeinem gütigen Rathe beigeſtanden, wofür ich ihm zu großem Dank verpflichtet bin.

Außer dieſer Bedeutung für unſere engere Heimath gewährt aber dieſer Fund noch nach zwei Richtungen ein beſonderes Intereſſe. Zunächſt läßt er die weite Verbreitung der Erzeugniſſe der Goslarer

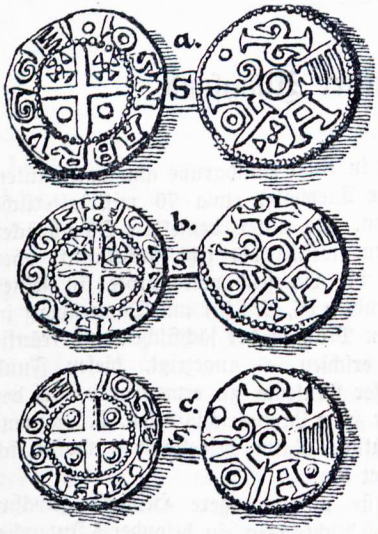
[1]) Nur wenige gelangten in Privatbeſitz, andere ins Provinzialmuſeum zu Hannover. Da der Director des letzteren, Herr Dr. Reimers, mit der größten Bereitwilligkeit mir die an ihn gelangten Stücke zur Anſicht einſandte, war es möglich, im Folgenden über den Fund in ſeiner Geſammtheit zu berichten.

Münzſtätte, welche das Silber des Rammelsberges verarbeitete, erkennen, da weitaus die größte Zahl der vorkommenden Gepräge und Stücke dieſer Prägſtätte entſtammen, während Kölner Gepräge nur vereinzelt und nur in weſtfäliſchen Nachahmungen auftreten, Münſterſche gar nicht nachgewieſen werden können. Des Weiteren enthält er aber eine verhältnißmäßig große Zahl bis jetzt ganz unbekannter Prägungen und geſtattet bei der großen Zahl der Doubletten, einige ſchon länger bekannte Goslarer Stücke genauer zu beſtimmen.

Der Fund enthielt aus

I. der Prägſtätte Osnabrück:

1) V. Kreuz von zwei Kugeln und zwei kleinen Kreuzen begleitet: OSNABRUGGE. — R. Das ſogenannte Kölner Monogramm ſtark verdorben (= S. Colonia vergl. Nr. 9).



Die älteſte bis jetzt bekannte Osnabrücker Prägung war die unter c nach einem in der Sammlung des Rathsgymnaſiums befindlichen Exemplare abgebildete. Da dieſelbe die zweifellos verdorbene Umſchrift Osninhugge auf der Hauptſeite trägt, vermuthete Grote (a. a. O. S. 57 ff.) mit Recht, daß ſie nur eine verballhornte Nachbildung eines Vorbildes mit der Aufſchrift Osnabrugge ſei. Dieſe Vermuthung hat der Aſchener Fund glänzend beſtätigt, da ſich unter demſelben 5 Exemplare des unter a abgebildeten Typus vorfanden; dazu kommt ein Exemplar des unter b abgebildeten Gepräges, welches den Uebergang zu c erkennen läßt. Dabei zeigt ſich, daß für die Vorderſeite der Osnabrücker Münzen typiſch — nicht etwa wie Grote vermuthete das Kreuz mit den vier Kugeln, ſondern — ein Kreuz mit zwei Kugeln und zwei aus 4 um einen Punkt geſtellten Dreiecken gebildeten kleinen Kreuzchen iſt. Aber auch für die Rückſeite mit dem verballhornten Monogramm S. Colonia iſt nicht nur der an Stelle der Buchſtaben Col getretene Biſchofſtab charakteriſtiſch, ſondern die

auch auf ihr vorkommenden um einen Punkt geſtellten Dreieckchen; nur ſind es auf der Rückſeite nicht vier, ſondern drei.

Da auf dieſen Münzen ein Biſchofsnamen ſich nicht findet, iſt ihre Zeitbeſtimmung aus ihnen ſelbſt heraus unmöglich. Grote hatte a. a. O. auf Grund von allerlei Combinationen die Zeit von 1141—1173 angenommen. Dannenberg dagegen (a. a. O. S. 297) glaubte ſie früher anſetzen zu ſollen, und unſer Fund beſtätigt ſeine Vermuthung, da die jüngſten in demſelben mit Sicherheit nachweisbaren Gepräge der Zeit Heinrichs V. als König angehören. Man wird daher kaum fehlgehen, wenn man als die Zeit, in welcher die hier beſprochenen Münzen in die Erde kamen, etwa die Jahre 1110 bis 1120 annimmt. Späteſtens dieſer Zeit müſſen alſo auch die mitgefundenen Osnabrücker Münzen angehören. Daß ſie jedoch erheblich früher geprägt ſind, möchte ebenfalls kaum anzunehmen ſein, weil ſie beſonders im Gegenſatz zu den älteren Goslarer Stücken vorzüglich erhalten ſind und keinerlei Zeichen der Abnutzung aufweiſen.

Dabei zeichnen ſich die Stücke ebenſo wie auch die ſpäteren Osnabrücker Prägungen durch gutes volles Gewicht aus; durchſchnittlich wiegen dieſelben 1,34 Gramm.

Schließlich ſei noch erwähnt, daß die Stücke, ſo ähnlich ſie ſich ſehen, dennoch nicht aus demſelben Prägſtocke hervorgegangen ſind, die Rückſeiten zeigen ganz unbedeutende Verſchiedenheiten; eine Bemerkung übrigens, welche bei Prägungen aus jenen alten Zeiten ſehr häufig zu machen iſt, weil man damals weder die Verſenkung noch die Stählung der Stempel kannte, dieſelben ſich alſo ſehr ſchnell abnutzten.

II. Goslar.

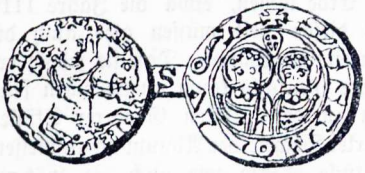
2) König Heinrich IV.; Dannenberg 674.
V. Gekrönter Kaiſerkopf linkshin; vor dem Kopfe eine Lanze. Die Umſchrift lautet nicht wie bei Dannenberg Heinrus imp., ſondern: . . . . Heinricus. — R. Die Bruſtbilder der Apoſtel Simon und Judas mit Heiligenſcheinen: zwiſchen beiden ein auf eine Stange geſtecktes Kreuz; die von Dannenberg als Hände gedeuteten Linien erſcheinen, wie auf den folgenden Stücken, als Gewandfalten. Umſchrift etwa: SS. Simon Juda. 3 ſtark beſchädigte Stücke.

3) König Heinrich V.; Dannenberg 680.
V. Kopf des Kaiſers von vorn, rechts vom Kopfe ein Kreuz, links ein Scepter. Umſchrift: Rex Heinrius. — R. Die Heiligen, wie auf Nr. 2, zwiſchen den Köpfen ein Kreuz

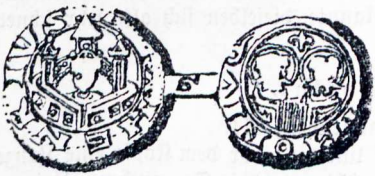
S. S. Simon Juda. Mehrfache Stempelverſchiedenheiten. 23 St.; mehrere Bruchſtücke. Durchſchnittsgewicht von 10 Stück: 0,852 Gr.

3a) Ebenſo Dannenberg 680a.
Wie Nr. 3, nur zwiſchen den Heiligen auf R. ein Ringel. 2 St.

4) König Heinrich V.; Dannenberg 682.
V. Der König auf einem Hengſte, in der rechten Hand einen Lilienſcepter, rechtshin gallopirend. Rex Heinricus; charakteriſtiſch das S im Felde hinter dem Oberkörper des Königs. — R. Die Bruſtbilder der Heiligen und die Umſchrift, wie vor; zwiſchen den Köpfen der Heiligen kein Ringel, ſondern ein Schild mit einem Kreuze. Zahlreiche Stempelverſchiedenheiten, beſonders in der Umſchrift der Vorderſeite und dem Umſtande bemerkbar, daß bei einigen von der Königskrone infulartige Bänder herabhängen, welche bei andern fehlen. Durchſchnittsgewicht 0,740 Gr. 12 St.



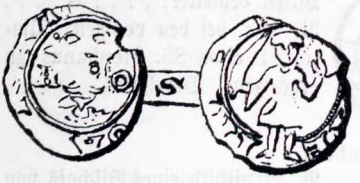
5) Heinrich V.(?); nicht bei Dannenberg.
V. Stadtdarſtellung, in deren Mitte der gekrönte Königskopf: Rex Heinrius. — R. wie vor; zwiſchen den Heiligen eine Lilie. 4 St.



6) Heinrich V.; nicht bei Dannenberg.
V. Der Königskopf von vorne, wie bei Nr. 3, rechts ein Scepter, links ein Kreuz über einem A (vergl. Dannenberg 670), Umſchrift wohl: Rex Heinrius. — R. Stadtdarſtellung, wie bei Dannenberg 696 (unten Nr. 18); Umſchrift unleſerlich. 1 Stück.

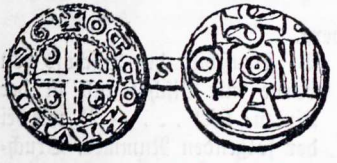
7) Heinrich V.; nicht bei Dannenberg; vergl. jedoch 700.
Vorder- und Rückſeite Nachbildung von 3. V. Umſchrift . . . . O DEI. — R.: . . . N . . ESA. 1 Bruchſtück.

8) Heinrich V.; nicht bei Dannenberg.
Vorderſeite wie Nr. 3. Zu beiden Seiten des Kopfes A, O. Umſchrift unleſerlich. R. Stehender Heiliger in ganzer Figur in der rechten Hand die Martyrpalme, die linke erhoben. Umſchrift unleſerlich. 1 Stück.



III. Kölner Typus. (Soeſt?)

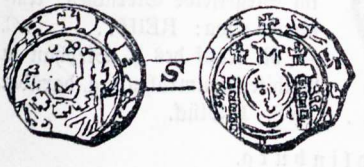
9) Dannenberg 342 k.



V. Kreuz, in drei Winkeln Kugeln, im vierten das ſogenannte Soeſter Zeichen: + ODDO + IVPIING oder ähnlich. — R. Das ſogenannte Kölner Monogramm (vergl. oben Nr. 1). 3 ganze Exempl. 5 Bruchſtücke.

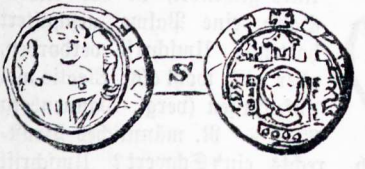
IV. Halberſtadt.

10) Biſchof Herrand (1089—1102); nicht bei Dannenberg.



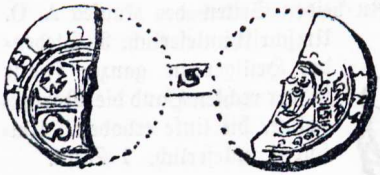
V. Bruſtbild des Biſchofs von vorne mit Pallium (!), in der linken Hand den Biſchofsſtab, (die rechte ſegnend erhoben?): HERR . . . . . A. — R. Der Kopf des h. Stephan in einem thorartigen Bau (vergl. Dannenberg 633). SS . S . . . . VS. 1 Stück.

11) Biſchof Reinhard (1106—1123); nicht bei Dannenberg.



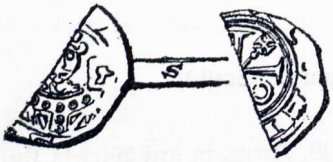
Vorder- und Rückſeite ſehr ähnlich, wie bei der vorigen Nummer. Umſchrift unleſerlich. 1 Stück.

12) Derſelbe, nicht bei Dannenberg.



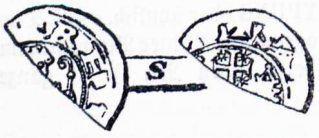
V. Kreuz von Kreuzen und Lilien begleitet: . . . . H . . . . R. wie bei den vorigen. Umſchrift etwa SS. Stephanus zu ergänzen. Bruchſtück.

13) Derſelbe, nicht bei Dannenberg.



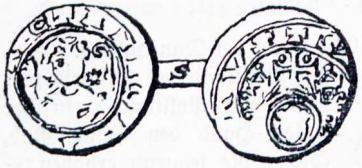
V. Bruſtbild eines Biſchofs von vorne, in der Linken ein Buch. — R. Kreuz verziert (vergl. Dannenberg 630). Umſchrift: . . . . BE . . . . Bruchſtück.

14) Derſelbe, nicht bei Dannenberg.



V. Bruſtbild des Biſchofs von vorne mit Biſchofsſtab in der Linken: REI . . . — R. wie bei der folgenden Nummer. Bruchſtück.

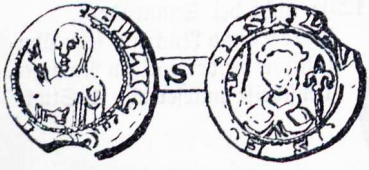
15) Derſelbe, nicht bei Dannenberg.



V. Bruſtbild des Biſchofs von vorne, in der Linken den Biſchofsſtab, die Rechte ſegnend erhoben, im Siegelfelde Sternchen: Umſchrift etwa: REIH . . . . . C. — R. Kopf des h. Stephan in Architekturumrahmung, darüber ein großes Kreuz: S . . . . . NVS. 1 Stück.

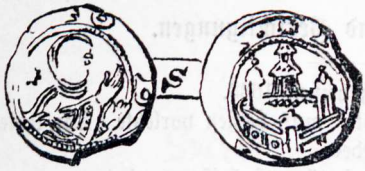
V. Quedlinburg.

16) Nicht bei Dannenberg.



V. Bruſtbild einer Aebtiſſin halb links gewendet, in der rechten Hand eine Palme geſchultert haltend; Umſchrift verdorben, aber doch wohl als: Electio mei aufzufaſſen (vergl. Dannenberg 621). — R. männliches Bruſtbild, links ein Lilienſtab, rechts ein Schwert? Umſchrift BR . . . VSE . . . . IS. 1 Stück.

17) Nicht bei Dannenberg.



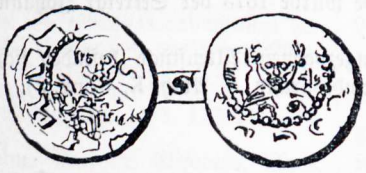
V. Bruſtbild mit Heiligenſchein oder Schleier, die Hände betend erhoben. Umſchrift: O . . D wohl Quidilinburg oder ähnlich zu ergänzen. — R. Stadtdarſtellung. 1 Stück.

18) Dannenberg 696 unter Goslar.

V. Stadtdarſtellung ähnlich der vorigen Rückſeite, auf dem einen Exemplare . . . ITLINI deutlich; alſo wohl Quitliniburg. — R. Die Goslarer Heiligen in gewöhnlicher Darſtellung und Umſchrift, auf einem Exemplar zwiſchen den Köpfen ein Ringel ſichtbar. 4 Stück. Durchſchnittsgewicht 0,332 Gr.

VI. Ganz unbekannt.

19)



V. Bruſtbild eines Biſchofs von vorne mit Pallium, in der Linken den Biſchofſtab, die Rechte ſegnend erhoben. Unleſerliche Umſchrift. R. Bruſtbild mit unleſerlicher Umſchrift. 1 Stück.

Druckfehler und Berichtigungen.

Seite 48 letzte Zeile „1623“ muß heißen 1633.
Seite 49 Zeile 22 von oben „letzte“ muß heißen vorletzte. Der letzte Abt war Aloyſius Vogedes.
Seite 173 Zeile 3 von unten „meket“ muß heißen maket.

Zu S. 234. Nach einem im Königl. Staatsarchiv vorhandenen Lehnsprotokoll von 1663 (Mſc. 131) hatte Tilmann Bucholtz von Biſchof Franz Wilhelm ein früher Adolf Gelhuet gehöriges Haus an der Domsfreiheit als Lehen, und zwar zur Errichtung der Druckerei, erhalten. Dieſe Belehnung wurde von Ernſt Auguſt I. 1663 erneuert. Nach Bucholtz Tode wurde 1673 der Sekretär Johann Meyer mit dieſem Hauſe belehnt.

Zu S. 298 ff. Die hier angezogenen Aktenſtücke befinden ſich im Osnabrücker Staatsarchiv (Landesarchiv A, Abth. K, Conv. 3).

Sach-Register.

Abeken, Conrad, Paſtor zu Neyenheiß im Stifte Paderborn. 322.
Academia Carolina Osnabrugensis sive Athenaeum Christianum. 213, 220, 328.
Acta synodalia Osnabrugensis ecclesiae, 1653 in Köln verlegt. 232.
Adolf Hane, Abt zu Iburg. 48, 68.
Aemter. 13.
Agenda seu rituale Osnaburgense adusum Romanum accommodatum, 1652 in Köln verlegt. 232.
Albinus, J. F., 1704. 362.
v. Alen, Dietrich, 1475. 170, 174, 176, 177.
Alemann, Margar. Eliſabeth, Wwe. des J. Ch. Mühlenkampf, † 1702. 356.
Alexander IV., Papſt. 22.
Alexander, päpſtlicher Legat, 1475. 168.
Allensbach, Marktbezirk. 20.
Allmanache. 246 f.
v. Alten, Ober-Kammerherr in Oldenburg, Unterſuchungen über Bohlenwege. 402.
Altſtadt Osnabrück. 13, 16.
Amann, Hans. 209.
Ameldung, Joh. Heinrich, Dr. med., Tecklenburgiſcher Leibarzt, 1700. 352.
Ameldung, Henricus, Poſtmeiſter und Rathsapotheker, † 1702. 355, 356.
v. Anchem, Johann, 1361. 37.
Andernach 1475 erobert. 167.
Ankum. 10.
v. Ankum, Gottſchalk. 209.
Anſelm v. Hulle, Kupferſtichwerk. 416.
Archidiaconaliſches Conſiſtorium der Thumb-Kirchen zu Osnabr., reformirte Ordnung deſſelben, 1651. 232.
v. Aretin, Briefe an Broxtermann und von demſelben, 1797 f. 74, 93, 121, 141, 161.
Aſchener Münzfund. 425.
v. d. Aſſeburg, 1751 Official, ſpäter Fürſtbiſchof von Paderborn. 61, 70.
Athenaeum Christianum. 328.
Atlas Osnaburgensium. 322, 323.
Ausſchuß zum Wachdienſt. 35, 43.

Barkhauſen, Herm., Superintendent und deſſen Frau, 1677. 337.
Barläus, Caspar, Profeſſor zu Amſterdam, 1643 Preislied auf den weſtfäliſchen Schinken. 408.
Bauernhäuſer im Kreiſe Wittlage, Inſchriften an denſelben. 410.
Bauermeiſter, Bauerrichter. 29, 39.
Bavaria sancta et pia, Abbildungen nach Kager, geſtochen von Raphael Sadeler d. ä. u. j. 214.
Beckmann, Guſtav, Dr., Mittheilung betr. den Dichter Broxtermann. 73.
Befeſtigungen von Osnabr. 15, 17, 19, 31.
Begräbniſſe, Ordnung für Osnabr. 1618. 196.
Bellinckhauſen, H., Kramer zu Osnabr., deſſen Schrift über Untergang des Fleckens Plürs, 1618 gedruckt. 192, 196, 198, 209, 248, 322. — Speculum cometarum. 322. — Atlas Osnabrugensium. 322, 323, 324.
Benno II., Biſchof v. Osnabr. 46. — Vita Bennonis. 50. — Dichtung Broxtermanns. 79, 162. — Die von Benno gebaute Straße durch das Wittefeld. 373.
Bennos Thurm. 46.
Berbame, Herm. 175, 178.
Berghof, Anna Margarethe, verh. 1702 mit Paſtor H. Krochmann. 359.
Bergmann, Bauinſpector, Anſichten bezüglich der Wittekindsburg. 379.

v. Berſen, Abſolon. 22.
v. Beveſſen, Lambert, Propſt zu St. Johann, 1475. 173.
Bilkevet, Johann, 1361. 37.
Binnenburg (Burg). 7.
v. Bippen, Anna Sibille Sophia, verh. 1702 mit H. H. Lüpke. 355.
v. Blechen, Anton, Rathsherr und Syndicus zu Osnabr., 1700. 351, 353.
Blüthner, Aufmeſſung des Bohlenweges im Dievenmoore. 402.
Böcker, Dr., Unterſuchungen betr. Bohlenwege. 371, 402.
Bökel bei Herford, Lehngut des Kl. Iburg. 48.
Börſtel, Kloſter. 425.
Bohlweg im Dievenmoore. 371 f., 402.
Bohlenwege. 402.
Bonnus, Herm., deſſen Kirchenordnung. 192.
Brachel, Peter, Buchverleger in Köln, 1628. 243.
v. Brandenburg, Albrecht Achilles, Markgraf, 1475. 167.
Bonynghe, Gerd. 176.
Borg, vidua, fordert Zahlung für gelieferte Agendenbücher, 165½. 245.
Brandes, Johannes, Jeſuit, 1705, ſeine Virtus victrix. 362.
Brandi, Geh. Regierungsrath, und Dr. K., Unterſuchungen betr. Bauernhäuſer. 405, 413.
Brickweddens vidua, Klage gegen Schwanner (Schwänder) 1662. 260.
Brinkhof in Feldm. Osnabr. 171.
Brockhus. 177, 178.
Brodbänke. 11, 12, 20.
Broxtermann, Osnabrücker Dichter. Die Dichtungen deſſelben von Dr. J. Riehemann. 71 f. — 14 neuaufgefundene Briefe Broxtermanns aus Landshut an Aretin und Körholz. 141 f. — Portrait. 164.
Broxtermann, Franz, Bruder des Dichters. 162.
Brüning, Johann, Bürgermeiſter zu Osnabr. 1664. 237.
v. Buch, Geheimer Rath in Hannover. 300.
Buchbinder als Verleger und Buchhändler. 259, 315.
Buchdruck, Geſchichte des Osnabrücker, von Dr. H. Runge, 1617—1707. 181.
Buchholz, Tilman, Drucker in Osnabr., 1656—1672. 234, 280, 288, 330, 334, 432.
Bucksthurm. 28.
Bücherverbot der Synode zu Osnabr. 1628. 208.
Büren, Schulmeiſter, Leiter der von Schülern des Carolinums aufgeführten Comödie. 226.
v. Büren, Stiftspfennigmeiſter, 1751. 57, 65.
Bürger, deren Kriegsdienſte. 27.
Bürgermeiſter- u. Rathswahl, Osnabr. 1629. 328.
Burſfelder, Kloſterreformation. 46.
a Bussche, Philipp Sigismund in Ippenburg, elegia funebris, 1657. 333. — Otto, Leichenrede 1669. 333.
de Bussch, Elegiae super obitum D. Clamori Eberhardi de B., haerditarii in Hunefeld et Streithorst, 1656. 239, 332.
v. d. Buſſche, Anna Dorothea, Philipp Sigismund, Leichenpredigten, 1635. 330.
v. d. Buſche, Chriſtoph zu Hünnfeld, Geh. Rath, † 1695. 347.
Butenburg. 8, 14, 16.

Camps, jur. u. Dr. 65.
Caputius, Petrus, Cardinal, 1254. 22.
Carolinum, Gymnaſium zu Osnabr. 226. Sein Wappen. 370.
Carl v. Lothringen, Biſchof v. Osnabr., 1699. 314, 362.
Catalogus abbatum Iburg. 50, 53.
Catechismus. 280, 341, 363.
Catechismus-Schüler, deren öffentliche Vorſtellung, 1672 eingeführt. 280.
Catholiſche Kirchengeſänge, auf Verordnung Franz Wilhelms in Köln gedruckt, 1628. 243.
Cenſur für Buchdruck und Buchhandlung. 208, 268.
Chronica episcoporum Osnaburgensium, 1620. 323.
Chronicon Caesareum. 325.
Chronicon Osnaburgense Erdwini Erdmanni. 286, 337.
Cid, Dichtung von Broxtermann. 116, 153.
Cithara sacra Jesu et Mariae. 331.
Clemens Auguſt, Biſchof v. Osnabr. 50.
Clemenswerth. 50.

v. Cleve, Johann, Herzog. 170.
Colendall, Henricus, Jesuit, 1705. 363.
Comödien, Aufführung durch Osnabrücker Schüler. 226.
Conrad III. von Diepholz, Bischof v. Osnabr. 46.
Conscription. 36.
Cordes aus Glandorf, † 1807. 76.
Coring, Franz Wilhelm, 1698. 349.
Cugelmann, Tobias, Magister, Rector der Rathsschule zu Osnabr., 1656, 1657. 239, 333.

v. Dänemark, Prinz Friedrich, 1619 in das Domcapitel zu Osnabr. aufgenommen. 205.
v. Dalberg, Coadjutor. 163.
Dankelmann, s. Tankelmann.
Dedicationswesen. 248, 296.
Derenthal, Godtfr. Thom., Oberstwachtmeister, 1671. 248.
Derenthal, Geh. Rath und Kanzlei-Director, 1677. 271, 273, 277, 347, 353.
Deventer, Buchdruckerpresse daselbst. 186.
Diekmann, Cancellarius, 1651. 245.
v. Diepholz, Otto III., Bruder des Bischofs Conrad III., 1475. 173.
Dietrich v. Mörs, Erzbischof v. Köln. 166.
Dievenmoor, Bohlenweg darin. 371 f.
Dissen. 10.
Distner, Johann Wolfgang, Buchdrucker in Osnabrück, 1685—1690. 305, 343, 366.
Dissert. theol. de fundamento fidei, 1648 von Dürfeld. 234.
Docen, Ph. W., von demselben 1791 hergestelltes Verzeichniß der bei der Regierung . . . Ernst August I. beeidigten Bedienten. 261.
Dom zu Osnabr., Abgrenzung des Pfarrbezirkes von der Johannis-Kirche, Urkunde v. 1147. 2. — Brand 1253 (1254). 16, 22.
Dompropstei. 7.
Domschule, Itel Friedrich beruft Jesuiten an dieselbe. 207.
Dozen, Münchener Bibliothekar. 76.
Drievorden bei Emsbüren, Urnenfriedhof. 419.
Droysen, Gustav, Abhandlung: Die Schlacht bei Lützen. 84.
Drucke, Osnabrücker ältere, 1618 bis 1707, Verzeichniß derselben. 321 f.
Druckschriften, osnabrückische, Verzeichniß in der Bibliothek des Rathsgymnasiums. 181.
Dürfeld, Jacob, Rector der Rathsschule in Osnabr., 1648. 234.
v. Dumstorp, Dethard, 1475. 170, 176, 179.
v. Dumstorp, Gerhard, 1475. 170.
Dunker, Sweder, Proconsul. 20.
Durer (Dürer), Hieronimus, Superintendent, 1689. 346, 348, 355. † 1704. 360, 361, 366. — Dessen Tochter Margar. Emma, 1706, verh. mit J. B. Pötker. 364, 365.

v. Egmond, Cornelius, Buchverleger in Köln, 1652. 232.
Eheliche Versprechungen, Ordnung für Osnabr., dieselben betr., 1618. 196.
Eheordnung für Stadt Osnabr., 1618. 196.
Ehresburg (Irmensäule). 89, 124.
Eresburg, Abbildung der Einnahme derselben durch Karl d. Gr. von Sadeler. 216.
Eilers, Joh. Georg, Pastor an St. Katharinen, † 1684. 342.
Elverfeld, Anna Elisabeth, Frau des Dr. jur. G. J. Schwänder, † 1700. 302, 352.
Elverfeld, Cathar. Gertrud, verh. mit dem Buchdrucker Schwänder, 1690. 298.
Elverfeld, Justus, Notar u. Procurator zu Osnabr. 298. — Levina Elisabeth. 302.
Engelbert, Bischof zu Osnabr., Statut von 1312, betr. Wehr der Landleute. 29, 38.
Erbauungsliteratur, katholische. 283.
Erft, Gefecht an derselben, 1475. 167.
Ernst August I. 35, 237, 252, 261, 265, 269, 272, 274, 276, 279, 312, 333. — Leichenrede für denselben. 350.
Ertwin Ertmann, Bürgerm. v. Osnabr., 1475 nach Köln. 165, 169 f., 173.
Ertwin Ertmann, Chronicon Osnaburgense. 286, 337.
v. Essen, Johann, Secretär zu Osnabr., 1648. 233.

Fahnen, der Bürgerschaft. 30.
Farinaccius, dessen Schrift Tractatus integer de Testibus. 284, 337.

Feuerordnung, Osnabrugiſche, 1655. 239. — Revidirte. 288, 338.
Fleiſchbänke. 11, 12.
Fleiſcher. 13.
Floreke. 175.
Forſt, Dr., Archivar. 183.
Fortlage, Henricus, Prediger an St. Katharinen, † 1698. 349.
Fortlage, Herm. Wilhelm, 1706. 367.
Franz Wilhelm, Graf v. Wartenberg, Biſchof v. Osnabr. 31, 35, 47, 189, 207 f., 215, 222, 235, 239, 242, 244, 249, 327, 328.
Freiheit bei der Johannis-Kirche. 14.
Freytag, Franziskus, P. Soc. Jesu, 1703. 358, 367.
Friedrich, Kaiſer, 1474. 167.
Fühlinger Heide, Lager, 1475. 167.
v. Fürſtenberg, Ferdinand, Biſchof v. Paderborn u. Coadjutor v. Münſter, 1677. 337.

Gademe (hallulle). 12.
Gartenbau, von Schwänder 1674 gedruckte Schrift: Der Sorfältige Haußhalter, Oder Gründliche Anleitung Zum Garten-Bau. 269, 334.
Gartenbaum, J. 354.
Gaſtereien, Ordnung dafür in Osnabr., 1618. 196.
Gaukirche in Paderborn. 19.
v. Geismar, Benedict. 54, 62.
Geiſtliche der Osnabr. Pfarrkirchen, Urkunden von 1248 u. 1254, betr. deren Beſetzung aus der Zahl der Domgeiſtlichen. 15.
Geiſtliche Gedenckkunſt des Olearius. 252.
Geiſtliches Turteltäubelein, Geſangbuch. 244, 331.
Gelegenheitsſchriften. 290, 307, 319.
Gemeinde, Wehr. 13, 27.
Georgs-Kapelle, geſtiftet 1309. 28.
Gerhard, Biſchof v. Minden. 79.
Gertrudenberg. 6, 30, 240.
Geſangbücher. 242, 279, 281, 307, 342, 346.
Geſchichtliche Literatur. 286.
Gewerbetreibende. 8.
Gigas, Joh., ſ. Rieſe.
Gilde. 13.
Gildehaus, Chriſtian, Raths- und Gerichtsherr, deſſen Tochter Anna Maria Eliſab., verh. 1703 mit W. Redeker. 357.
Gildemeiſter, Führer im Kriegsdienſte der Zünfte. 27.
Glevinge (Lanze oder Gleve). 173.
Götze, Zacharias, Rector des Gymn. zu Osnabr., 1701 ff. 353, 361, 369, 382, 389.
Gografen. 29.
Goslarer Münzſtätte. 425, 427.
Gottfrieds, Cathar. Eliſab., verh. 1706 mit H. R. Klincke. 367.
Gottfrieds, Friedr. Wilh., Apotheker, deſſen Tochter 1703 verh. mit Dr. J. A. Meyer. 358.
Grafeld, Bronzefigur des Crucifixus. 424.
Grave, Gerhard, Superintendent und Prediger an der Marienkirche. 228, 232.
Greven, Catharine Anna, verh. 1700 mit Dr. J. H. Ameldung. 352.
Großkaufleute. 8.
Grotefend, Geſchichte d. Buchdruckereien in den Hannov. und Braunſchw. Landen. 182, 226, 228, 263.
Grothaus, Joh. Engelbert, 1702, 1707. 355, 356, 369.
Gülich, Magiſter, Leichenpredigten. 226, 228, 330.
v. Gülich, Catharine, Wwe. d. Kaufm. Jobſt Wetern v. Gülich, † 1707. 369, 370.
Guſtav Adolfs Tod, Dichtung Broxtermanns. 84.

v. Hacke, Domherr und Scholaſter, 1751. 57, 65, 70.
Hake, 1475. 178, 179.
Halberſtädter Münzen. 429.
Halerfeld, Schlacht 1308. 27.
v. Halle, Friedrich. 253, 260. — Margar. Chriſtine, Frau des Buchdruckers Schwänder, † 1678. 298.
Hallervord, Herm., Dr. jur., Vicekanzler, † 1636. 228.
Hammacher, Gerhard, 1648. 233.
v. Hammerſtein, Hofmarſchall, 1664. 237, 238, 264.
Handwerker. 9, 12, 13.
Hane, Adolf, Abt zu Iburg, 1742 bis 1768. 48, 51, 52. 59, 86.
Hanewinkel, Aufmeſſung des Bohlenweges im Dievenmoore. 402.
v. Haren, Eberhard, 1475. 170, 174, 179.

Hartmann, Dr., Abhandl. über Inschriften ꝛc., Grafelder Crucifix und Hüseder Urnenfriedhof. 410, 421, 424. — Untersuchung betr. Bohlenweg im Dievenmoore. 402.
Hartmann, Vicekanzler zu Osnabr., Festgedicht Broxtermanns zur 50jährigen Jubelfeier. 100.
Hase. 8.
Hasebrok. 161.
Haselaischaft. 7.
Hasethor. 6, 7, 16, 18.
Hast, Joh. Wilh., Rath, dessen Frau Anna Margar., geb. Schepeler, †1689. 346.
v. Hastendorf, Hans. 84.
Heerbann. 25.
Heergewedde, des Bauern. 28, 38.
Hegerthor. 6, 16, 36.
v. d. Heide, Everhard, 1361. 37.
v. Heiden, Agnese, 1627 zu Ostercappeln begraben. 327.
Heiligen Geist, Hospital zum. 170.
Heilmann, Pastor zu Iburg. 50.
Helfern, Ziegelei. 55, 64.
Helvicus, Superintendent. 198, 201, 323, 324, 325, 326.
Herrenbäcker des Doms zu Osnabr. 173.
Herrenteichsthor. 39.
Herrenteichsstraße. 6.
v. Hessen, Hermann, Landgraf, Probst zu Aachen, 1473 gewählt zum Administrator des Erzbisthums Köln. 166.
v. Hessen, Heinrich, Landgraf. 166.
Hientzken, Bartholomäus, Kaufmann, dessen Tochter Anna Agnese Marie, verh. 1704 mit H. Dürer. 360, 361.
Himmelgeist. 171. 177.
Hoberg. 179.
Hochzeitsgedichte. 206, 290.
Hochzeitsordnung für Osnabr., 1618. 196.
Hoffmann, Th., dessen Entwurf zu einem Stiche Sadelers im Athenaeum Christianum. 216.
Hollenberg, Joh. J., 1704. 362.
Holte, Gut. 171.
Hopmann, 1664. 238.
Honorare für Druckschriften. 296.
Hülßhorst, Theodor, Vicar, 1653. 244.
Hüseder Schlucht, Verschanzungen u. Urnenhügel daselbst. 421.
Huber, Ulrich, Buchverleger in Paderborn, 1651. 232.

Jahrmärkte. 8.
Iber, Dr., Professor am Gymn. Carolinum. 184.
Iburg, zur Baugeschichte des Klosters, Aufsatz vom Oberlehrer Dr. C. Stüve. 45 f. — 25. Mai 1751 Grundsteinlegung des Neubaus. 64, 70. — Äbte des Klosters. 46 f. — Catalogus abbatum von Maurus Rost. 50, 53, 59. — Bekämpft vom Grafen von Tecklenburg. 79.
v. Jerusalem, Theodor Wilhelm, Pastor an St. Marien, 1702. 355.
Jesuiten. 207, 213 f.
Initialen. 293.
Innocenz IV., Papst, Ablaßertheilung, 1254. 22.
Johanniskirche in Osnabr., Abgrenzung des Pfarrbezirks von dem des Domes. Urkunde v. 1147. 2—21.
Johanniskirche in Minden. 19.
Johannis-Laischaft. 14, 16, 18.
Joly, Abbé, Beschreibung seines Aufenthalts in Osnabr. 1646. 232.
Irmensäule. 89.
v. Isenborn, Theobald, Ritter. 79.
Itel Friedrich v. Hohenzollern, Bischof v. Osnabr., 1623. 204, 207.
v. Ittersum, Adolf Caspar, † 1706. 370.
Jubiläums- (Buchdrucker-) Einladung 1640, Bemerkung über Verfall der Buchdruckerkunst. 231.
St. Jürgensort. 18.
Jurament und Bestallungsbuch, altes. 261.
Juristische Literatur. 283, 335 f.

Kager, M., Abbildungen für das Werk des Jesuiten Rader „Bavaria sancta et pia.“ 214.
Kahmann, Gerhard, Beruf an die evang. Gemeinde zu Melle, 1702. 357.
Kalkovius (Kalkow?), Jod., Buchverleger in Köln, 1653. 232.
Kalender, osnabrücker. 201, 220, 244 f.
Karl der Große, Privilegium für Osnabr. 168. — Dessen Wappen. 217.
Karl der Kühne, Belagerung von Neuß, 1475, Kriegsrechnung im Stadtarchiv zu Osnabr. 165.
Katharinen-Kirche in Osnabr. 3, 15, 16, 189, 208, 210, 222, 242, 327.
Kaufhäuser. 11, 13, 19.
Kaufmannsgulden. 178.

v. Kerssenbrock, Anna Margarethe, verh. mit Actuar Schledehaus. 319.
Kilian, Lucas, Kupferstecher. 217.
Kilver Mark. 53, 62.
Kinderlehre, Einführung in Osnabr. 281.
Kindtaufen, Ordnung dafür in Osnabr., 1618. 196.
Kirchengesänge, Deutsche. 242. -- Katholische. 243, 279.
Kirchenordnung, evang. für Osnabr., gedruckt 1618. 192, 322. — Hochdeutsche Ausgabe 1652. 232.
Kirchhöfer. 11.
Kisling, Gottfried,, Buchdrucker, 1716. 314. 1730. 267.
Kisling-Meyer, Dr., Buchdruckereibesitzer. 184.
Kislingsche Druckerei in Osnabr. 182.
Kleiderordnung f. Osnabr., 1618. 196.
Kleineheitmeier, Colon zu Heithöfen, Hausinschrift. 413.
Klincke, Herm. Rudolf, 1706. 367.
Klinkert, Forstort bei Iburg. 55.
Klöntrupp. 161.
Knoke, Dr., Professor. 393. Untersuchungen betr. Bohlenwege. 402.
Köln, Buchdruckerpresse daselbst. 186.
Körholz, Vicar in Osnabr. (Chabot). 74, 141, 156, 158.
Kohonoffsky, Buchdrucker. 263, 288, 334.
Kolde. 174, 179.
Konrad I., Bischof v. Osnabr., bestätigt 1279 die Privilegien der Neustadt. 17.
Konrad, Bischof v. Münster. 27.
Konrad v. Würzburg, Gedicht: Keiser Otte mit dem Barte. 113.
Konrad III. v. Diepholz, Bischof von Osnabr., 1455—1482. 168.
Kornfeld, Theodor, Conrector am Rathsgymn., dessen Frau Marie Sophie Beckes, † 1686. 344, 347.
Krämer. 12.
Kräuterbuch, medicinisches. 291, 338.
Krahnstraße. 6.
Krameramt. 27.
Kreinhauff, Jeremias, 1646 Buchhändler in Osnabr. 233.
Krochmann, Herm., Pastor an St. Katharinen, 1703. 359.
Krückenberg, Joh. Philipp, 1706. 364.
Krukenkamp, Franciscus, Senior der Predigermönche in Osnabr. 1705. 364.
Krumbein, Buchbinder. 307, 315, 317, 318, 346.
Kürschner. 12.
Kuhfus, Steuerräthin, Schwester des Dichters Broxtermann. 164.
Kulemann. 175.
v. Kulen, Gottschalk. 1361. 37.
Kupferstiche im Athenaeum Chr. 214 f., in Schwänderschen Druckschriften. 295.
Kyppe. 180.

Laischaften. 14.
Lambertikirche in Münster. 19.
Landaufgebot. 33, 35, 41.
Landbevölkerung, deren Kriegsdienst. 27, 28, 33.
Landrecht. 29, 38.
Landwehr. 26.
Landwirthschaftliche Schriften. 287.
v. Leden, Heinrich, Bürgermeister, 1475. 170, 171.
Ledenburg, Gut. 171.
Ledenhof in Osnabr. 171.
Lehnsmannschaft, letztes Aufgebot, 1599. 30.
Lehnwesen. 26.
Leichengedichte. 206, 290.
Lennep. 175.
v. Lengercken, Anna Margarethe, Wwe. des M. Klövekorn, verh. mit Modemann. 352. — Gerhard, Dr. jur., 1688. 344. — Johann Jobst, Senior des Raths. 356, 368. — Joh. Gerhard. 356, 357. — Regina Marie, verh. mit Münnich. † 1706. 366. — Lucia, Gerdraud, verh. mit J. A. v. Blechen, † 1700. 351, 353.
Leopold, Kaiser, Trauerfeier für denselben im Dom zu Osnabr., 1705. 362.
Leubelfing, Mittheilung über Gustav Adolfs Tod. 85.
Liebfeufftzer, Gesangbuch. 244.
Lindemann, Jobst Heinrich, Kaufm., 1703. 358.
Linz, 1475 erobert. 167.
Lippstadt. 170, 173.
Lodtmann, Christ. Martin, dessen Wwe. Levina Elisabeth, geb. Elverfeld, verh. 1684 mit J. J. Schwänder. 302.
Lohgerber. 12.
Lohstraße. 6.
Loruper Goldfund. 416.
Lucius, Peter, Buchverleger in Rinteln, 1640. 232, 239.

Ludovici, Joh., Pastor und Superintendent an St. Katharinen, 1662. 334.
Ludwig, Bischof v. Osnabr., Schlacht auf dem Halerfelde, 1308. 27.
v. Lünne, Friedrich, 1361. 37.
Lüpke, Henning Heinrich, 1702. 355.
Lüpke, Erich, Lehrer am Rathsgymn., † 1707. 369, 370.
Luxus-Ordnung für Osnabr., 1634. 227.

Mann, Martin, 1617—1635, erster Drucker in Osnabr., dessen Schuldurkunde über Beschaffung und Umfang des Druckmaterials v. 4./14. März 1618. 187, 248, 288, 293. — Verzeichniß der Drucke desselben. 322.
Mann, Martin, Pastor an der Katharinenkirche. 189, 211.
Marienkirche in Osnabr. 3, 8, 11, 15, 208, 210, 222, 228, 242, 327.
v. d. Mark, Graf Engelbert II., Schlacht auf dem Halerfelde, 1308. 28. III. 79.
v. d. Mark, Graf Dietrich, ein Traum aus unserer Väter Zeit, Dichtung Broxtermanns. 78 f.
Marken u. Markgenossenschaften, dieselben betr. Preisschrift Broxtermanns. 73, 142.
Markt. 7. — Privilegium für den Osnabrücker M., 1002. 10—12, 18.
Marktfreiheit. 20.
Marktfrieden. 12.
Markt-Laischaft. 7.
Marktschutz. 12.
Martyrologium Sacrae Scripturae. 325.
Maurus Rost, Abt zu Iburg. 46 f.
Medicinische Literatur. 285.
v. Melle, Johann, 1361. 37.
Meß- (Buchhändler-) Kataloge, 1618, 1635. 230 und öfter.
Methodus pie sacrificandi, Francisci Borgiae. 250, 332.
Meuschen, Johann, Dr. 335.
Meuschen, Anna Margar., Wwe. des J. J. v. Lengercken, † 1706, deren Kinder. 368.
Meyer, Johann Andreas, Dr. med., heirathet 1703 S. M. Gottfrieds. 358.
Meier, Gerhard, 1618 Zeuge. 188.
Meyer, Johann Eberhard, Stadtsuperintendent zu Osnabr. 281, 290, 335.
Meyering, Patroclus, Abt zu Iburg, 1581. 47, 55, 63.
Miliz, Milizheere. 23, 30, 36.
Moddemann, Gerhard Christoph, Dr. jur., Consistorialrath, † 1684. 342.
Modemann, Gerhard Johann, Dr. jur., 1700. 352. † 1701. 353.
Möser, Errichtung des Denkmals für denselben, 1836. 72. — Dichtung Broxtermanns: Empfindungen bei Mösers Tode. 99.
Möser, Johann, Pastor an St. Marien. 347.
Möser, Joh. Zacharias, 1706. 366.
Molan, Rentmeister zu Vörden, 1632. 42.
Molenbeke. 174, 180.
Moringius, Gothfredus, Dr., Richter in Osnabr., 1618. 188.
Moyer, Heinrich, Braunschw.-Lüneb. Rath u. Resident in Bremen, 1704. 361.
Mühlenkampf, Joh. Christ., Bürgermeister. 356.
Mühlheim a. Rhein (Mollem). 175.
Mühlheimer Heide, Lager, 1475. 167.
v. Münchhausen, Lucie. 330.
Münnich, Caspar Franz, Bürgermeister, Land- u. Kirchrath, † 1688. 345.
Münnich, Johann Gerhard, Kirchrath zu St. Marien, dessen Frau R. M. v. Lengercke, † 1706. 366.
Münster, der Erbdrostenhof. 50.
Münster, erste Buchdruckerpresse daselbst, 1485. 186.
Münster, Caspar, Pater, demselben 1628 Büchercensur übertragen. 209.
Münster, Sebastian, Weltbeschreibung. 233.
v. Münster, Drost. 61, 70.
v. Münster-Vortlage, Johann, Schriften desselben. 326 f.
v. Müntzbruch, Herm., Statthalter des Stifts Osnabr., † 1662. 334.
Münzfund, Aschener. 425.
Münzwerthe, 1475. 172, 177, 178.
Mues, Joseph, Abt zu Iburg, 1768 bis 1802. 48, 49. 50, 53. — Bericht desselben, den Bau des Kl. Iburg betr. 59, 68.

Nachdruck, Unwesen damit. 221, 296.
Nachjagd nach Verbrechern. 29.
v. Nassau, Adolf, Erzbischof v. Mainz, 1462. 185.
v. Nehem, Th. H., zu Melle, Canonicus am Dom, 1677. 337.

Neteler, Gerd, Schulmeister in Osnabr., 1630. 210.
Neuhauß, Hermann. 209.
Neumann, Joh. Balthasar, Architekt zu Würzburg. 51.
Neustadt Osnabrück, Erbauung des Rathhauses, 1348. 13, 17, 20.
Neuwald, Johann, Commentarius de antiquis Westphaliae colonis. 338.
Neuß, Zug der Osnabrücker dahin, 1475, Aufsatz vom Oberlehrer Dr. C. Stüve. 165.
Nicolaiort. 7, 18.
Nicolaikapelle. 7.
Niemann, Hermann, aus Bevergen, Architekt. 56, 64.
Niemann, Magdalene Elisab., verh. mit Dr. D. C. Stüve, † 1702. 355, 356, 366.
Nörrenberg, Dr., in Kiel. 235.
Norbert, Abt zu Iburg. 46.
Nordhoff, Denkwürdigkeiten aus dem Münsterschen Humanismus mit einer Anlage über Preß- u. Bücherwesen Westfalens. 182. — Nachr. über Schlaun. 50.
Nucleus historiarum et miraculorum. 325.
Nytze, Heinrich, Bürgermeister zu Osnabr., † 1618. 187.

Oesede. 18.
Officia propria Sanctorum Ecclesiae et Diöcesis Osnaburgensis. 1652 in Köln verlegt. 232.
Oirdenbach. 175. (Urdenbach) 176, 177.
Oldendorf, Schlacht. 223.
v. Oldendorpe up der Nyenstadt. 176.
Olearius, Johannes, Hofprediger beim Administrator August von Sachsen. 252.
v. Oppermann, Atlas der Befestigungen in Niedersachsen. 381, 398.
Ordnung eines ehrbaren Raths in Osnabr., 1648 gedruckt in Rinteln. 232.
Osnabrück, der Stadt älteste Entwickelung bis zu ihrem Zusammenschlusse mit der Neustadt, 1306. Vortrag von Dr. F. Philippi. 1 f.
Osnabrück. Ueber die Wehrverfassung von Stift und Stadt O. in früherer Zeit. Aufsatz von Dr. F. Philippi. 23 f.
Osnabrück. Stadtplan. 3 f. — Befestigung. 6. — Thore. 7. — Vorstädte. 14, 16. — Pfarrsprengel, Rathmannen, Stadtsiegel. 15. — Brand 1253 (1254). 16. — Vereinigung der Alt- u. Neustadt, 1306. 17. — Belagerung, 1553, 1633. 30. — Besetzung durch die Franzosen, 1762. 31, 39. — Abbildung der Stadt auf dem Titel des Stiftskalenders v. J. 1713. 317.
Osnabrück, Stift u. Stadt, zum Reichsdienst gegen Karl den Kühnen 1475 aufgeboten. 168.
Osnabrück, Geschichte des dortigen Buchdrucks, 1617—1707, von Dr. H. Runge. 181 f.
Osnabrück, Revidirte und verbesserte Ordnung, Wie es hinfüro bei Ehelichen versprechnussen gehalten werden soll, 1618. 196, 322. — Satz- u. Gerichtsordnung, publicirt 1618, 197. — Leges scholae senatoriae. 198. — elenchus lectionum. 200. — Kalender. 201. — Pasquille und Schandlieder, Leichen- u. Hochzeitsgedichte, Sammlung beim Rathsgymnasium. 206. — Censur der Drucke u. Maßregeln der Gegenreformation. 208 f. — Folgen der Niederlage des kaiserlich-ligistischen Heeres bei Oldendorf für Osnabr. 223. — Mangel einer Buchdruckerpresse während der Friedensverhandlungen. 232. — Zustände nach dem 30jährigen Kriege. 240. — Atlas Osnaburgensium, Beschreibung der Osnabrücker Bischöfe. 322. — Prägstätte zu Osnabr. 426.
Osnabrücker ältere Drucke, 1618 bis 1707, Verzeichniß derselben. 321 f.
Osnabrücker Synode, 1628. — Bücher-Censur und Verbot. 208.
Osnabr. Bischöfe, s. die Vornamen.
Der Osterkuchen, Gedicht v. Broxtermann. 113.

v. Pallandt, Freiherr, 1669. 248.
Papsturkunden, Sammlung der auf Westfalen bezüglichen, von Dr. Finke. 15, 22.
Pasquille. 206.
Pastorale Romanum pro usu dioecesis Osnabrugensis, 1629. 328.
Peithmann, Ludwig, Pastor zu Essen, 1695. 347.
Pelzer, in der Schlacht auf dem Halerfelde, 1308. 28.

Petersburg, deren Schleifung, 1647. 31.
Petronille, Everhard, 1361. 37.
Pfarrsprengel in Osnabr. 15.
v. Pfeffer-Charlottenburg, Reg.-Rath, Aufsatz: Der Bohlweg im Dievenmoore. 371 f.
Philipp Sigismund, Bischof v. Osnabr. 33, 39, 190, 202, 204.
Philippi, F., Dr., Staatsarchivar. 183. — Vortrag, betr. die älteste Entwicklung der Stadt Osnabrück bis zu ihrem Zusammenschlusse mit der Neustadt, 1306. 1 f. — Aufsatz: Über die Wehrverfassung von Stift und Stadt Osnabrück in früherer Zeit. 23 f. — Vortrag: Römerforschungen und Römerspuren im Osnabrückischen. 388 f.
Plürs, Flecken, Schrift von Bellinckhausen, dessen Untergang betr. 192, 196.
Pötter, Joh. Bernhard, Gymn.-Con-Rector, 1704 f. 361, 364, 365, 369.
Polemann, Lambertus, 1618. 188.
Polizeiordnung der Stadt Osnabr., 1618 gedruckt. 187, 192, 196, 233.
Postulatsgulden. 177.
Prediger-Ordnung für Osnabr. 281.
Privilegien, für den Osnabr. Markt, 1002. 10. — Der Neustadt 1279 bestätigt. 17.
Prognosticon Astrologicum oder Practica auff das Jahr, in den Kalendern. 247.
Pütz, Camerarius, 1677. 270.

Quedlinburger Münzen. 430.
v. Quell, Eberhard. 79.

Raber, Jesuit, Verfasser des Werkes: Bavaria sancta et pia. 214.
v. Raesfeld, Johann, Dompropst zu Osnabr., 1475 nach Köln. 169.
Rasfeldt, Lambert, Buchdrucker in Münster, 1609. 202.
Rathhäuser in Osnabr. 7, 11, 12.
Rathhäuser in Dortmund u. Siegen. 19.
Rathmannen in Osnabr. 15, 16.
Rathsgymnasium in Osnabr., Leges scholae senatoriae. 198.
Rationale scientiae rationalis fundamentum, Schrift zum Wagens. 250.
v. d. Recke, Anna Elisabeth, verh. an v. Vincke zu Ostenwalde, Leichenpredigt, 1666. 331.
Redeker, Wennemar, Dr. jur., 1703. 357.
Reichner, Conrad, Pastor zu Buer, Leichenpredigten. 331.
Requinus v. Kerssenbrock, Abt von Iburg. 46.
Riehemann, J., Dr.: Die Dichtungen des Osnabr. Dichters Broxtermann. 71 f.
Riese (Joannes Gigas) Dr. medic. und mathemathicus zu Münster. 247.
Rinteln, von dort Buchdruckerpresse bezogen nach Osnabr. 231.
Röling, Th., Osnabrückische Kirchenhistorie. 187, 281.
Römer-Forschungen u. Römer-Spuren im Osnabrückischen, Vortrag von Dr. F. Philippi. 388 f.
v. Rotenburg, Adalbert, Ritter. 79.
Ruhr, die rothe, Schrift der Osnabr. Aerzte darüber, 1626, 1629. 212, 222. — Unterricht über deren Abwehr. 326, 328, 340, 343.
Das Rullische Wunderwerk, Druckschrift. 332, 340, 343.
Rullmann, 1706. 366.
Runge, H., Dr., Geschichte des Osnabrücker Buchdrucks, 1. Theil, 1617 bis 1707. 181 f.
Runge, Oberlehrer am Rathsgymn. zu Osnabr. 184.

Sachs, Hans, aus Gießen, bittet 1670 um Erlaubniß, in Osnabrück einen Buchhandel anzufangen. 259.
Sachsen-Lauenburg, Herzog Franz Albrecht. 86.
Sachsen-Weimar, General, Einzug der dänischen Armee ins Stift Osnabr. 326.
Sadeler, Raphael (dess. Vater: Raphael, Bruder: Johann) Kupferstecher. 214.
Sandhoff, Geschichte der Osnabrücker Bischöfe. 79.
Sapiens Salomo, Werk der Jesuiten, 1630. 220, 329.
Satz- u. Gerichtsordnung f. Osnabr., 1618. 197.
Schandlieder. 206.
Schelver,Ograf in Iburg. 1751. 57. 65.
Schepeler, Gerhard, Bürgermeister v. Osnabr. 31. — Leichenpredigt auf denselben. 290, 334. — Dessen Tochter Anna Margarethe. 346.

Scheventorp, 176, 178.
Schilter, Thesaur. antiquit. Germ. 145, 148.
Schlaeff, Herm., Notar, 1618. 188.
Schlaph, Johann, Secretär, 1630. 210.
v. Schlaun, General, Urheber des Plans zum Bau des Kl. Iburg. 50, 55, 60, 64, 69.
Schledehaus, Jobſt Wilhelm, Actuarius, deſſen Tochter Elſebein, verh. mit Drucker Schorlemer. 319.
v. Schleppenburg, Albert Buck, Abt zu Iburg, 1349. 47.
Schlingemann, Joh. Georg, Gerichtsſchreiber, † 1706. 365.
Schlüter, Freund Broxtermanns. 76, 77, 93.
Schneider. 12.
Schön, Buchbinder. 307, 346.
Schorlemer, Rentmeiſter in Iburg, 1751. 57, 65.
Schorlemer, Gerhard, Buchdrucker in Osnabr., 1690—1706. 312, 346, 367.
Schorlemer, Margarethe Elſabein, Inhaberin der Druckerei in Osnabr., 1706/7. 320, 367.
Schröder, Subconrector am Rathsgymn. 1622. 201.
Schuchhardt. Dr., Aufſatz: Ausgrabungen auf der Wittekindsburg bei Rulle, 1892. 378 f., 418.
Schützenfeſte. 35.
Schulen in Osnabr., 1629 Verbot der lutheriſchen Nebenſchulen. 210.
Schulordnung v. 1627. 200. — 1634. 227, 327, 338. — 1678. 288.
Schuſter. 12.
Schwänder (Schwender), Johann Georg, Buchführer (Händler und Verleger) aus Halle a. d. Saale, 1659—1661(?) 252. — Receß zwiſchen Stadt Osnabr. u. Schwänder, 21. März 1659. 254. — (Schwanner). 260. — Stammbaum. 263, 320. — 1673—1685. 265. — Privileg v. 7. Febr. 1673. 266. — Deſſen Familie. 298. — Verzeichniß der Drucke. 333 f.
Schwänder, Georg Itel, Dr. jur., Advocat. — Deſſen Frau, geb. Elverfeld, † 1700. 352.
Schwerte. 175.
„Seelenlabende Ruheſtunden", 1679 u. 1680 gedruckt. 282, 340. 341.
Sickmann, Bernhard, Raths-Senior, † 1705. 363. — Deſſen Tochter Anna Eliſab., 1703. 358. — Juſt. 363.
Siegar, König der Normannen, Vater der Geva, Gemahlin Wittekinds. 94, 126.
Sixtus IV., Papſt. 166.
Slepedorp, Johannes. 20.
v. Slyclo, Jacob, 1361. 37.
Smakepeper, Heinrich. 20.
Soden, Graf, Werk über den National-Reichthum. 161.
Soldaten. 31, 40.
Sophie, Gemahlin des Ernſt Auguſt I. 269.
„Der Sorgfältige Bienenhalter", Schrift. 288, 339.
„Der Sorgfältige Haußhalter", Schrift. 287, 334, 339.
Speculum cometarum. 322. 323.
Speier, Dom. 50.
v. Spies, Dekan der Cathedralkirche zu Osnabrück, 1751. 55, 61, 65, 70.
Städte, Verpflichtung der Einwohner zu Kriegsdienſten. 27.
Stahl, Bernhard, Plan zum Bau des Doms zu Speier. 50.
Steinkampff, Conrad Bernhard, 1706. 365.
Steinwerke in Osnabr. 22.
Stenporte. 21.
Stiftskalender, Osnabrücker. 202, 244, 270, 275, 315, 354, 360.
Stipp, Johann, 1700. 351, 353.
Storck, Joh. Wilhelm, Dr. jur., † 1700. 350, 352. — Deſſen Tochter Maria Eliſab., verh. an v. Willen, 1696. 348.
Strackerjahn, „Anſehnliche Comödie" im Barfüßer-Kloſter aufgeführt. 226. — Dissertatio de sacra scriptura. 330.
Stratemann, Wilhelm, Prediger. 334.
Strauff, Joh. Sebaſtian, Buchbinder in Osnabr. 315, 318, 354, 367.
Stritbecke, Engel, Wwe. des H. Stüve, † 1706. 368.
Strodtmann, Joh. Chriſt., Hiſtorie des Schulweſens. 364.
Stüve, C., Dr., Oberlehrer a. D., zur Baugeſchichte des Kl. Iburg. 45 f. — Aufſatz: Der Zug der Osnabrücker nach Neuß, 1475. 165—184.
Stüve, Chriſtina, Wwe. des J. Vieregge, † 1707. 369.
Stüve, M. A., Paſtor zu Buer, 1704. 361.
Stüve, Diedrich Eberhard, Dr. jur. — Deſſen Frau Magdalene Eliſabeth Niemann, † 1702. 355, 356, 366.

Stüve, Hermann, Rathsherr, † 1703. 359, 368.
Sündelbeck, Hoſpital, zur. 170.
Superintendenten-Ordnung f. Osnabr. 281.
Synodalbeſchlüſſe, 1630 herausgegeben. 220.
Synodus major Osnaburgensis, 1628. 208, 213, 216, 222, 327.

Tankelmann, Sylveſter, Richter in Lingen. 408.
Taxordnung, Fürſtlich Osnabrückſche, 1658. 236, 250, 330.
Technologiſche Schriften. 287.
v. Tecklenburg, Graf, Fehde mit Osnabrück. 78. — Johann Adolf, 1690. 309.
Tegeder, Johann, Paſtor an St. Katharinen, 1677. 337.
Temme, Henricus, Dr. jur., 1678. 339.
Thesaurus omnium thesaurorum. 226, 330.
Thorwart, Abt zu Iburg, † 1666. 49.
Thrithemii Jo. tractatus de sacerdotum vita recte instituenda, 1655. 239.
Tuchgewerbe, deſſen Verfall. 277.
Twente, Hoſpital, zur. 170.
Turtel-Täubelein, geiſtliches, Gebetbuch, 1670. 331 f.

Uphauſen, Hausgenoſſenrecht. 38.
Urdenbach (Ordenb.) 171, 176, 177.
Urnenfriedhof in Drievorden. 419. — in der Hüſeder Schlucht. 421.

v. Varendorf, Conrad Herm., † 1703. 357, 358.
Verſchanzungen in der Hüſeder Schlucht. 421.
Vette, Joh. Heinrich, † 1698. 348, 349.
Vieregge, Johann, Dr. jur., Bürgermeiſter. 285, 286, 369.
Vignetten. 294.
v. Vinke, Herr zu Oſtenwalde. 53, 62.
v. Vincke, Eitel Jobſt, zu Oſtenwalde, Anna Eliſabeth v. V., Leichenpredigten, 1666 u. 1667. 331.
Viti-Kapelle, Urkunde v., 1177. 3, 18.
Voghet, Werner. 20.
Vogt, Florenz, 1361. 37.
Vogelſchießen, Verordnung, 1657. 35.
v. Voß zu Bökel. 53, 61.
Voßhalle, Johann, 1630. 210.
Vreſe, Evert, de. 176, 178.

Wagen, Wilhelm zur. 250, 330.
Wappenkalender. 244, 270.
Wedekind, Ausgabe der Werke Broxtermanns. 72.
Wehr, Gemeinde. 13, 27.
Were. 38.
Wehrpflicht. 23, 27.
Wehrverfaſſung von Stift und Stadt Osnabr., Aufſatz von Dr. F. Philippi. 23.
Weinholt, Joh. Henr., 1702. 357.
Wendelswit, Wwe., Memorienſtiftung. 18.
v. Wendt, Joh. Andreas, Freiherr, Dechant am Dom zu Osnabr., 1675. 336.
Werl. 170, 174.
Werthkampf, Gerhard, Kaufm. 345, 355. — Balthaſar Jobſt. 345. — Catharine Marie. 355.
Weſterberg. 6.
Wichmann, Dr., Syndicus des Domcapitels zu Osnabr., 1677. 271.
Wieland, Briefe an Broxtermann. 162.
Wies, Anna Margarethe. 351.
v. Willen, Johann Gerhard, 1696. 348.
Winandus, Henricus, lector scholae Osnaburgensis, 1609. 202.
Winckelmann, Joh. Juſtus, Schriften deſſelben. 330.
„Wittekind bei den Normannen“ und „Wittekind, Feldherr Sachſens“, Dichtungen Broxtermanns. 75, 88, 89, 124.
Wittekindsburg bei Rulle, Ausgrabungen, 1892. 378.
Wöbking, Paſtor in Bramſche. 184.
Wolf, General-Major, Anſichten bezüglich der Wittekindsburg. 378.
Wüſtengraben. 6.

v. Zoeſt, Gerhard, 1361. 37.
Zons, Lager, 1475. 167, 171.
Zünfte, deren Kriegsdienſt. 27.
Zumbrinck, Vogt zu Iburg, 1751. 57, 65.
Zunner, Johann David, in Frankfurt a. M., 1648. 241.

Inhalt.

Seite

I. Die älteſte Entwicklung der Stadt Osnabrück bis zu ihrem Zuſammenſchluſſe mit der Neuſtadt, 1306. Von Dr. F. Philippi. Mit Stadtplan 1

II. Ueber die Wehrverfaſſung von Stift und Stadt Osnabrück in früherer Zeit. Von Dr. F. Philippi . 23

III. Zur Baugeſchichte des Kloſters Iburg. Von Dr. C. Stüve. Mit Planſkizze 45

IV. Die Dichtungen des Osnabrücker Dichters Broxtermann. Von Dr. J. Riehemann. Mit Porträt (Tafel 1) 71

V. Der Zug der Osnabrücker nach Neuß im Jahre 1475. Von Dr. C. Stüve 165

VI. Geſchichte des Osnabrücker Buchdrucks I. 1617—1707. Von Dr. H. Runge. Mit 3 Facſimilien und einer Tafel (2) 181

VII. Der Bohlweg im Dievenmoore. Von Regierungsrath von Pfeffer. Mit 2 Tafeln (3 u. 3a) 371

VIII. Ausgrabungen auf der Wittekindsburg bei Rulle 1892. Von Dr. C. Schuchhardt. Mit 7 Abb. im Texte 378

IX. Römer-Forſchungen und Römer-Spuren im Osnabrückiſchen. Von Dr. F. Philippi 388

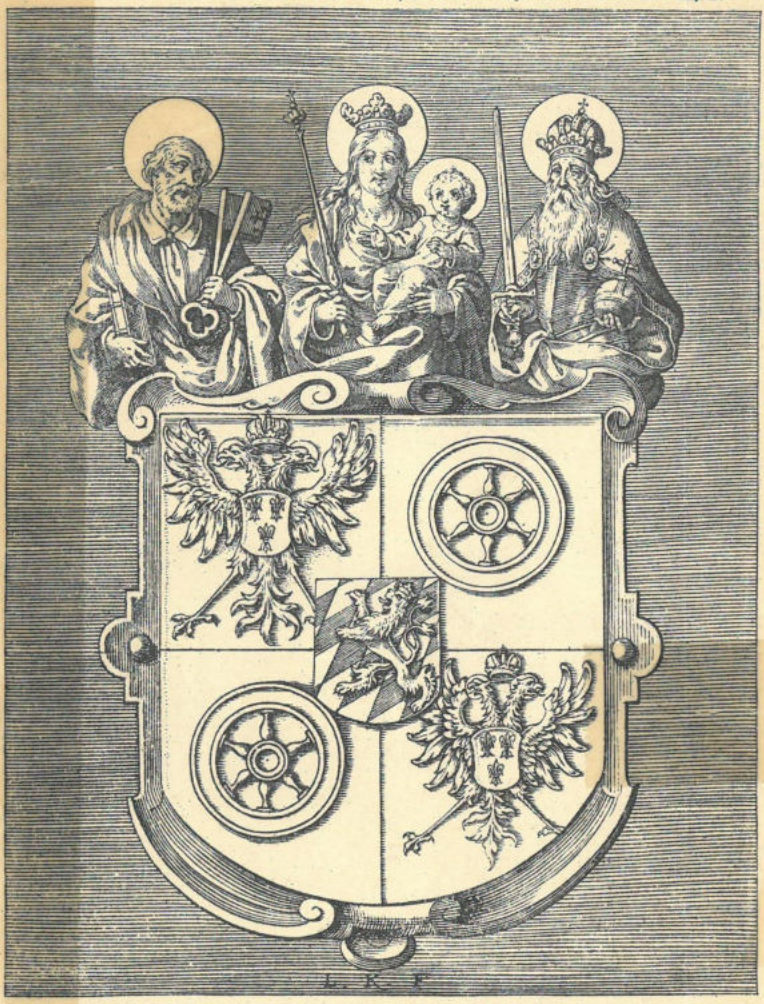
Vermiſchtes 408

1) Lieſe, Loblied auf den Weſtf. Schinken. — 2) Hartmann, Inſchriften an den Bauernhäuſern im Kreiſe Wittlage. — 3) Brief Anſelms van Hulle.

Fundberichte 416

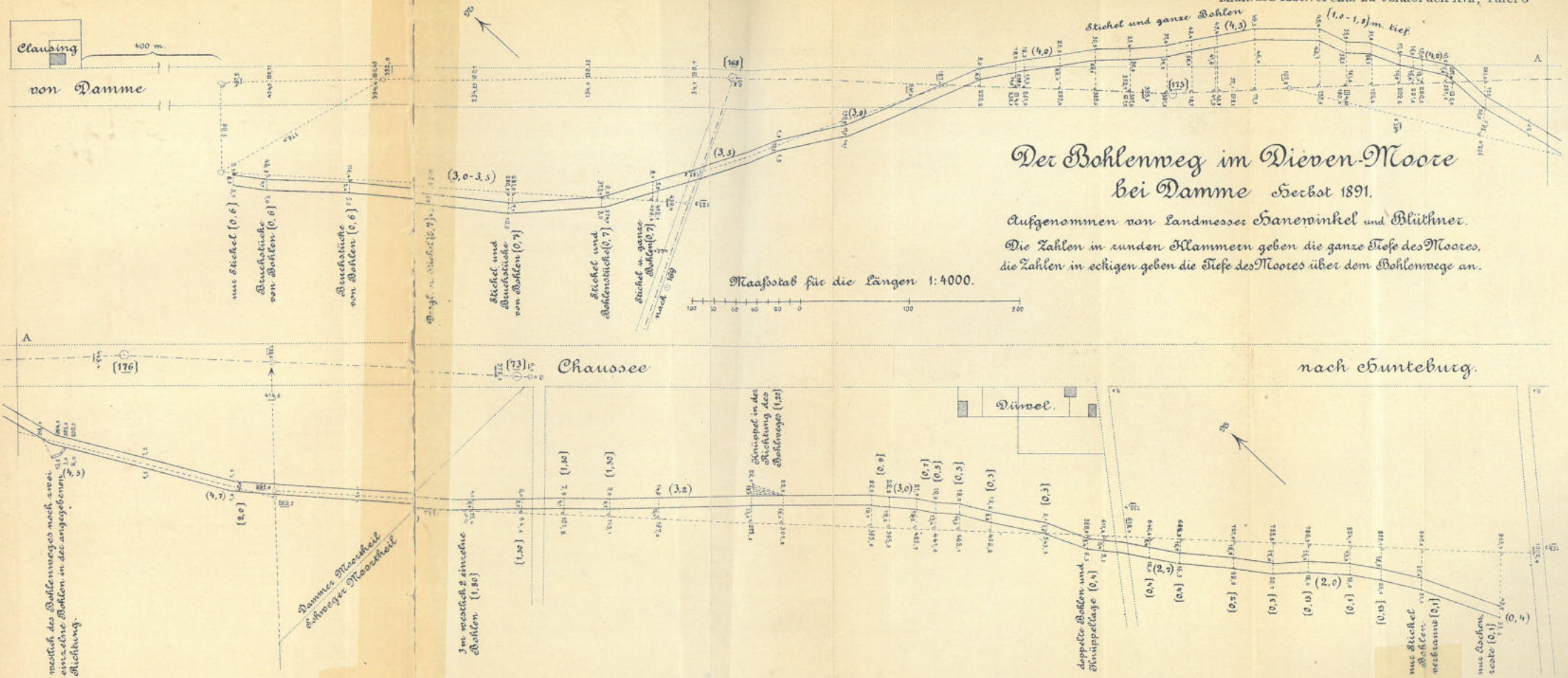
4) Philippi, Loruper Goldfund mit 2 Abb. und Tafel 4. — 5) Conrads, Urnenfriedhof zu Drievorden bei Emsbüren, mit Tafel 5. — 6) Hartmann, Verſchanzungen und Urnenhügel in der Hüſeder Schlucht, mit 1 Abb. und Tafel 6. — 7) Hartmann, die Bronzefigur des Crucifixus von Grafeld. — 8) Philippi, der Aſchener Münzfund, mit 17 Abb.

Sach-Regiſter 433



Wappen der Academia Carolina aus dem Athenaeum Christianum.

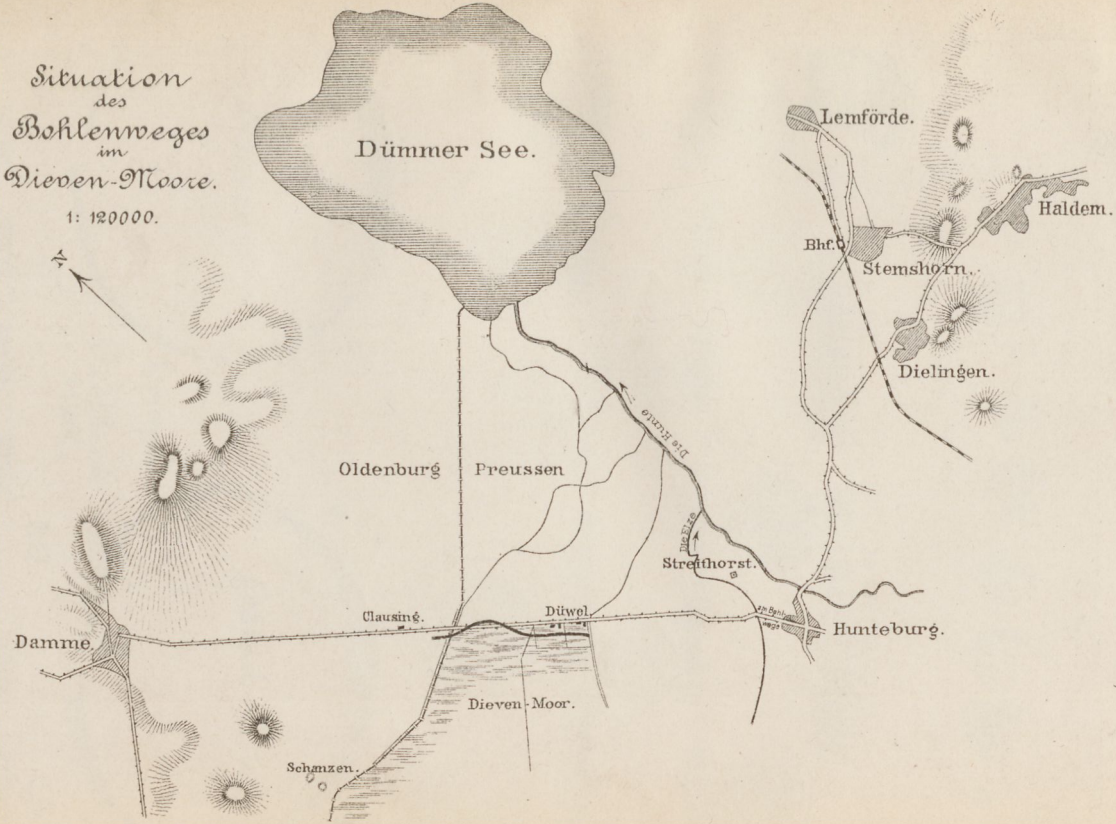
Vergl. Anm. auf S. 370.

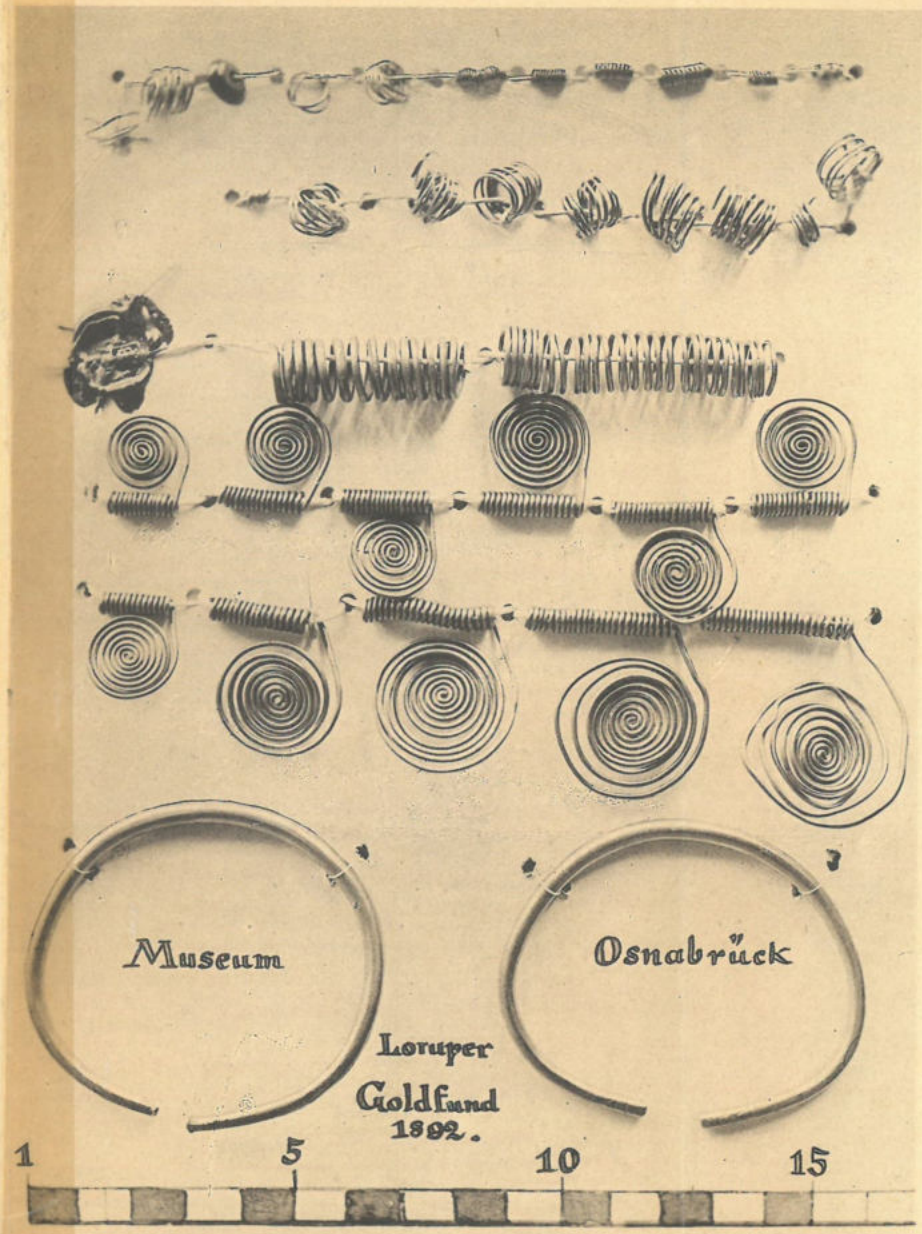


Der Bohlenweg im Dieven-Moore bei Damme Herbst 1891.

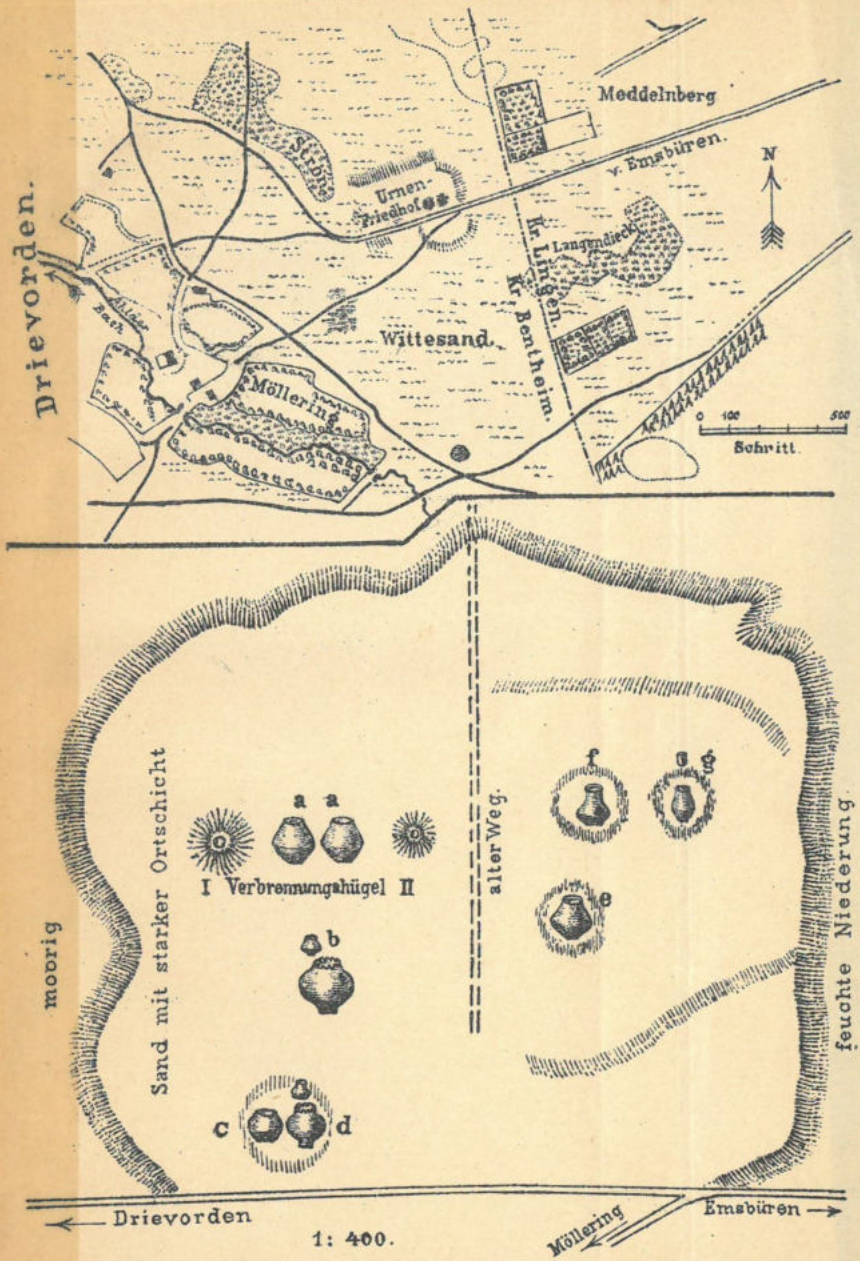
Aufgenommen von Landmesser Hanewinkel und Blüthner.

Die Zahlen in runden Klammern geben die ganze Tiefe des Moores, die Zahlen in eckigen geben die Tiefe des Moores über dem Bohlenwege an.


Situation
des
Bohlenweges
im
Dieven-Moore.
1: 120000.
Dümmer See.
Lemförde.
Haldem.
Bhf.
Stemshorn.
Dielingen.
Oldenburg
Preussen
Die Hunte
Die Else
Streithorst.
Clausing.
Düwel
Damme.
Hunteburg.
Dieven-Moor.
Schanzen.



Goldschmuck aus dem 6.—4. Jahrhundert vor Christi Geburt.



Urnen-Friedhof bei Drievorden Kr. Bentheim.

Die Stammtafel ist auf Grund der Lodtmannschen „Genealogischen Tabellen“ unter Zufügung von Verbesserungen gegeben.

Stammtafel der Familien Schwänder, Schorlemer, Kisling und Meyer.

Die vor den Namen stehende Zahl deutet auf die Ehe, aus welcher die betreffenden Personen entsprossen sind.

Friedrich von Halle, Adjutant,
h. 1. Margaretha Elisabeth Fürstenberg, Tochter des Dr. jur. und Canzlers Gotthard F.[1])
2. Catharina Meier (1663)

Jobst Wilhelm Schledehaus, Actuarius des Stadtgerichts, Raths- und Gerichtsherr, geb. 28./6. 1627,
h. in erster Ehe: . . . . . .
in zweiter Ehe 1658: Anna Margaretha von Kersenbrock † 25./12. 1687

2 Anna Elisabeth † 27./8. 1657 kinderlos

2 Margaretha Christina † October 1678 h. **Johann Georg Schwänder, Canzlist und Buchdrucker,** derselbe h. in zweiter Ehe Gertrud Voß, verwittwete Elverfeld

2 Johann Christian

2 Christian Wilhelm

2 Margaretha Elsabein Schledehaus, geb. 2./12. 1673,
h. in 1. Ehe: **Gerhard Schorlemer, Hofbuchdrucker** † Mai 1706 Sohn des Buchdrucker Caspar Sch.
in 2. Ehe 1707: **Gottfried Kisling, Hofbuchdrucker** † Mai 1764

1 Johann Friedrich † 1684

1 Johann Justus, geb. 17./11. 1659, Canzlist, Dr. jur. und Advokat † 24./1. 1726, h. 25./11. 1684 Levina Elisabeth Elverfeld, geb. 27./5. 1653, seit 2./6. 1680 Wittwe von Martin Lodtmann † 3./6. 1723.

1 Georg Itel, Dr. jur. † 1731,
h. in 1. Ehe 1693: Elsabehn Elverfeld, geb. 1675 † 29./3. 1700
in 2. Ehe: Anna Margarethe v. Lengerken, geb. 1668, Wittwe v. Matthäus Klövekorn und Gerh. Johann Modemann, † 31./8. 1743

1 Johann Friedrich Schorlemer, geb. 13./12. 1700 † 1710

1 Susanna Gertrud Schorlemer, geb. 17./10. 1703 † 1710

Anna Maria Kisling, geb. 18./8. 1708 h. Justus Münnich

Johann Wilhelm Kisling, Hofbuchdrucker, geb. 18./2. 1711 † 13./7. 1796 h. 1749 Regina Margaretha Münnich

Anna Gertrud Kisling, geb. 14./1. 1714 † 1715

Gerhard Christian, geb. 29./4. 1686 Dr. jur., Advokat, † 16./8. 1718

Johann Anton, geb. 21./1. 1689, seit 1728 Canzlei-Secretär, h. 1719 in 1. Ehe: Augusta Elisabeth Becker, geb. 2./1. 1695 † 2./1. 1729 in 2. Ehe: Francisca Stüve, Wittwe von Dr. Gerhard Christian Gildehaus

1 Justus Johann, geb. 1695 † 22./6. 1737, h. Anna Elisabeth Mühlenkamp, geb. 1695 † 25./6. 1766

1 Catharina Elisabeth † 8./12. 1721

Johann Gottfried Kisling, Hofbuchdrucker, geb. 2./12. 1752 † 15./1. 1820, verh. 1792 mit **Margarethe Elisabeth Prasse,** geb. 6./12. 1772 † 27./1. 1853[2])

Anna Charlotte Antoinetta, geb. 12./3. 1732, h. 1752 Ernst Rudolf Knille

Justina Maria Elisabeth h. Johann Anton Tenge

Wilhelm Heinrich, geb. 14./8. 1795 † 24./1. 1815

Catharina Charlotte, geb. 16./12. 1798 † 26./2. 1833, h. **Gerhard Rudolf Friedrich Meyer, Buchdrucker,** geb. 6./2. 1794 † 2./6. 1824

Anna Luise, geb. 17./8. 1799 † 2./3. 1875, h. Apotheker Ernst Rudolf Meyer, geb. 15./10. 1790 † 5./3. 1875

Marie Margarethe Louise, geb. 29./12. 1818 † 28./12. 1885, h. Apotheker August du Mesnil, geb. 15./2. 1813 † 6./8. 1864

Louise † früh

Anna Julie Mathilde, geb. 11./7. 1822 † 29./4. 1863, h. Superint. Warnecke, † 3./12. 1871

Gottfr. Wilh. Rudolf Meyer, Buchdrucker, geb. 23./8. 1824, h. Elise Charlotte Sophie Block, geb. 17./3. 1827 † 10./4. 1887

Zwillinge, geb. 1855 (Knabe todtgeboren, Mädchen † nach wenig Wochen)

Ernst August Rudolf Diedrich, Dr. jur., **Buchdrucker,** geb. 7./1. 1856

Johannes, geb. 1858 † in zartem Alter

Bernhard Eduard Otto, geb. 22./5. 1859

Marie Emilie Martha, geb. 14./9. 1862

Jacob Ernst Theodor, geb. 30./4. 1867

[1]) Die aus dieser Ehe stammenden beiden Töchter kommen hier nicht in Betracht.

[2]) Vom Tode ihres Gatten bis zum eigenen Ableben war die Wittwe Kisling Eigenthümerin der Buchdruckerei; Geschäftsleiter war während ihres Enkelsohnes G. W. Rud. Meyer Minderjährigkeit C. F. Knippenberg.